

ISSN 2070-9773

КЛИО

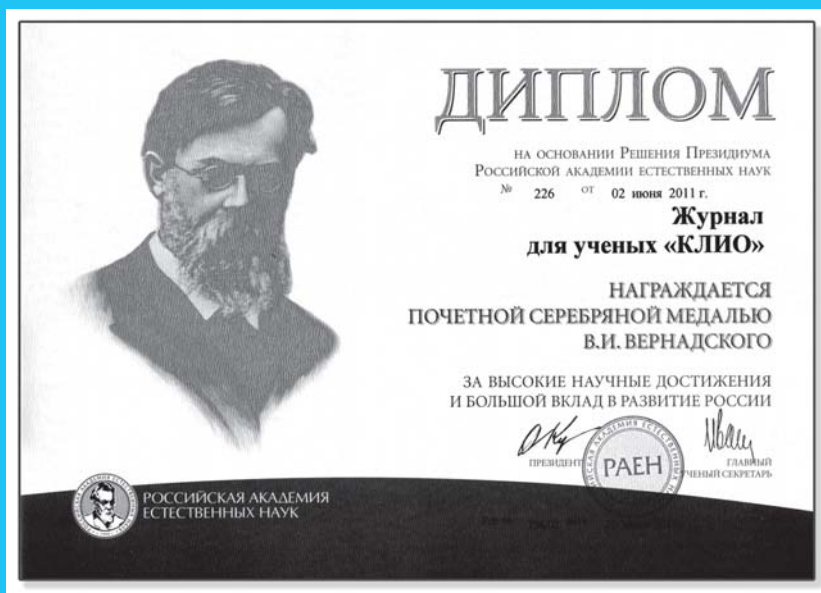


№ 8(104)

август 2015

КЛИО

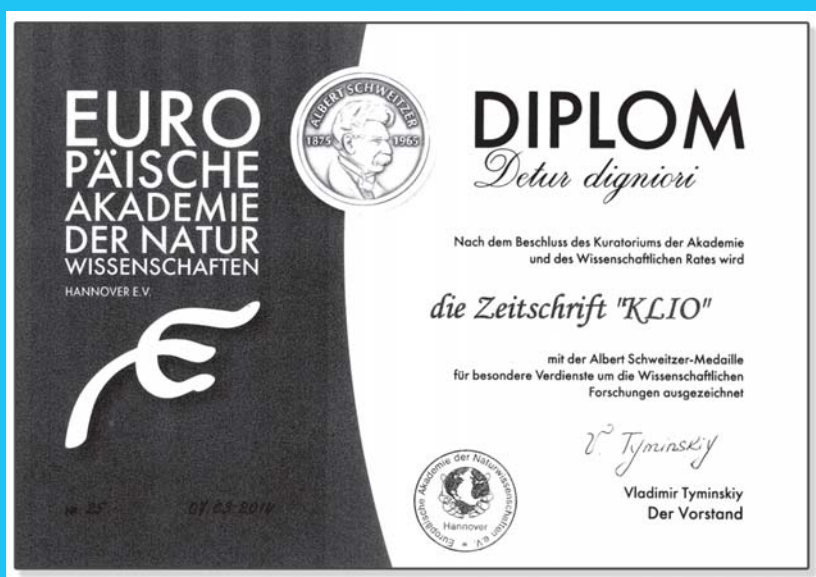




**РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
№226 ОТ 02.06.2011**
журнал для ученых «Клио»
награжден почетной серебряной
медалью В.И. Вернадского
за высокие научные достижения
и большой вклад
в развитие России

**РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
(EUROPÄISCHE AKADEMIE
DER NATURWISSENSCHAFTEN
(IN HANNOVER) E.V.)
ОТ 06.03.2014**

журнал для ученых «Клио»
награжден серебряной медалью
им. Альберта Швейцера
за выдающийся вклад
в содействие и развитие
научных достижений



**РЕШЕНИЕМ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО
И УЧЕНОГО СОВЕТОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ОТ 04.04.2015**
журнал для ученых «Клио»
награжден Орденом дружбы

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки России от 19.02.2010 г. журнал для ученых «Клио» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Резюме всех статей журнала «Клио» включены в International Bibliography of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

Журнал «Клио» представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ), реализующей проект Министерства образования и науки РФ «Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса научного цитирования (РИНЦ)»

К Л И О

Журнал для ученых

**Печатный орган
Международной академии исторических и
социальных наук**

№ 8 (104)

август

**ООО «ПОЛТОРАК»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

2015

Главный редактор *Полтораки С.Н.* д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Редакционная коллегия

Аврус А.И. д-р ист. наук, проф. (Саратовский гос. ун-т, Саратов, Россия)
Бондаренко А.Ф. д-р ист. наук, доцент (Российский государственный архив социально-политических документов, Москва, Россия)
Бэкман Й. доктор общественно-политических наук, доцент (Хельсинки, Финляндия)
Васильев Ю.С. академик РАН (Санкт-Петербургский гос. политехнический ун-т, Санкт-Петербург, Россия)
Гальперина Б.Д. д-р ист. наук, проф. (Российский государственный педагогический ун-т им. А.И. Герцена Санкт-Петербург, Россия)
Голдин В.И. д-р ист. наук, проф. (Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия)
Дворниченко А.Ю. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург, Россия)
Ежов М.В. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права, Санкт-Петербург, Россия)
Еремеева А.Н. д-р ист. наук, проф. (Южный филиал Российского научно-исследовательского ин-та культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Краснодар, Россия)
Загребин С.С. д-р ист. наук, проф. (Челябинский гос. педагогический ун-т, Челябинск, Россия)
Золотарев В.А. д-р ист. наук, д-р юрид. наук, проф. (Московский гос. ун-т, Москва, Россия)
Измосик В.С. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия); (заместитель главного редактора)
Иконникова С.Н. д-р философских наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, Санкт-Петербург, Россия)
Ипполитов Г.М. д-р ист. наук, проф. (Поволжская гос. социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)
Кан А. д-р ист. наук, проф. (Упсальский ун-т, Стокгольм, Швеция)
Кан С. д-р ист. наук, проф. (Дартмут колледж, Лебанон, США)
Кашеваров А.Н. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. политехнический ун-т, Санкт-Петербург, Россия) (отв. секретарь)
Кашенко С.Г. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург, Россия)
Кокен Ф.-К., д-р ист. наук, проф. (Колледж де Франс, Париж, Франция)
Кройцбергер Ш. д-р ист. наук, проф. (Ростокский ун-т, Росток, Германия)
Купцова И.В. д-р ист. наук, проф. (Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия)
Линденмейер А. д-р ист. наук, проф. (Университет Вилланова, Вилланова, США)
Лосик А.В. д-р ист. наук, проф. (Балтийский гос. технический ун-т (Военмех) им. Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия) (зам. гл. редактора)
Мальшева С.Ю. д-р ист. наук, проф. (Казанский гос. ун-т, Казань, Россия)
Минеева Е.К. д-р ист. наук, проф. (Чувашский гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия)
Миц С.С. д-р ист. наук, проф. (Кубанский гос. ун-т, Краснодар, Россия)
Михеева Г.В. д-р педагогических наук, проф. (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург, Россия)
Невская Т.А. д-р ист. наук, проф. (Северо-Кавказский федеральный ун-т, Ставрополь, Россия)
Носков В.В. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)
Плешков В.Н. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)
Попов А.А. д-р ист. наук, проф. (Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, Сыктывкар, Россия)
Репинецкий А.И. д-р ист. наук, проф. (Поволжская гос. социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)
Ржешевский О.А. д-р ист. наук, проф. (Ин-т всеобщей истории РАН, Москва, Россия)
Рубцов Ю.В. д-р ист. наук, проф. (Военный ун-т МО РФ, Москва, Россия)
Самарцева Е.И. д-р ист. наук, проф. (Тульский гос. ун-т, Тула, Россия)
Самойлов Н.А. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург)
Сенявская Е.С. д-р ист. наук (Ин-т российской истории РАН, Москва, Россия)
Серебрянская Г.В. д-р ист. наук, проф. (Нижегородский гос. архитектурно-строительный ун-т, Нижний Новгород, Россия)
Сидненко Т.И. д-р ист. наук, доцент (Санкт-Петербургский гос. торгово-экономический ун-т, Санкт-Петербург, Россия)
Триодин В.Е. д-р педагогических наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, Санкт-Петербург, Россия)
Уиндл К. доктор (Австралийский национальный ун-т, Канберра, Австралия)
Чернобаев А.А. д-р ист. наук, проф. (Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ Москва, Россия)
Яблочкина И.В. д-р ист. наук, проф. (Российский гос. ун-т им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия)

Подписка на журнал «Клио» осуществляется по каталогу «Роспечать». Индекс 14243

Адрес редакции: Россия, Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 11, офис 300.

Тел.: (812) 534-28-28; (812) 335-31-00 (*4224)

Почтовый адрес редакции и издателя: 195220, Россия, Санкт-Петербург-220. ООО «Полтораки». До востребования.

E-mail: nestorklio@mail.ru; poltorak2006@yandex.ru

Официальный сайт: <http://clioscience.com/>. Электронный адрес научного периодического издания в Интернете: <http://elibrary.ru/issues/asp?id=2764>

ISSN 2070-9773

© «Клио», 2015

© ООО «Полтораки», 2015

© Авторы публикаций, 2015

При отборе статей редколлегией руководствуется научно-редакционной политикой издания и соблюдением принципов публикационной этики.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Перепечатка допускается с согласия редакции журнала. Ссылка на «Клио» обязательна.

Журнал рассылается в ведущие библиотеки страны, распространяется в России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

The decision of the Presidium of the Higher Attestation Commission of the Ministry of-way and Science of Russia from 19.02.2010, the journal for scientists «Clio» is included in the list of leading reviewed scientific journals and publications, where should be published the main scientific results of dissertations for degrees of doctors and candidates of sciences

A summary of all articles in the magazine «Clio» is included in the International Bibliography of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

Magazine «Cleo» is presented in the Scientific Electronic Library (SEL) implementing the project of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation «Development of a statistical analysis of Russian science on the basis of data Russian Science Citation Index (RISC)»

KLIO

Journal for scientists

(12 issues a year)

**Printed agency of the
International Academy of history and
social sciences**

№ 8 (104)

August

**Poltorak Co. Ltd
SAINT PETERSBURG
2015**

Editor-in-Chief S.N. Poltorak, Doctor of Historical Sciences, Professor (The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, Saint Petersburg, Russian Federation)

Editorial Board

Avrus A.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saratov Chernyshevsky State University (Saratov, Russian Federation)
Bondarenko A.F., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Russian State Archive of Socio-Political documents (Moscow, Russian Federation)
Bekman Y., Doctor of social and political sciences, Associate professor (Finland, Helsinki)
Vasilev Yu.S., Academician of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg State Polytechnic University, Saint Petersburg, Russian Federation)
Galperina B.D., Doctor of Historical Sciences, Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation)
Goldin V.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Archangelsk, Russian Federation)
Dvornichenko A.Yu., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Ezhov M.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute of Foreign Economic Relations, Economics and Law (Saint Petersburg, Russian Federation)
Eremeeva A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of South Branch of the Russian Research Institute of the Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev (Krasnodar, Russian Federation)
Zagrebin S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Chelyabinsk State Pedagogical University (Chelyabinsk, Russian Federation)
Zolotarev V.A., Doctor of Historical Sciences, Doctor of Juridical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation)
Izmozik V.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications (Saint Petersburg, Russian Federation) (Deputy Chief Editor)
Ikonnikova S.N., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University of Culture and Arts (Saint Petersburg, Russian Federation)
Ippolitov G.M., Doctor of Historical Sciences, Professor of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities (Samara, Russian Federation)
Kan A., Doctor of Historical Sciences, Professor, Uppsala University (Stockholm, Sweden)
Kan S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Dartmouth College (Hanover, the USA)
Kashevarov A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg State Polytechnic University, executive secretary of the journal (Saint Petersburg, Russian Federation)
Kashchenko S.G., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Koken F.-K., Doctor of Historical Sciences, Professor of Collège de France (Paris, France)
Kroitzberger Sh., Doctor of Historical Sciences, Professor of the University of Rostock (Rostock, Germany)
Kuptsova I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation)
Lindenmayer A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Villanova University (Villanova, USA)
Losik A.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Baltic State Technical University «Voenmeh» D.F. Ustinov (Saint-Petersburg, Russian Federation), (Deputy chief editor)
Malysheva S.J., Doctor of Historical Sciences, Professor of Kazan State University (Kazan, Russian Federation)
Mints S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)
Mikheeva G.V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the National Library of Russia (Saint Petersburg, Russian Federation)
Nevskaya T.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of North-Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation)
Noskov V.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute for History of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation)
Pleshkov V.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute for History of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation)
Popov A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Institute of Language, Literature and History, Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russian Federation)
Repinetskiy A.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities (Samara, Russian Federation)
Rzheshevskiy O.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Institute of World History, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
Rubtsov J.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)
Samartseva E.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Tula State University (Tula, Russian Federation)
Samolov N.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Seniavskaya E.S., Doctor of Historical Sciences of Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
Serebrianskaya G.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Nizhny Novgorod State University of Architecture, Building and Civil Engineering (Nizhny Novgorod, Russian Federation)
Sidnenko T.I., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Saint Petersburg State University of Trade and Economics (Saint Petersburg, Russian Federation)
Triodin V.E., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University of Culture and Arts (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Windle K., Doctor of the Australian National University (Canberra, Australia)
Chernobaev A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)
Jablochkina I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russian Federation)

Editorial address: Russian Federation, Saint Petersburg, the Civil pr., 11, office 300. Phone/fax: (812) 534-28-28

The mailing address of the editorial board: 195220, Russian Federation, Saint Petersburg-220. OOO «Poltorak». Post-restante;

Address: 195220, Sergey N. Poltorak, Post-restante 220, Saint Petersburg, Russia

E-mail: nestorklio@mail.ru; poltorak2006@yandex.ru

Official website: <http://clioscience.com/>. E-mail address of scientific periodicals in the Internet: <http://elibrary.ru/issues/asp?Id=2764>

ISSN 2070-9773

© «Clio», 2015

© Poltorak Co. Ltd, 2015

© Authors of publications, 2015

In the selection of articles the editorial board is guided by scientific and editorial policy of the publication and observance of the principles of publication ethics.

The editorial board may not coincide with the views of the authors of articles.

Reprints are allowed with the consent of the publisher. The reference to «Clio» is obligatory.

The magazine is distributed to leading libraries in the country, distributed in Russia, CIS and non-CIS countries.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

- Ипполитов Г.М.** (Самара), **Полторац С.Н.** (Санкт-Петербург), **Репинецкий А.И.** (Самара).
Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений,
оценок, суждений (статья вторая).....3

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- Левин Д.Э.** (Санкт-Петербург). Некролог могилевского историка, журналиста и педагога М.Ф. Фурсова
как биографический источник: факты и фигуры умолчания..... 16

ИСТОРИОГРАФИЯ

- Кикнадзе В.Г.** (Москва). Политико-стратегическое содержание планов Третьего рейха в отношении СССР:
обзор публикаций в научных периодических изданиях 34
- Ханин Г.И.** (Новосибирск). Произведения Р.Дэвиса по истории советской экономики и общества 41

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

- Александрова О.И.** (Санкт-Петербург). Афинские гарнизоны
как особая форма колонизации в IV в. до н.э. 49
- Варинова М.М.** (Саратов), Гуськов Е.А. (г. Кинель, Самарская обл.).
Причины заговора Авла Цецины Алиена 52
- Величко Е.О.** (Санкт-Петербург). Покушение на герцога Эдинбургского: британский парламент
между правом и справедливостью в деле Г. Дж. О'Фаррелла (1868 г.)..... 55

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

- Воронов И.И.** (Ярoslавль). Бюрократия центрального аппарата Министерства государственных имуществ
в эпоху Александра II (1856–1881 гг.) 60
- Тимохина Д.А.** (Санкт-Петербург). Конституционно-демократическая партия и избирательная кампания
в I Государственную Думу в Санкт-Петербурге 65
- Ивлев К.В.** (Орехово-Зуево, Московская обл.). Охранная деятельность Комиссии
«Старая Москва» в 1909-1923 гг. 72
- Концевой И.А.** (Москва). «У нас по большинству вопросов вырабатывается решение единогласное»:
большевики и левые эсеры в советском правительстве и народных комиссариатах
(ноябрь 1917–июль 1918 гг.) 76
- Медведев С.В.** (Москва). Высшие транспортные учебные заведения СССР в 1930-е годы 84
- Вдовин А.И.** (Москва). Националистический НЭП в годы Великой Отечественной войны 89
- Павлов М.Ю.** (Армавир). Великодержавный шовинизм или сталинские фобии?
К вопросу о причинах уничтожения «ленинградской группы» 100

ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

- Кортунов А.И.** (Уфа). Вопрос землевладения и динамики численности Башкирского отделения
Уральского казачьего войска в 1832–1865 гг. 109
- Ростовцев Е.А., Баринов Д.А.** (Санкт-Петербург). Санкт-Петербургская университетская корпорация
в Революции 1905-07 гг.: опыт коллективного портрета 116
- Кулачков В.В., Рябова Т.И., Конова В.И.** (Брянск). Специфика правового сознания крестьянства
Западного региона России в первой трети XX в. 123
- Карайчев Д.Н.** (Острогожск, Воронежская обл.). Сельскохозяйственная колонизация Крымской области
в 1940–1970 гг. Размеры и источники..... 129

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Голуб Ю.Г. (Саратов). Первая встреча «Большой тройки»: обстоятельства выбора времени и места.....	134
Баранов В.П. (Москва). Истинная цена американской демократии (опыт исторической публицистики)	143
Королев М.С. (Санкт-Петербург). Сравнительный анализ социально-экономического развития Польши в СЭВ и ЕС	147
Шахин Кюбра (Стамбул, Турция). Особенности процесса глобализации в мусульманских странах и регионах	155
Шахин Эбубекир (Стамбул, Турция). Кипрский конфликт и План Аннана.....	159
Зверев К.А. (Кострома). Становление государственной политики Эстонской Республики в отношении русскоязычного населения (1992-2007)	164

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Мельнов А.В. (Санкт-Петербург). Осада Кексгольма в 1710 г. в свете новых источников.....	170
Бенда В.Н. (Гатчина, Ленинградская обл.). Разработка и принятие на вооружение новых образцов артиллерийских орудий при генерал-фельдцейхмейстере П.И.Шувалове(1756–1762)	176

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Скурлов В.В. (Санкт-Петербург), Кривошей Д.Ю. (Москва), Фаберже Т. (Женева, Швейцария). Новая информация о деятельности фирмы Фаберже. Бухгалтерская книга фирмы Фаберже за 1909–1916 гг.	185
Гессен В.Ю., Игнатова О.А. (Санкт-Петербург). К истории передачи художественных ценностей из Петрограда-Ленинграда в Москву в 1918–1929 годах	191
Колесник А.С. (Москва). Место прошлого в британской популярной музыке 1960-х годов: «актуальная история» «The Kinks»	205

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

Борисенко В.Н., Кузнецова Ю.И. (Санкт-Петербург). Политическая биография сэра Роберта Пиля в историографии (вторая половина XX в.–начало XXI в.)	215
--	-----

РЕЦЕНЗИИ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ

Поправко Е.А. (Санкт-Петербург). Новые исследования по истории религии на Дальнем Востоке России (рецензии на серию монографий Н.В. Потаповой).....	226
---	-----

ПРОШЛИ НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Самарцева Е.И. (Тула). О конференции «Историческая русистика в XXI веке» (Венгрия, Будапешт, 17-19 мая 2015)	229
--	-----

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

Памяти Б.В. Ананьича	232
----------------------------	-----

CONTENTS

THEORETICAL ISSUES

- Ippolitov G.M.** (Samara), **Poltorak S.N.** (Saint-Petersburg), **Repinetskiy A.I.** (Samara).
Historical fact and event: «analytical» journey in the maze of opinions, assessments and views..... 3

SOURCE STUDIES

- Levin D.E.** (Saint-Petersburg). The Matvey Vasilyevich Fursov (a historian, journalist and educator from Mogilev)
obituary as biography sources: facts and preteritions 16

HISTORIOGRAPHY

- Kiknadze V.G.** (Moscow). The political and strategic content of the Third Reich plans against the Soviet Union:
review of publications in scientific journals..... 34
- Khanin G.I.** (Novosibirsk). Robert Davies's works on the history of Soviet economy and society..... 41

GENERAL HISTORY

- Aleksandrova O.I.** (Saint-Petersburg). Garrisons as a special form of Athenian colonization in IV century B.C. 49
- Varinova M.M.** (Saratov), **Guskov E.A.** (Kinel, Samara region). Causes of Caecina Alienus' complot..... 52
- Velichko E.O.** (Saint-Petersburg). Assassination attempt of the Duke of Edinburgh: the Parliament of the United
Kingdom between law and justice in examination of H. J. O'Farrell's case (1868)..... 55

HISTORY OF RUSSIA

- Voronov I.I.** (Yaroslavl). Bureaucracy of the central bodies of the Ministry of State Property during
the reign of Alexander II (1856–1881)..... 60
- Timokhina D.A.** (Saint-Petersburg). Constitutional Democratic Party and the First State Duma election
campaign in St. Petersburg 65
- Ivlev K.V.** (Orekhovo-Zuevo, Moscow region). Security activities of the Commission «Old Moscow»
in 1909–1923..... 72
- Kontsevoy I.A.** (Moscow). «Most of the issues we have solved unanimously»: the Bolsheviks and the
Left Socialist-Revolutionaries in the Soviet government and People`s Commissariats
(November 1917–July 1918) 76
- Medvedev S.V.** (Reutov, Moscow region). Transport higher educational institutions of the USSR in the 1930s..... 84
- Vdovin A.I.** (Moscow). Nationalistic NEP during the Great Patriotic War 89
- Pavlov M.Y.** (Armavir). The great power of the chauvinism or Stalin's phobia? To the question
about the causes of extermination of «The Leningrad group»..... 100

HISTORY OF RUSSIAN REGIONS

- Kortunov A.I.** (Ufa). Issue of land ownership and population dynamics of Bashkir division
in Ural Cossack army in 1832–1865 109
- Rostovtsev E.A., Barinov D.A.** (Saint-Petersburg). St. Petersburg University's corporation
during the revolution in 1905–1907: the collective portrait..... 116
- Kulachkov V.V., Ryabova T.I., Konova V.I.** (Bryansk). Specifics of the peasantry legal consciousness
in Western region of Russia in the first third of the XX century 123
- Karaichev D.N.** (Ostrogozhsk). Agricultural colonization of Crimean region in 1940–1970.
Scale and sources 129

HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS

Golub Y.G. (Saratov). The «Big Three» first meeting: circumstances of choosing date and location	134
Baranov V.P. (Moscow). Real Price of American Democracy (historical journalism experience)	143
Korolev M.S. (Saint-Petersburg). Comparative analysis of the Socio-Economic development of Poland within the CMEA and the EU	147
Sahin K. (Istanbul, Turkey). Features of the globalization process in Muslim countries and regions	155
Sahin E. (Istanbul, Turkey). Cyprus dispute and «the Annan plan»	159
Zverev K.A. (Kostroma). Formation of state policy of the Republic of Estonia towards to Russian-speaking population (1992–2007)	164

MILITARY HISTORY

Melnov A.V. (Saint-Petersburg). The siege of Kexholm in 1710 by using new sources	170
Benda V.N. (Gatchina, Leningrad region). Development and adoption new models of artillery instruments for the arming during the General Feldzeugmeister P.I. Shuvalov's lifetime (1756–1762)	176

HISTORY OF CULTURE

Krivoshey D.Y. (Moscow), Skurlov V.V. (Saint-Petersburg), Fabergé T. (Geneva, Switzerland). New data about activity of Fabergé firm. Fabergé's Bookkeeping book in 1909-1916	185
Gessen V.Y., Ignatova O.A. (Saint-Petersburg). The history of removing of artistic treasures from Petrograd-Leningrad to Moscow in 1918-1929.....	191
Kolesnik A.S. (Moscow). Place of the past in British popular music of the 1960s: «relevant history» of «the Kinks»	205

HISTORICAL CHARACTERS

Borisenko V.N., Kuznetcova Y.I. (Saint-Petersburg). Robert Peel's political biography in historiography (second half of the XX–beginning of the XXI centuries)	215
---	-----

REVIEWS OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Popravko E.A. (Saint-Petersburg). New researches on the religious history in the Russian Far East (Reviews on the series of monographs of Natalya Potapova)	226
--	-----

SCIENTIFIC CONFERENCES WERE HELD

Samartseva E.I. (Tula). About the conference «Historical Russian Studies in the XXI century» (Budapest, Hungary, 17-19 May, 2015)	229
--	-----

TO THE MEMORY OF COLLEAGUE

To the memory of B.V. Ananijch	232
--------------------------------------	-----

УДК 94(47).082, 94(47).083

EVGENY ANATOLIEVICH ROSTOVTSSEV

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Department of Russian History since Ancient history till the XX century,
Institute of History, Saint-Petersburg State University (SPSU).
Russian Federation, St. Petersburg, Mendeleevskaya linia, 5.
E-mail: rostovtsev@hotmail.ru*

DMITRIY ANDREEVICH BARINOV

*Postgraduate student, research engineer,
Department of Russian History since Ancient history till the XX century,
Institute of History, Saint-Petersburg State University (SPSU).
Russian Federation, St. Petersburg, Mendeleevskaya linia, 5.
E-mail: barinovdima1990@yandex.ru*

St. Petersburg University's corporation during the revolution in 1905–1907: the collective portrait

The article shows the collective portrait of professors' corporation in the time of revolution in 1905–1907. The statistical data proves that the revolution in 1905–1907 apparently promoted the numerical increasing of corporation's members and refilled it with great scientific forces. The main inflow of «new blood» was provided by the revolution to the department of physics and mathematics and the juridical one, they were connected with the most popular fields of the university teaching. At the same time university staff kept being closed and class-elite in corporate meaning. Meanwhile as shown in the article, the capital's academic corporation of the University in the time of revolution was not a whole social group. Scientific achievements, social origins, involvement in politics of representatives of different fields of knowledge differed too. Certainly, only future researches will be able to show is it possible to extrapolate the data of the St. Petersburg University to wider scope of the elite history or not. However undoubtedly, results of researchers which were in the article allow us to have different sight not only at the history of the St. Petersburg University during the revolution, but also at the structure of the Russian scientific elite in the beginning of the XX century and the character of relations between government and society.

Keywords: *St. Petersburg University, Revolution in 1905–1907, history of a higher education, history of the Universities, collective portrait, prosopographic study, history of elites.*

ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ РОСТОВЦЕВ

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до XX в.,
Институт истории СПбГУ.
Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5.
Тел.: (812) 328-94-48; E-mail: e.rostovtsev@spbu.ru*

ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ БАРИНОВ

*аспирант, инженер-исследователь,
Кафедра истории России с древнейших времен до XX в.,
Институт истории СПбГУ.
Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5.
Тел.: (812) 328-94-48; E-mail: barinovdima1990@yandex.ru*

В статье предпринята попытка составить коллективный портрет преподавательской корпорации Санкт-Петербургского университета революционной эпохи. Статистические данные свидетельствуют о том, что революция 1905–1907 гг. объективно способствовала как численному росту корпорации, так и пополнению ее состава крупными научными силами. Основной приток «свежей крови» революция обеспечила физико-математическому и юридическому факультетам, связанным с наиболее востребованными обществом областями университетского преподавания. В то же время преподавательский корпус университета оставался сословно-элитарным и достаточно замкнутым в корпоративном смысле. Между тем, как показано в статье, столичная академическая университетская корпорация революционной эпохи отнюдь не являла собой единой социальной группы: научные достижения, социальное происхождение, вовлеченность в политические процессы представителей разных областей. Знания в значительной мере отличались. Разумеется, что только дальнейшие исследования покажут, насколько допустимо экстраполировать данные по Петербургскому университету на более широкий контекст истории элит. Однако несомненно, что результаты приведенных наблюдений позволяют не только иначе взглянуть на историю Петербургского университета эпохи 1905–1907 гг., но и на структуру научной элиты России начала XX в., характер ее отношений с властью и обществом.

Ключевые слова: *Санкт-Петербургский университет, Революция 1905–1907 гг., история высшей школы, история университетов, коллективный портрет, просопографические исследования, история элит.*

Санкт-Петербургская университетская корпорация во время Революции 1905–1907 гг.: опыт коллективного портрета*

В литературе многократно указывалось на то, что Санкт-Петербургский университет являлся важным центром первой Русской революции 1905–1907 гг., и рассматривались различные аспекты участия его студенчества и преподавателей в революционном процессе [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Важным трендом историографии последнего времени являлось указание на то, что преподавательская корпорация, в том числе ее профессорская элита, играла ведущую роль в превращении университета, пользовавшегося автономией, в общественный штаб освободительного движения. В частности, отмечалась особая позиция профессорского совета столичного университета, отказавшегося в отличие от советов других высших учебных заведений, в том числе Московского университета, закрыть учебное заведение в связи со студенческими волнениями, и, напротив, открывшего двери университета для организации революционных митингов осенью 1905 г. [5, 7]. Задачей настоящей статьи, являющейся частью коллективного исследовательского проекта, посвященного истории Петербургского университета в 1905–07 гг. [о современных исследовательских проектах по истории Санкт-Петербургского университета см.: 8, 9], является попытка составить коллективный портрет преподавательской корпорации революционной эпохи, что, как нам кажется, представляет двойной интерес: и с точки зрения истории науки, и в контексте социальной истории.

Петербургский университет 1905–07 гг. являлся важным центром европейской науки и образования. На его четырех факультетах работали ученые с мировыми именами, составившими славу российской науки. Так на факультете восточных языков трудились ведущие российские ориенталисты, в том числе В.В. Бартольд, Н.И. Веселовский, А.И. Иванов, Н.Я. Марр, В.Р. Розен. Не менее известным был историко-филологический факультет – в его составе: Д.В. Айналов, И.А. Бодуэн де Куртенэ, С.А. Венгеров, Ф.Ф. Зелинский, Н.И. Кареев, В.И. Ламанский, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.О. Лосский, В.Н. Перец, С.Ф. Платонов, М.И. Ростовцев, Б.А. Тураев, Б.В. Фармаковский, В.Ф. Шишмарев и другие именитые ученые. На физико-математическом факультете работали П.И. Броунов, А.В. Васильев, А.С. Догель, А.М. Жданов, А.А. Иностранцев, В.Н. Ипатьев, Д.П. Коновалов, А.Н. Коркин, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг, А.А. Марков, И.Л. Пташицкий, В.А. Стеклов и многие другие выдающиеся представители этой области знания. Наконец, среди профессоров и приват-доцентов юридического факультета: М.И. Горчаков, М.А. Дьяконов, Н.Л. Дювернуа, М.М. Ковалевский, В.Н. Латкин, Ф.Ф. Мартенс, И.Х. Озеров, И.Л. Петражицкий, В.И. Сергеевич, М.А. Таубе, М.И. Туган-Барановский, И.Я. Фойницкий, Л.В. Ходский и другие известные юристы и экономисты.

Однако рассмотрим некоторые статистические данные, определявшие облик корпорации. Всего в годы революции 1905–1907 гг. в университете работало 248 преподавателей, из них 178 – на должности младшего преподавателя (приват-доцента или лектора), 77 – на должности профессора, при этом 7 человек успели поработать на обеих должностях. При этом революционные события практически не повлияли на численный состав: за три года перед революцией (1902–1904 гг.) в университете работало 253 преподавателя, однако, после революции в 1908–1910 гг. преподавательский штат вырос до 282 человек [подсчеты и таблицы составлены по: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24].

Самым многочисленным факультетом в этот период являлся физико-математический – 77 преподавателей. Незначительно от него отставал историко-филологический (76) и юридический (68), последним среди всех был факультет восточных языков (27), традиционно имевший небольшой преподавательский штат.

Для нашей работы также важно определить влиял ли революционный кризис на процесс пополнения профессорско-преподавательского состава (см. Таблица 1). Так за три года революции в университете 48 человек получили должности преподавателей и приват-доцентов, а 8 человек должности профессоров. При этом за три года до революции в 1902–1904 гг. количество назначений было несколько меньшим: 42 новых младших преподавателей, 11 профессоров. И после революции в 1908–1910 гг. число получивших новые должности продолжило расти: 50 младших преподавателей и 9 профессоров.

Несмотря на то, что общеуниверситетские показатели говорят о том, что революция мало повлияла на количество назначений, рассмотрение этих данных по факультетам демонстрирует существенные изменения в процессе формирования преподавательского состава. Динамика количества назначений и увольнений отражена в Таблице 1. Согласно этим данным количество назначений выросло на физико-математическом (с 7 до 22) и юридическом (с 13 до 17) факультетах и упало на историко-филологическом (с 26 до 15) и восточных языков (с 7 до 2). Такой рост числа новых сотрудников на физико-математическом факультете (при падении количества уволенных) объясняется введением в 1906 г. предметной системы, когда студенты могли самостоятельно выбирать себе курсы для изучения. По сравнению с другими факультетами, физико-математический имел более широкий спектр преподаваемых дисциплин, что требовало увеличения количества сотрудников, для того, чтобы перестроиться на новую систему.

Анализ статистики увольнений и назначений позволяет говорить о том, что революция повлияла лишь в незначительной степени повлияла на кадровые перемещения в университете: количество вышедших сотрудников уменьшилось на 5 человек, количество прибывших на 2. Темпы сменяемости кадров в университете выросли уже после 1907 г., когда стало на 12 назначений и 18 увольнений больше.

Анализ статистических данных, представленных в таблице 2, позволяет определить, как рассмотренная нами степень сменяемости кадров университета повлияла на общую численность его состава. Опираясь на приведенные сведения, можно говорить, что численность профессорско-преподавательской корпорации университета постепенно росла. За годы революции общий прирост числа преподавателей составил почти 10% (209 человек в 1904 г. против 232 в 1907 г.). При этом наиболее существенно расширился штат физико-математического факультета (+15,9% к дореволюционному составу) и юридического (+17,9%). Количество сотрудников историко-филологического факультета возросло лишь незначительно, а число востоковедов не изменилось вовсе. Такой рост вызван как введением новой предметной системы, так и общим ростом количества студентов, которые поступали преимущественно на два самых популярных и многочисленных факультета: юридический и физико-математический. Если рассматривать динамику численности профессорского состава факультетов, то можно отметить, что количество профессоров в начале

* Работа выполнена при поддержке РГНФ (грант 13-01-00218, руководитель проф. М.Ф. Флоринский)

века увеличилось только на историко-филологическом факультете (с 16 в 1902 г. до 24 в 1910 г.). На остальных же факультетах профессоров наоборот становилось несколько меньше, что, разумеется, связано с неизменным с 1884 г. штатным расписанием университета, которое закрепляло количество профессур, но не ограничивало число приват-доцентов.

Статистические данные об оконченных преподавателях высших учебных заведений позволяют говорить о том, что большинство (68,1%) преподавателей Петербургского университета периода революции являлось его же выпускниками. Наиболее «патриотичным» оказался физико-математический факультет: 76,6% собственных выпускников в общем числе преподавателей. За ним следует историко-филологический – 71,1%, восточных языков – 66,7% и юридический факультет – 55,9% (данные приводятся с учетом того, что 3,6% пришлось на преподавателей, место образования которых выявить не удалось).

Имеющиеся у нас сведения позволяют оценить формальный научный статус профессорско-преподавательского состава. Так в годы революции в университете работало 97 докторов наук (из них 6 защитили диссертации в это время) и 78 магистров (21 защитились в этот период). К 1907 г. по факультетам сложилась следующая картина: наиболее остепененным являлся физико-математический факультет (37 (50,7%) докторов, 24 (32,9%) магистров, 12 (16,4%) без степени), на втором месте, с точки зрения «степеней», разместился историко-филологический факультет (22 (31,9%) докторов, 26 (37,7%) магистров, 21 (30,4%) без степени), на третьей позиции находился юридический факультет (24 (36,4%) докторов, 17 (25,7%) магистров, 25 (37,9%) без степени). Наименее остепененным был факультет восточных языков: 6 (25%) докторов, 6 (25%) магистров, 12 (50%) без степени. Впрочем, надо отметить, что значительную часть младших преподавателей этого факультета (в 1905–1907 29,6% от общего числа) составляли лекторы языков, как правило, стоявшие в стороне от научных студий. Общая картина по преподавательскому составу университета была такой: 89 (36,4%) докторов, 73 (30%) магистра, 82 (33,6%) без степени. Важно обратить внимание на отношение университетских преподавателей к Академии наук. В рассматриваемый нами период в университете работало 12 членов-корреспондентов и 13 академиков (без учета тех, кто в годы революции из членов-корреспондентов стал действительным членом Академии), что, разумеется, больше, чем представительство в Академии любого другого высшего учебного заведения страны. По факультетам распределение выглядит так: историко-филологический – 6 и 4, физико-математический – 4 и 3, восточных языков – 2 и 5, юридический – 1 и 1. Если рассматривать отношение действительных членов, членов-корреспондентов Академии наук к количеству преподавателей в этот период, то наиболее высокие показатели будут у факультета восточных языков – 1 член/член-корреспондент Академии на 4 преподавателей, на историко-филологическом – 1 на 8, на физико-математическом – 1 на 11, на юридическом – 1 на 34. На общеуниверситетском уровне: 1 член или член-корреспондент Академии наук на 9 преподавателей.

Обратимся к рассмотрению социального состава профессорско-преподавательской корпорации университета. На основании данных, представленных в Таблице 3, можно говорить о том, что наиболее привилегированным был состав историко-филологического факультета – 69,6% сыновей дворян, чиновников и военных, наименьший процент был на факультете восточных языков – 29,6%. Однако данный факт объясняется, прежде всего, большим количеством иностранных подданных (33,3%), приглашен-

ных для преподавания на факультете. Всего к условной социальной элите принадлежало 56,5% общего числа преподавателей. Следующими наиболее представленными сословиями были духовенство (12,4%) и купечество (7,4). Данные о социальном происхождении профессуры университета свидетельствуют о том, что в сравнении с преподавательским корпусом в целом оно было менее демократичным – количество дворян среди профессоров было значительно большим, чем среди младших преподавателей. При этом среди профессуры также более значительной была доля выходцев из духовного сословия. Сравнивая социальный состав профессоров и преподавателей Петербургского университета в революционные годы с аналогичным составом студенчества (Таблица 4), можно говорить о сохранении сословной элитарности, т.к. количество дворян и чиновников среди первых и вторых было практически равным. Что касается соотношения по остальным группам, то необходимо отметить, что количество сыновей крестьян среди студентов было почти в 3 раза больше (7,7%), что наглядно иллюстрирует начавшийся в начале XX в. процесс демократизации высшей школы. Особенно интересно отметить количество выходцев из духовного сословия. Среди студентов за изучаемый нами период оно составляет всего 4,7%, среди преподавателей уже – 12,4%, а среди профессоров – 15,2%. Такая ситуация является отражением известного тренда, связанного с постепенной «аристократизацией» университетской корпорации в пореформенный период и вытеснением из нее выходцев из духовного сословия, являвшегося основной социальной базой российских университетов первой половины–середины XIX в. [25].

По своему конфессиональному составу (Таблица 5) представители профессорско-преподавательского состава столичного университета являлись преимущественно православными, только на факультете восточных языков количество православных было меньше 80%. Следующей наиболее многочисленной конфессиональной группой являлись протестанты (9,5%) и католики (5,8%). Сведения, представленные в Таблице 6, позволяют охарактеризовать семейное положение профессоров и преподавателей университета. Так к 1907 г. подавляющее большинство из них уже было женато (78,9%), и значительная часть имела детей (58,8%). Наибольшим «семейным благополучием» отличался юридический факультет, где в браке в период революции состояло 88,6% преподавателей. Физико-математический факультет оставил за собой место самого «плодовитого» – 66,6% представителей его состава имели детей. Самое значительное количество холостых или разведенных преподавателей приходилось на гуманитарный историко-филологический факультет – 37,9%.

Революция 1905–1907 гг. создала возможность для легального участия в деятельности политических партий, чем активно пользовались представители профессуры столичного университета. Можно говорить, что из «революционного» состава университета за все время существования кадетской партии в ее состав входило не менее 24 человек: В.М. Гессен, Д.Д. Гримм, Э.Д. Гримм И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Зелинский, Ф.А. Браун, М.И. Ростовцев, В.В. Бартольд, М.Я. Пергамент, И.А. Покровский, Н.И. Кареев, Л.И. Петражицкий, В.Н. Бенешевич, И.М. Гревс, С.К. Булич, В.А. Вагнер, А.А. Жижиленко, В.Н. Сперанский, А.С. Лаппо-Данилевский, М.И. Туган-Барановский, А.И. Каминка, А.В. Васильев, Н.И. Лазаревский, И.И. Боргман. Однако нельзя сказать, что все они активно участвовали в политической борьбе. Большинство профессоров своим членством в партии скорее выражало сочувствие кадетской программе, а не

стремилось к построению политической карьеры. Однако некоторые профессора сыграли значительную роль в истории самой крупной российской либеральной партии: Л.И. Петражицкий входил в состав кадетского ЦК, Н.И. Кареев являлся председателем ее Петербургского комитета. Также активным деятелем либерального движения был М.М. Ковалевский, в 1906 г. он выступил создателем «Партии демократических реформ», а впоследствии примкнул к прогрессистам (членом партии которых также был И.Х. Озеров). Представителями праволиберального крыла российского политического общества были члены «Союза 17 октября»: А.Ф. Мейендорф, В.Н. Латкин, А.А. Пилленко, А.Е. Фаворский. Небольшое число преподавателей являлось участниками левого радикального течения. Так, в число партии социал-демократов входил В.В. Святловский, М.А. Рейснер. Последний в годы революции способствовал организации подпольных социалистических кружков в Нарвской губернии. Среди сочувствовавших социалистам также можно отметить Е.В. Тарле, который в 1905 г. был арестован за участие в студенческой демонстрации. Реакционные монархические партии в университете представлял А.И. Соболевский, член Русского собрания и Союза русского народа [23]. В 1908 г. из-за политических разногласий он был вынужден покинуть университет [26]. Таким образом, нами было выявлено, что из состава университета 1905–1907 гг. до 1917 г. в состав различных политических партий вступало 32 преподавателя. Из них 18 (56,3%) работали на юридическом факультете, 10 (31,3%) – на историко-филологическом, 3 (9,3%) – на физико-математическом, 1 (3,1%) – на факультете восточных языков. Лишь 5 человек из перечисленных нами «партийцев» являлись членами Государственной думы: 1 созыв: А.В. Васильев, Н.И. Кареев, Л.И. Петражицкий; 2 созыв: В.М. Гессен; 3 созыв: А.Е. Фаворский. Несколько большим (благодаря определенному закону представительства от Академии и университетов) было участие революционного состава университета в Государственном совете (11 человек): И.И. Боргман, А.В. Васильев, М.И. Горчаков, Д.Д. Гримм, М.М. Ковалевский, А.С. Лаппо-Данилевский, И.Х. Озеров, С.Ф. Платонов, В.И. Сергеевич, А.И. Соболевский, М.А. Таубе. 12 преподавателей являлись *гласными* городской думы: В.Ф. Дерюжинский, Н.И. Кареев, Л.В. Ходский, Л.К. Дымша, И.М. Тютрюмов, И.Я. Фойницкий. А.В. Васильев, А.А. Иностранцев, М.М. Ковалевский, А.А. Пилленко, И.И. Боргман, В.М. Нечаев. 9 человек в разное время работали в правительствующем Сенате:

И.М. Тютрюмов, И.Д. Мордухай-Болтовский, С.К. Гогель, М.В. Боровитинов (Финляндский сенат), А.Ф. Мейендорф, И.Ф. Цызырев, Ф.А. Вальтер, К.К. Дыновский, В.В. Розенберг [23]. Таким образом, хотя группа универсантов, профессионально вовлеченных в политику, была небольшой, она действовала достаточно активно: многие преподаватели проработали сразу в нескольких институтах государственной власти.

Статистические данные свидетельствуют о том, что революция 1905–1907 гг. объективно способствовала как численному росту корпорации, так и пополнению ее состава крупными научными силами. Основной приток «свежей крови» революция обеспечила физико-математическому и юридическому факультетам, связанным с наиболее востребованными обществом областями университетского преподавания. В то же время преподавательский корпус университета оставался сословно-элитарным и достаточно замкнутым в корпоративном смысле, рекрутируя в свой состав, прежде всего, собственных универсантов. В годы революции проявилось и довольно устойчивое деление университетских преподавателей в зависимости от области знаний на «политиков» и «ученых». Лидировавший по формальным научным регалиям физико-математический факультет практически не участвовал в политической жизни, в то время как отстающий в «наукометрическом» смысле юридический факультет оказался лидером на политическом поле. Промежуточное положение в этом отношении было у историко-филологического факультета, сочетавшего «научный» и «политический» контекст, что, впрочем, давалось филологам нелегко, сказываясь на их семейном благополучии. Особое положение занимал факультет восточных языков, находившийся в стороне от общественной жизни и на относительной периферии университетской науки. Таким образом, очевидно, что столичная академическая университетская корпорация революционной эпохи отнюдь не являла собой единой социальной группы. Разумеется, что только дальнейшие исследования покажут, насколько допустимо экстраполировать данные по Петербургскому университету на более широкий контекст истории элит. Однако, несомненно, что результаты приведенных наблюдений позволяют не только иначе взглянуть на историю Петербургского университета эпохи 1905–1907 гг., но и на структуру научной элиты России начала XX в., характер ее отношений с властью и обществом.

Таблица 1.

Количество назначений и увольнений в Петербургском университете в 1902–1910 гг.

	1902–1904			1905–1907			1908–1910		
	Назначено мл. преподавателей	Назначено профессоров	Всего выбыло	Назначено мл. преподавателей	Назначено профессоров	Всего выбыло	Назначено мл. преподавателей	Назначено профессоров	Всего выбыло
Физико-математический	7	0	12	19	3	7	9	3	10
Историко-филологический	18	8	10	13	2	11	21	5	12
Юридический	11	2	8	14	3	6	12	0	14
Восточных языков	6	1	3	2	0	3	9	1	6
Итого	42	11	33	48	8	27	50	9	42

Таблица 2.

**Профессорско-преподавательский состав Санкт-Петербургского университета
в 1902-1910 гг.**

	Историко-филологический			Юридический			Физико-математический			Восточных языков			Итого		
	Младшие преподаватели	Профессора	Всего	Младшие преподаватели	Профессора	Всего	Младшие преподаватели	Профессора	Всего	Младшие преподаватели	Профессора	Всего	Младшие преподаватели	Профессора	Всего
1902	45	16	61	34	19	53	42	26	68	15	10	25	136	71	207
1903	47	20	66	37	19	56	43	24	67	15	10	25	142	73	215
1904	44	22	66	37	19	56	41	22	63	15	9	24	137	72	209
1905	47	22	69	37	18	55	39	22	61	16	9	25	139	71	210
1906	45	22	67	42	19	61	45	23	68	15	9	24	147	73	220
1907	49	20	69	46	20	66	50	23	73	16	8	24	161	71	232
1908	51	23	74	53	19	72	51	24	75	19	8	27	174	74	248
1909	54	23	77	54	18	72	50	23	73	19	8	27	177	72	249
1910	58	24	82	55	17	72	52	23	75	21	8	29	186	72	258

Таблица 3.

**Сословный состав профессорско-преподавательской корпорации Санкт-Петербургского университета
в 1905-1907 гг. (в %) (Выборка произведена на основании 161 биографии)**

Факультет	Историко-филологический		Физико-математический		Юридический		Восточных языков		Итого	
	Всего	Профессора	Всего	Профессора	Всего	Профессора	Всего	Профессора	Всего	Профессора
Социальная группа										
Дворяне	37,5	39,1	45,4	54,5	37,9	42,9	25,9	25	38,5	44,4
Сыновья чиновников и военных	32,1	30,4	11,4	13,6	13,5	4,8	3,7	12,5	18	16,7
Духовенство	14,3	17,2	6,8	9,2	16,2	18,8	11,1	12,5	12,4	15,2
Купцы	7,1	8,6	6,8	4,5	13,5	14,4	–	–	7,4	8,3
Интеллигенция ¹	1,8	–	9,1	4,5	8,1	4,8	3,7	–	5,7	2,8
Сыновья почетных граждан	1,8	–	–	–	5,4	4,8	3,7	12,5	2,4	2,8
Мещане	1,8	4,3	9,1	9,2	5,4	9,5	7,4	25	5,7	7
Крестьяне	1,8	–	6,8	4,5	–	–	–	–	2,4	1,4
Казачья	1,8	–	2,3	–	–	–	–	–	1,2	–
Иностранные подданные	–	–	2,3	–	–	–	33,3	12,5	6,2	1,4

¹ В данную графу отнесены те преподаватели, у которых в графе происхождение написано: сын врача, сын артиста, сын лекаря и др.

Таблица 4.

**Сравнение сословного состава студенческой и профессорско-преподавательской корпораций
Санкт-Петербургского университета 1905-1907 гг. (в %)**

Социальная группа	Студенты	Преподаватели
Дворяне и чиновники	57	56,5
Духовного звания	4,7	12,4
Почетные граждане и купцы 1й гильдии ²	11,8	21,2
Мещане, разночинцы и купцы 2й гильдии	17,5	
Крестьяне	7,7	2,4
Иностранные подданные/Инородцы	0,8	6,2
Казачья	0,5	1,2
Интеллигенция	–	2,8

² Применительно к студентам, подобным образом данные группируются в отчетах о состоянии Петербургского университета. Для более адекватного сравнения подобным же образом были сгруппированным данные по социальному составу профессоров и преподавателей.

Таблица 5.

Конфессиональный состав профессорско-преподавательской корпорации Санкт-Петербургского университета в 1905-1907 гг. (в %) (Выборка произведена на основании 190 биографий)

Факультет	Историко-филологический	Физико-математический	Юридический	Восточных языков	Итого
Конфессия					
Православные	84,8%	85,7	81,6	75	83,7
Католики	6,1	8	4,1	–	5,8
Протестанты	9,1	6,3	12,3	16,7	9,5
Мусульмане	–	–	–	8,3	0,5
Иудеи	–	–	2	–	0,5

Таблица 6.

Семейное положение профессорско-преподавательской корпорации Санкт-Петербургского университета в 1905-1907 гг. (Выборка произведена на основании 114 биографий)

Семейное положение	Историко-филологический	Физико-математический	Юридический	Восточных языков	Итого
Холост/Вдов	37,9	15,4	11,4	27,3	21,1
Женат	62,1	84,6	88,6	72,7	78,9
С детьми	55,2	66,6	62,9	27,3	58,8

Литература и источники

1. Павлицкая Н.И. Петербургский университет в революции 1905–1907 гг. // Вестник ЛГУ. 1948. № 11. С.138–156;
2. Сладкевич Н.Г. Петербургский университет в 1905 г. // Вестник ЛГУ. 1955. № 3. С. 23–35;
3. Яковлев В.П. Петербургский университет в революции 1905–1907 гг. // Вестник ЛГУ. 1980. № 2. История, языковедение, литература. Вып. 1. С. 19–25;
4. Бондаревская Т.П. Большевицкая организация университета в революции 1905–1907 гг. // Петербургский университет и революционное движение в России. Л., 1979. С.67–80;
5. Ростовцев Е.А. Профессорская коллегия столичного университета в 1905 г.: «революция» на службе «корпорации» // Санкт-Петербургский университет в XVIII–XX вв.: европейские традиции и российский контекст. Материалы междунар. науч. конф. 23–25 июня 2009 г. СПб., 2010. С. 162–179;
6. Ростовцев Е.А., Андреева В.В. Петербургский университет 1905 г. в зеркале периодической печати // Клио. 2014. №10. С. 3–14.
7. Ростовцев Е.А. Борьба за автономию»: корпорация столичного университета и власть в 1905–1914 гг. // Journal of Modern Russian History and Historiography, 2009. Vol. 2. P. 75–121.
8. Ростовцев Е.А., Амосова А.А., Янченко Д.Г. Проекты по истории Санкт-Петербургского университета на историческом факультете // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. Серия 2. История. Вып.3. С.203–206;
9. Даудов А.Х., Дворниченко А.Ю. Изучение истории университета на историческом факультете // Клио. 2013. №10 (82). С. 4–5.
10. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16328.
11. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16329.
12. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16330.
13. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16331.
14. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16332.
15. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16333.
16. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16334.
17. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16335.
18. Формулярные списки профессоров и приват-доцентов С.-Петербургского университета // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 16336.
19. Список преподавателей и профессоров историко-филологического факультета Императорского Петроградского университета с 1819 года. Пг., 1916.
20. Список преподавателей и профессоров юридического факультета Императорского Петроградского университета с 1819 года. Пг., 1916.
21. Список преподавателей и профессоров физико-математического факультета Императорского Петроградского университета с 1819 года. Пг., 1916.
22. Список преподавателей и профессоров факультета восточных языков Императорского Петроградского университета с 1819 года. Пг., 1916.
23. Биографика СПбГУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bioslovhist.history.spbu.ru/> Дата обращения: 04.07.2015.
24. Ростовцев Е.А. Университет столичного города (1905–1917) // Университет и город в России (начало XX в.). М.: Новое литературное обозрение, 2009. С.205–370.

25. Ростовцев Е.А., Баринов Д.А. Историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета: проблемы коллективной биографии (1819–1917) // Клио. 2013. № 10. С. 36–45.

26. Брачев В. С. «Дело» академика А. И. Соболевского: Из истории самоуправления Санкт-Петербургского университета // Terra Humana. 2008. № 4 (9). С. 46–70.

References

1. Pavlitskaya N.I. *Peterburgskii universitet v 1905–1907 gg.* [St. Petersburg University in 1905–1907]. Vestnik LGU. [Bulletin of the Leningrad State University]. 1948, no. 11, pp. 138–156. (in Russian).
2. Sladkevich N.G. *Peterburgskii universitet v 1905 g.* [St. Petersburg University in 1905]. Vestnik LGU. [Bulletin of the Leningrad State University]. 1955, no. 3, pp. 23–35. (in Russian).
3. Yakovlev V.P. *Peterburgskii universitet v revolyutsii 1905–1907 gg.* [St. Petersburg University in the Revolution 1905–1907]. Vestnik LGU. [Bulletin of the Leningrad State University]. 1980. Vol. 2. Istoria, yazikoznanie, literature [History, linguistics, literature], no. 1, pp. 19–25. (in Russian).
4. Bondarevskaya T.P. *Bol'shevistskaja organizacija universiteta v revoljucii 1905–1907 gg.* [Bolshevik Organization of the University during Revolution in 1905–1907]. Peterburgskii universitet i revolyutsionnoe dvizhenie [St. Petersburg University and Revolutionary Movement]. Leningrad, 1979, pp. 67–92. (in Russian).
5. Rostovtsev E.A., Andreeva V.V. *Peterburgskii universitet 1905 g. v zerkale periodicheskoi pechati.* [St. Petersburg University in 1905 in periodic publication], Klio, 2014, no. 10, pp. 3–14. (in Russian).
6. Rostovtsev E.A. *Professorskaya kollegiya stolichnogo universiteta v 1905 g.: «revolyutsiya» na sluzhbe «korporatsii».* [Board of professors of the Metropolitan University in 1905: revolution on the service of the corporation] // Sankt-Peterburgskii universitet v XVIII–XX vv.: evropeiskie traditsii i rossiiskii kontekst. Materialy mezhdunar. nauch. konf. 23–25 iyunya 2009 g. [Saint-Petersburg University in 18–20th centuries: the European traditions and the Russian context. The international scientific conference documents. June, 23–25. 2009] St. Petersburg, Izdatel'skii dom Sankt-Peterburgskogo universiteta. St. Petersburg, 2010, pp. 162–179. (in Russian).
7. Rostovtsev E.A. *Bor'ba za avtonomiyu»: korporatsiya stolichnogo universiteta i vlast' v 1905–1914 gg.* [Struggle for the autonomy: Metropolitan university corporation and the government in 1905–1914]. Journal of Modern Russian History and Historiography. 2009, no. 2, pp. 75–121. (in Russian).
8. Rostovtsev E.A., Amosova A.A., Yanchenko D.G. *Proekty po istorii Sankt-Peterburgskogo universiteta na istoricheskom fakul'tete.* [Projects of the history of the Saint-Petersburg State University at the Faculty of History] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. [Bulletin of the Saint-Petersburg State University] 2013. Seriya 2. Istoriya [Series. 2. History], no. 3, pp. 203–206. (in Russian).
9. Daudov A.Kh., Dvornichenko A.Yu. *Izuchenie istorii universiteta na istoricheskom fakul'tete.* [Studying the history of University at the Faculty of History], Klio, 2013, no 10 (82), pp. 4–5.
10. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16328 (in Russian, unpublished).
11. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16329 (in Russian, unpublished).
12. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16330 (in Russian, unpublished).
13. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16331 (in Russian, unpublished).
14. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16332 (in Russian, unpublished).
15. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16333 (in Russian, unpublished).
16. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16334 (in Russian, unpublished).
17. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16335 (in Russian, unpublished).
18. *Formulyarnye spiski professorov i privat-dotsentov S.-Peterburgskogo universiteta* [Formulary lists of the professors and privat-docents of the S-Petersburg University]. CSAI SPb. F. 14. Op. 3. D. 16336 (in Russian, unpublished).
19. *Spisok prepodavatelei i professorov istoriko-filologicheskogo fakul'teta Imperatorskogo Petrogradskogo universiteta s 1819 goda.* [Professors' list of the Faculty of History and Philology of the Emperor's Petrograd University since 1819]. Petrograd, 1916. (in Russian).
20. *Spisok prepodavatelei i professorov yuridicheskogo fakul'teta Imperatorskogo Petrogradskogo universiteta s 1819 goda.* [List of professors of the Faculty of Law of the Emperor's Petrograd University since 1819]. Petrograd, 1916. (in Russian).
21. *Spisok prepodavatelei i professorov fiziko-matematicheskogo fakul'teta Imperatorskogo Petrogradskogo universiteta s 1819 goda.* [List of professors of the Faculty of Physics and Mathematics of the Emperor's Petrograd University since 1819]. Petrograd, 1916. (in Russian).
22. *Spisok prepodavatelei i professorov fakul'teta vostochnykh yazykov Imperatorskogo Petrogradskogo universiteta s 1819 goda.* [List of professors of the Faculty of Oriental Studies of the Emperor's Petrograd University since 1819]. Petrograd, 1916. (in Russian).
23. *Biographic of the St. Petersburg state university.* Available at: <http://bioslovhist.history.spbu.ru/> (accessed: 04.07.2015). (in Russian).
24. Rostovtsev E.A. *Universitet stolichnogo goroda (1905–1917)* [University of the Capital city (1905–1917)]. Universitet i gorod v Rossii (nachalo XX veka). [University and the city in Russia at the beginning of the 20th century]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2009, pp. 205–370. (in Russian).
25. Rostovtsev E.A., Barinov D.A. *Istoriko-filologicheskii fakul'tet Sankt-Peterburgskogo universiteta: problemy kollektivnoi biografii (1819–1917).* [Faculty of History and Philology of the Saint-Petersburg State University: problems of the collective biography (1819–1917)], Klio. 2013, no. 10. pp. 36–45. (in Russian).
26. Braчев V.S. *«Delo» akademika A. I. Sobolevskogo: Iz istorii samoupravleniya Sankt-Peterburgskogo universiteta.* [«The case» of academician A. I. Sobolevsky: from the history of the Saint-Petersburg University self-administration]. Terra Humana, 2008, no. 4(9), pp. 46–70. (in Russian).