

ИГОРЬ ЛЬВОВИЧ ТИХОНОВ / Igor Tikhonov

Доктор исторических наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет /

St. Petersburg State University

I.Tikhonov@spbu.ru

СТАНОВЛЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕТРОГРАДЕ (1918–1925)¹

The formation of the Archaeological education in Petrograd (1918–1925)

Keywords: Petrograd, Archaeological Institute, Petrograd University, Archaeological Department, education, archaeology.

Abstract: The report analyzes the problems of teaching archaeology at the Petrograd archaeological institute and Petrograd University. At the Archaeological institute, archaeology was understood as a complex of auxiliary historical disciplines studying different types of sources. In 1918, the reform of the Institute began, which significantly raised the level of education. There were created the Archaeological and Archeographic faculties. In 1922, the Institute was incorporated into the University, forming the Archaeological Department of the Faculty of social sciences, which set the task of training professional archaeologists.

Ключевые слова: Петроград, Археологический институт, Петроградский университет, Археологическое отделение, образование, археология.

Вопрос о преподавании археологии в русских университетах обсуждался уже на первых Всероссийских археологических съездах. Хотя предлагаемая кафедра археологии так и не появилась в университетах в дореволюционный период, археология в начале XX в. была довольно широко представлена в разных учебных курсах Санкт-Петербургского университета. На историко-филологическом факультете лекции и семинары по классической археологии вели С. А. Жебелев, М. И. Ростовцев, Б. В. Фармаковский; по славяно-русской и первобытной археологии — А. А. Спицын. На факультете восточных языков занятия по археологии Закавказья вели Н. Я. Марр и И. А. Орбели, на кафедре географии и этнографии физико-математического факультета курсы по первобытной археологии читал Ф. К. Волков (Тихонов 2003, 61–130). С 1878 г. работал Петербургский археологический институт, ориентированный в основном на подготовку архивистов. Возникновение системы подготовки профессиональных археологов происходило уже в новых условиях послереволюционного времени. Две революции 1917 г., сломавшие старый

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-011-00782\19).

бюрократический аппарат, «развязали руки» инициативе научного общества.

Весной 1918 г. началась реорганизация Археологического института, в котором преподавание археологии до этого времени было весьма скромным. Инспирирована она была самими членами института, которые стремились превратить его в полноценное высшее учебное заведение и доказать полезность существования для новой власти. Уже с начала 1918 г. Археологический институт сотрудничал с ней, выполняя ее распоряжения. В марте Наркомат Просвещения даже предоставил институту новое помещение на Фонтанке, 22.

Основными направлениями реорганизации стали: превращение института в специальное высшее учебное заведение, увеличение срока обучения до 3 лет, расширение учебного плана и разделение на факультеты. Первоначально рассматривался проект разделения института на три отделения: археологическое, археографическое, истории искусств, но в итоге к 1920 г. было создано два факультета: археографический и археологический с 11 кафедрами. Значительно расширился состав преподавателей, к 1921 г. в Археологическом институте стало 25 профессоров, 5 преподавателей, 2 ассистента, по сравнению с 1914 г. (7 профессоров, 6 преподавателей и 4 лектора). Профессорами института стали А. А. Миллер, Б. В. Фармаковский, С. А. Жебелев, Д. В. Айналов, Н. П. Сычев, Г. И. Боровко, К. К. Романов, Н. Н. Бауер. Продолжал преподавать А. А. Спицын.

Учебный план факультета, включавший в себя как общие, так и частные дисциплины, позволял обеспечить высокий уровень археологического преподавания и подготовки кадров археологов. Но уже с 1920 г. обсуждался вопрос об объединении Петроградского Археологического института с Российской Академией истории материальной культуры. В итоге, в мае 1922 г. было принято решение о включении института в Университет и создании на его базе Археологического отделения Факультета общественных наук. Это решение продолжало политику укрупнения учебных заведений, так еще в 1919 г. в Петроградский университет были влиты Высшие Женские (Бестужевские) Курсы и Психо-Неврологический институт. 30 июня 1922 г. состоялось совещание руководства института с ректором Петроградского университета по вопросу преобразования института в Археологическое отделение университета. На нем было определено: «Отделению предоставить полную внутреннюю автономию. Отпускаемые на его личный состав 40 платежных единиц распределяются по его усмотрению. Сохраняется помещение, канцелярия, бухгалтерия и хозяйственная часть прежнего Института. Все служащие его признаются состоящими на службе в Петроградском университете» (ЦГА СПб. Ф. 2559. Оп.1. Д. 104. Л. 32) Те есть Археологический институт был вовсе не закрыт

новой властью, как утверждают некоторые современные авторы, а включен в состав университета, Безболезненности этого слияния способствовало и то обстоятельство, что многие профессора института одновременно являлись и профессорами университета. Первыми студентами археологического отделения также стали слушатели бывшего Петроградского археологического института. Среди них был и М. И. Артамонов, позднее возглавивший кафедру археологии на историческом факультете.

Включением института в состав университета был реализован проект создания университетской структуры по подготовке профессиональных археологов. На археологическом цикле обучалось свыше 60 студентов. Учебный план цикла предусматривал на 1 и 2 курсах лекции по методологии археологических дисциплин, археологии русской и классического мира, доисторической археологии, археологии Древнего Востока и Европы и др. С 3-го курса студенты специализировались в рамках группы русско-византийской археологии, группы Дальнего Востока и классического мира, группы доисторической археологии, здесь продолжалось чтение лекций по отдельным разделам археологии и активно использовался семинарский метод в преподавании. Всего в течение 1924/25 учебного года на археологическом отделении велось 36 семинаров по различным разделам археологии. Преподавательский состав пополнился П. П. Ефименко, О. Ф. Вальдгауером, Б. Л. Богаевским, К. Э. Гриневичем, И. А. Орбели, Н. Д. Флитнер, И. И. Мещаниновым.

Летом 1925 г. отделения языкознания, литературы и археологическое были выделены из состава ФОН и образовали факультет языкознания и материальной культуры (ямфак). Учебный план отделения истории материальной культуры на 1925/26 учебный год отличался от прежнего некоторым сокращением как общего числа курсов, так и специальных дисциплин. Однако окончательный учебный план был утвержден ГУСом только в 1927 г. и в нем мы снова встречаем значительное число лекций и семинаров по разделам археологии (до 20 часов в неделю на 3 и 4 курсе). Срок обучения на ямфаке был увеличен до 4-х лет, вводились дипломные работы, как итог обучения студентов. Открылась аспирантура, первыми аспирантами стали Т. С. Пассек, Б. А. Латынин, М. К. Каргер.

Археологическое отделение и затем ямфак создали очень эффективную систему подготовки кадров для отечественной археологии. Там получили отличное образование многие выдающиеся представители первого поколения советских археологов. Но постоянно усиливающаяся идеологизация гуманитарного образования и «реформаторский зуд» сделали свое дело. Летом 1929 г. ямфак был преобразован в историко-лингвистический факультет, где на отделении истории еще продолжал работать цикл материальной культуры с кафедрами: доисторической

археологии, античной археологии, русского искусства и материальной культуры, истории материальной культуры Востока. Однако, в следующем году этот факультет был выделен из состава ЛГУ и образовал самостоятельный Историко-лингвистический институт, что привело к фактическому прекращению преподавания археологии (Равдоникас 1949, 5). В 1932 г. все имевшиеся в институте археологические коллекции были переданы в Эрмитаж (Тихонов 2013). В результате к середине 1930-х гг. кафедре археологии на историческом факультете, по сути дела, пришлось создавать заново.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Равдоникас В. И. (1949). «Археология в Ленинградском государственном университете». *Ученые записки Ленинградского университета*. № 85. Сер. истор. наук. Вып. 13. С. 3–11.

Тихонов И. Л. (2003). *Археология в Санкт-Петербургском университете. Историографические очерки*. СПб.: Изд-во СПбГУ.

Тихонов И. Л. (2013) «Археологические коллекции в музеях Императорского Санкт-Петербургского университета». *Клио. Журнал для ученых*. № 10 (82). С. 49–53.