

кий, П. А. Сорокин, П. Б. Струве, Б. Н. Чичерин, Е. Н. Трубецкой, Л. И. Шварцман (Лев Шестов).

В связи с этим можно сказать, что в России было два периода, с которыми связан необычайный интерес к философии, это 30–40-е гг. XIX столетия, когда была поставлена задача формирования самобытной философии и «Серебряный век» русской культуры, когда эта задача, была выполнена.

Русская философия, получившая свое становление и развитие в творчестве философов Серебряного века, ставила своей задачей преодолеть односторонности рационализма, соединить философию с верой, с жизнью, сделать философию средством преобразования действительности, соединить ее с нравственной проблематикой.

ИРИНА ПАВЛОВНА ПОТЕХИНА / Irina Potekhina

Кандидат исторических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет) /

St. Petersburg State Institute of Technology

anscelida@inbox.ru

**ЧТО ЗНАЛИ О СРЕДНЕВЕКОВОМ ПАПСТВЕ
В ПЕТЕРБУРГСКОМ — ПЕТРОГРАДСКОМ — ЛЕНИНГРАДСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ?¹**

**What did they know about the medieval papacy
at the university of St. Petersburg — Petrograd — Leningrad?**

Keywords: history of St. Petersburg University, history of the medieval papacy, history of the high school, St. Petersburg historical school, medieval studies in Russia.

Abstract: The purpose of this article is to investigate the history and content of scholarly studies devoted to the history of the medieval papacy at the St. Petersburg University from its beginning up to early Soviet times. To characterize the situation with local “papal studies” the author turns to inner university editions, known as “Public Science Teaching Announcements” and “Surveys of the Teaching of Sciences at the Imperial St. Petersburg / Petrograd University” and now accessible for a wide audience thanks to the portal «History St. Petersburg University in Virtual Space». The author also refers to the materials collected during the biographical and prosopographical studies of the Center for History of St. Petersburg State University and concentrated in a number of network dictionaries (“The Network Biographical

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ по проекту № 19-011-00782/19.

Dictionary of Professors and Teachers of St. Petersburg University” etc). On the basis of the data obtained, there can be drawn a conclusion about the extent to which the pre-revolutionary university research in the field of the history of the Holy See was developed and promising in reality, and the results of this development in the Soviet Era.

Ключевые слова: история Петербургского университета, история средневекового папства, история высшей школы, петербургская историческая школа, медиевистика в России.

Значение папства и католической церкви для истории западно-европейского Средневековья переоценить довольно сложно. Однако далеко не все национальные школы медиевистики одинаковым образом преуспели в «освоении» этого, без сомнения, важного исследовательского объекта. Не стала исключением здесь и русская медиевистика, несмотря на свое многолетнее и сравнительно продуктивное развитие давшая миру досадно мало исследований по истории св. Престола. Еще более своеобразной представляется та роль, которую в изучении этого явления сыграли ученые Северной Столицы — профессиональные медиевисты и историки церкви, воспитывавшиеся в стенах Петербургского/Петроградского, а потом и Ленинградского университета и/или работавшие там (а заодно и в других местных учебных и научных заведениях).

Оценить в совокупности «петербургский» вклад в папские медиевальные штудии в наши дни в известной мере позволяют новейшие сетевые базы данных, созданные (и создаваемые) сотрудниками Центра истории Санкт-Петербургского университета в период с 2011 г. по настоящее время (Ростовцев 2016; Dvornichenko, Rostovtsev, Varinov 2018; Потехина 2018а). Речь, в первую очередь, о фундаментальной электронной библиотеке портала «История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве» (История Санкт-Петербургского университета 2012–2019), отразившей широчайший спектр опубликованных источников и исследований по истории петербургской науки и высшей школы. Не менее значимы и биографические справки, размещенные в рамках сетевых библиографических словарей преподавателей и сотрудников университета (Сетевой биографический словарь профессоров 2012–2019; Сетевой биографический словарь историков 2012–2019; Петербургская историческая школа 2016–2019) и позволяющие буквально «воскресить из небытия» многих университетских ученых (это особенно актуально для историков послереволюционного времени, заметная часть которых, несмотря на всю советскую бюрократию, учет и контроль, почти что канула в неизвестность).

Как показывает анализ этих многообразных материалов, дисциплины, так или иначе касавшиеся истории средневекового папства, читались в Петербургском/Петроградском университете (на историко-филологи-

ческом факультете, а в 1835–1850 гг. на I-м отделении философского факультета) практически с самого момента его основания (см. подробнее: Potekhina 2019). Одновременно интересующая нас тема могла затрагиваться и в рамках курсов по светской (политической) истории, и в рамках богословских и церковно-исторических курсов. Однако, обращаясь к исследованиям, посвященным университету XIX в. (Григорьев 1870), можно предположить, что успех этого «затрагивания» в предоставлении какой-либо значимой и объемной информации о св. Престоле был сравнительно невелик. Между 1810-ми и 1840-ми гг. тема католической церкви оставалась для членов университета исключительно «маргинальной». Большинство из них в своих собственных научных исследованиях (и, по-видимому, также в лекциях) склонялись к проблемам и темам Античности (М. С. Куторги) или к истории Восточной и Русской православных церквей (Г. П. Павский, А. И. Райковский) (Окунь 1969, 50; Григорьев 1870, 91, 132, 217). Не проявлялось интереса к изучению «Латинского Запада» и «Латинской Церкви» и со стороны руководства университета и министерства народного просвещения (об их явной идеологической и религиозной ангажированности свидетельствует, по крайней мере, увольнение в 1821 г. профессора Е. Б. Раупаха, главного «специалиста» по мировой истории (Григорьев 1870, 35, 37–38; Марголис, Тишкин 2000, 153–154; Жуковская 2011, 74–75; Жуковская, Казакова 2018, 441–442). Ситуация с преподаванием и изучением истории Средних веков вообще и западных церковно-исторических сюжетов в частности начала постепенно меняться в 1850-е гг. с принятием на кафедру всеобщей истории ученика М. С. Куторги М. М. Стасюлевича, автора знаменитой хрестоматии «История Средневековья в ее писателях и исследованиях новейших ученых» (История Средних веков 1863–1865). Кроме того, в стенах историко-филологического факультета была выделена специальная кафедра истории церкви, «перехватившая» исторические курсы бывшей кафедры богословия (1863 г.). С середины 1870-х гг. «Обозрения преподавания наук» систематически сообщают нам названия дисциплин, преподаваемых профессорами этой кафедры, — среди них «История Западной Церкви», «История Западной Церкви по разделению церквей до Реформации» (И. Е. Троицкий), «История Вселенской церкви от Константина Великого до разделения церквей» (Б. М. Мелиоранский).

И все же до конца XIX в. работ по истории средневекового папства из-под пера петербургских университетских историков вышло немного. Это тем более удивительно, что в других университетских центрах Российской империи к тому времени уже существовала небольшая «армия» историков, посвятивших себя «папским» исследованиям, причем некоторые из них были выпускниками Санкт-Петербургского историко-филологического факультета, но начали изучать историю св. Престола

лишь по оставлении *alma mater* (см., например: Ростовцев 2012–2019; Бузескул 1929, 114). Подобным же образом петербургские историки не спешили заполнить и архивы Ватикана — хотя у русских ученых вообще была такая возможность, в особенности с 1881 г., когда папа Лев XIII (1878–1903) открыл для исследователей значительную часть Ватиканского секретного архива (*Archivum Secretum Apostolicum Vaticanum*, ныне *Archivio Segreto Vaticano (ASV)*) (Haskins 1896, 42–43; Boyle 1972, 14; Потехина 2018b, 9–17).

Некоторое оживление интереса к средневековому папству (прежде всего среди *светских* историков СПбУ) произошло только в 1890-е гг., когда серия курсов по позднесредневековой церкви была представлена профессором Г. В. Форстенем, ранее специализировавшимся на истории Балтийского региона (Кан 1979; Потехина 2012–2019). К сожалению, его собственному интересу не суждено было выйти за пределы лекционных занятий со студентами (и семинаров в 1904–1905 гг.), а интересы его многочисленных учеников практически не касались истории Западной церкви. То же можно сказать и об историке-слависте В. Э. Регеле (курс истории крестовых походов) и о профессоре И. Д. Андрееве, поступившем на кафедру церковной истории в 1909 г. и более десяти лет читавшем лекции по истории западного христианства и папства (его собственные научные интересы были сосредоточены исключительно на Византийской церкви).

В этом смысле более многообещающим казалось развитие «школы» профессора кафедры всеобщей истории И. М. Гревса, представляемого в историографии в роли основоположника петербургских профессиональных медиевистических исследований. Именно И. М. Гревс к началу 1910-х гг. воспитал среди своих учеников ряд специалистов, исследования которых оказались целенаправленно посвящены различным проблемам Западной Церкви. С точки зрения папской истории центральное место в его школе принадлежало П. Б. Шаскольскому, чья деятельность как в педагогической, так и в научной сферах была целиком посвящена средневековым понтификам (в центре внимания его статей и курсов были проблемы формирования монархической власти пап (Свешников 2002)). Другие ученики И. М. Гревса — Л. П. Карсавин, О. А. Добиаш-Рождественская — также не обошли вниманием «папские сюжеты», касаясь св. Престола (в своих публикациях, а также на курсах, преподаваемых в университете и других учебных заведениях Петербурга/Петрограда) в контексте собственных исследовательских тем.

Впрочем, политические и социокультурные изменения, произошедшие с установлением советского режима, фактически перечеркнули достижения (пусть и небольшие) этой молодой историографии. Физическое устранение и эмиграция одних специалистов, сокращение курсов,

преподаваемых другими, — все это не могло не сказаться негативным образом на освоении рассматриваемой нами темы. Вместе с тем, говорить о *полном* прекращении «папских штудий» среди петроградских/ленинградских ученых было бы ошибкой. По иронии судьбы, первая русскоязычная обобщающая работа по истории папства вышла в свет из-под пера именно *ленинградского* историка (приват-доцента ПУ в 1917 г., а затем профессора ЛГУ в 1936–1938 гг.) С. Г. Лозинского, творчество которого суждено было стать своеобразным «мостом» между дореволюционной наукой о церкви и ее советским марксистским «преемником» (Лозинский 1934; Амосова, Тихонов, Сосницкий 2016–2019).

Таким образом, обладая достаточно большим потенциалом и институциональными возможностями для развития, петербургские университетские исследования по истории средневекового папства в течение долгого времени развивались довольно вяло — и парадоксальным образом дали первый заметный результат лишь после распада классических основ местной исторической школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Boyle L. E. (1972) *A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings*. Toronto: Pontifical Institute of Medieval Studies.

Dvornichenko A. Yu., Rostovtsev E. A., Varinov D. A. (2018) «“Petersburg Historical School” XVIII — early XX Century: Historiographical Context and Research Methods». *Bylye Gody*. Vol. 49. Iss. 3. P. 1046–1060.

Haskins C. H. (1896) «The Vatican Archives». *The American Historical Review*. Vol. 2. № 1. P. 40–58.

Potekhina I. P. (2019) «The History of the Medieval Papacy at the Imperial St. Petersburg University». *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. Т. 64. № 1. С. 136–158.

Амосова А. А., Тихонов И. Л., Сосницкий Д. А. (2016–2019) «Лозинский Самуил Горациевич (1874–1945)». *Петербургская историческая школа (XVIII — начало XX вв.): информационный ресурс*. Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/histschool/1534-lozinskiy-samuil-goratsiyevich.html> (дата обращения: 20.07.2019).

Бузескул В. П. (1929) *Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века*. Часть первая. Л.: Издательство Академии наук СССР.

Введение (2015) — *Введение в историю Церкви. Часть 2: Обзор историографии по общей истории Церкви: Учебное пособие*. Под ред. В. В. Симонова. СПб. [б.и.].

Григорьев В. В. (1870) *Императорский С.-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования*. СПб.: Тип. В. Безобразова.

Жуковская Т. Н. (2011) *Университеты и университетские традиции в России: курс лекций*. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского гос. ун-та.

Жуковская Т. Н., Казакова К. С. (2018) *Anima universitatis: студенчество Петербургского университета в первой половине XIX века*. М.: Новый хронограф.

История Санкт-Петербургского университета (2012–2019) История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве (культурное наследие, музейные коллекции, биографика). *Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://history.museum.spbu.ru/> (дата обращения: 15.07.2019).

История Средних веков (1863–1865) *История Средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых*. СПб.: Тип. И. Огризко. Т. 1–3.

Кан А. С. (1979) *Историк Г. В. Форстен и наука его времени*. М.: Наука.

Лозинский С. Г. (1934) *История папства*. М.: Типогр. Издательства «Гудок».

Марголис Ю. Д., Тишкин Г. А. (2000) «Единым вдохновением»: *Очерки истории университетского образования в Петербурге в конце XVIII — первой половине XIX в.* СПб.: Изд-во СПбГУ.

Окунь С. Б. (1969) «Основание Санкт-Петербургского университета и начальный период его деятельности (1819–1855)». *История Ленинградского университета. 1819–1969. Очерки*. Л.: Изд-во Ленинградского университета. С. 11–62.

Петербургская историческая школа (2016–2019) Петербургская историческая школа (XVIII — начало XX вв.): информационный ресурс. *Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/histschool/index.html> (дата обращения: 05.08.2019).

Потехина И. П. (2012–2019) «Форстен Георгий Васильевич (1857–1910)». *Сетевой биографический словарь историков Санкт-Петербургского университета (XVIII–XX вв.)*. *Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/person/1568-forsten-georgiy-vasil-yevich.html> (дата обращения: 12.07.2019).

Потехина И. П. (2018a) «Портал “Биографика СПбГУ” и новые возможности в изучении петербургской медиевистики». *Средние века*. Т. 79. № 3. С. 180–195.

Потехина И. П. (2018b) *Богатство и бедность святого Петра. Административно-финансовая система средневекового папства (VI–XIV вв.)*. СПб.: Евразия.

Ростовцев Е. А. (2012–2019) «Бильбасов Василий Алексеевич (1837–1904)». *Сетевой биографический словарь историков Санкт-Петербургского университета (XVIII–XX вв.)*. *Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/person/1075-bil-basov-vasiliiy-alekseyevich.html> (дата обращения: 16.07.2019).

Ростовцев Е. А. (2016) «Проблематика проектов по университетской истории и истории высшей школы (Санкт-Петербургский университет)». *Новое прошлое / The New Past*. № 3. С. 145–158.

Свешников А. В. (2002) «П. Б. Шаскольский как историк раннего папства». *Античный вестник: Сборник научных трудов*. Вып. 6. С. 18–26.

Сетевой биографический словарь историков (2012–2019) Сетевой биографический словарь историков Санкт-Петербургского университета (XVIII–XX вв.). *Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/history.html> (дата обращения: 15.07.2019).

Сетевой биографический словарь профессоров (2012–2019) Сетевой биографический словарь профессоров и преподавателей Санкт-Петербургского

университета (1819–1917). *Биографика СПбГУ. Санкт-Петербургский университет*. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/university.html> (дата обращения: 15.07.2019).

ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА ПРОТАНСКАЯ / Elena Protanskaia

Доктор философских наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный институт культуры /

St. Petersburg State Institute of Culture

proels2007@yandex.ru

**О ЦЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ЭПОХИ МОДЕРНА**

**On the Value of the Pedagogical Experience
of the Russian Society of the Modern Era**

Keywords: modern education, anti-pedagogy, A. Makarenko, A. Neill, education in the XXI century.

Abstract: The events of 1917 — a reappraisal of values and the destruction of the foundations of society turned into a catastrophe for the education system in Russia. However, it was his modernization — the elimination of illiteracy, the creation of written languages for 50 nations, the experience of Makarenko and followers not only contributed to overcoming the devastation in the minds and economy of the country, but also created a precedent for a new type of person that was ahead of the time of the educational system that was directed towards the future. This experience is especially relevant today.

Ключевые слова: модерн в образовании, антипедагогика, А. Макаренко, А. Нилл, образование в XXI в.

События 1917 с их пафосом переоценки ценностей и разрушением экономики, социальных устоев, ментальности общества обернулись катастрофой для системы образования в России (запрет на высшее образование и репрессии дворян, духовенства, массовая эмиграция учителей, интеллигенции, закрытие гимназий и т. д.). Однако именно модернизация образования — реформа языка, ликвидация неграмотности, создание письменных языков для многих народов, опыт Макаренко и последователей — не только способствовали преодолению разрухи в умах и экономике страны, но и создали прецедент личности нового типа. К этому времени в разных странах сложился запрос на отказ от старой школы с доминированием в ней диктата взрослых с их правом наказания, окрика, навязывания строгих правил поведения, регламента