

*И.Ю. Пешперова*

## **УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ. ИТОГИ ПРОЕКТА\***

*Аннотация.* В статье рассматриваются итоги исследовательского проекта «Университетская философия в Санкт-Петербурге: опыт просопографического исследования». Основное внимание в проекте уделялось изучению профессиональной корпорации философов Санкт-Петербургского/Ленинградского университетов, начиная с эпохи Академического университета и до 2013 г. Указываются основные направления работ, которые проводились в рамках проекта: уточнение методологии просопографических исследований с учетом специфики истории философии, исследования различных периодов истории университета, преподававших в нем философов и связанных с ним ученых (Н.И. Кареев, К.Д. Кавелин, А.С. Лаппо-Данилевский, В.И. Ламанский, Л.П. Карсавин, Т.И. Райнов и др.), составление биографических статей. Отмечается, что главным итогом работ по проекту стал электронный словарь философов Санкт-Петербургского университета, включающий около 700 биографий преподавателей, работавших в университете за неполные три столетия. Указывается, что в различные периоды облик и содержание философских дисциплин менялись, поскольку философия зависла не только от исторической конфигурации знания, но и от идеологического климата эпохи. В советский период количество преподавателей философии значительно увеличилось, что, однако не сказалось на качественном положении самой философии. Созданный электронный словарь может пополняться новыми сведениями, а информация уточняться.

*Ключевые слова:* Санкт-Петербургский университет, просопография, история философии, университетская философия, профессиональная философия, коллективная биография.

*Пешперова Изольда Юрьевна* – кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербург.

---

\* Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ (грант № 20-011-00071).

Исследование «Университетская философия в Санкт-Петербурге: опыт просопографического исследования» – совместный проект историков и философов Санкт-Петербурга и Твери – проводилось при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в течение 2020–2022 гг.

Участники проекта в качестве задачи ставили комплексное и систематическое изучение развития университетской философии, ее институтов и профессиональных корпораций в социально-политическом контексте истории России. Основное внимание уделялось влиянию социальных процессов на становление и развитие профессионального философского образования в России. Судьбы ученых рассматривались в контексте социокультурной динамики российского общества XVIII–XX вв.

Главная цель проекта состояла в создании максимально полной биографической базы о корпорации философов Петербургского университета, позволяющей выявить основные тенденции и этапы ее развития, взаимодействие науки и общества, влияния социально-политических факторов на развитие отечественной науки и философии. Итогом проекта стал биографический словарь философов Петербургского университета с момента создания «академического университета» (с 1724 г.) до 2013 г., размещенный на сетевом ресурсе «Русская философия: история, источники, исследования»<sup>1</sup>.

В рамках хронологического контекста работа проводилась по четырем направлениям: 1) биографика философов «академического периода» и периода Главного педагогического института (1724–1818); 2) биографика философов «императорского университета» (1819–1917); 3) биографика философов «эпохи трансформации» (периода ФОН, Ямфка и ЛИФЛИ) (1918–1930-е гг.); 4) биографика ученых философского факультета (1940–2013).

Реализация проекта состояла в подготовке словарных статей о философах Петербургского университета; написании исследовательских статей по истории философии в Санкт-Петербурге и Петербургском университете; публикации архивных материалов по истории философии и философского образования в Петербурге, выявленных в ходе сбора материалов по проекту.

Составление биографических статей для электронного словаря предусматривало проведение исследовательских работ по нескольким направлениям (история высшей школы, история

---

<sup>1</sup> <http://www.philhist.spbu.ru>.

философии, науковедение) с применением методов просопографии, которая ориентирована на раскрытие «внешней истории», выявление культурного, социального контекста развития науки, определения критериев научной школы, составление коллективной биографии представителей профессионального сообщества (в данном случае – философов Санкт-Петербургского университета). Просопография дополняет традиционные методы историко-философского исследования, позволяет определить типические черты профессиональной группы, динамику ее развития, «нормальный» образ науки для данной области знания и в определенные временные рамки [18], позволяет обратить внимание на контексты (социальный, профессиональный, возрастной, культурный и т.д.) философии.

Целью просопографического исследования является построение коллективной биографии профессионального сообщества – в данном случае корпорации философов Санкт-Петербургского университета. «Внешняя» история науки, которую позволяет реконструировать просопография, дает возможность определить критерии формирования научных школ, что обеспечивает более «объективное» изображение историко-философского процесса в России.

При составлении биографических статей были проведены следующие виды работ:

- уточнен и дополнен словник «Биографического словаря философов Петербургского университета»;

- проведена архивная и научно-исследовательская работа по истории корпорации философов Санкт-Петербурга периода Академического университета, императорского периода (1819–1917), а также архивная и научно-исследовательская работа по истории университетской корпорации советского периода;

- составлены биографии философов, работавших в Санкт-Петербургском (Петроградском) университете в периоды 1819–1917 гг., 1917–1934 гг. и 1940–2013 гг.;

- проведена работа в Объединенном архиве Санкт-Петербургского государственного университета, Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН, Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Работа с архивными фондами дала возможность ввести в научный оборот новые источники, прежде всего по истории профессиональной (университетской) философии в России. Ряд выявленных материалов был оцифрован и представлен на портале «История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве (культурное наследие, музейные коллекции, биографи-

ка)» в разделе «Электронная библиотека»<sup>1</sup>;

– проведена работа с материалами, хранящимися в Библиотеке Академии наук и Российской национальной библиотеке;

– проведена работа с фондами Музея истории Санкт-Петербургского государственного университета;

– задействованы следующие базы данных: «Словарь историков Санкт-Петербургского университета (XVIII–XX вв.)», «Словарь профессоров и преподавателей Санкт-Петербургского университета (1819–1917)», «Петербургская историческая школа (XVIII – начало XX вв.): информационный ресурс», «Преподавательский корпус Петроградского–Ленинградского университета, 1914–1934 гг.» и «Историки Петрограда–Ленинграда (1917–1934)» на портале «Биографика СПбГУ».

Таким образом, работа с материалами архивов, библиотек и музея позволила дополнить данные о научном наследии и реконструировать биографии более нескольких сотен философов, размещенных в разделе «Биографический словарь философов Петербургского университета» на сетевом ресурсе «Русская философия: история, источники, исследования»<sup>2</sup>.

Параллельно были модернизированы базы данных «Словарь историков Санкт-Петербургского университета (XVIII–XX вв.)», «Словарь профессоров и преподавателей Санкт-Петербургского университета (1819–1917)», «Петербургская историческая школа (XVIII – начало XX вв.): информационный ресурс», «Преподавательский корпус Петроградского–Ленинградского университета, 1914–1934 гг.» и «Историки Петрограда–Ленинграда (1917–1934)» на портале «Биографика СПбГУ».

В ходе исследования было подготовлено более 700 биографических статей и более пятидесяти публикаций (статьи, тезисы, архивные материалы), посвященных различным сторонам университетской философии, результатам и методам просопографического исследования.

По результатам исследования участники проекта сделали около полусотни докладов на международных и всероссийских научных конференциях. В том числе 25 сентября 2020 г. в рамках Седьмых международных чтений по истории русской философии [17] провели симпозиум «Высшая школа Петербурга и петербургская философия» (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН), во время которого обсуждались вопросы, связанные с уточнением методов просопографии для историко-философских ис-

<sup>1</sup> [https:// history.museums.spbu.ru/elektronnaya-biblioteka.html](https://history.museums.spbu.ru/elektronnaya-biblioteka.html)

<sup>2</sup> <https://philhist.spbu.ru/dictionary.html>

следований, с изучением истории философского сообщества в Санкт-Петербурге и Петербургском университете, а также с архитектурой сетевого «Биографического словаря философов Петербургского университета» и его интеграции в существующие ресурсы по истории СПбГУ. В частности, связь с порталами «Русская философия: история, источники, исследования»<sup>1</sup> (отв. редактор А.В. Малинов) и «Биографика СПбГУ» (отв. редактор Е.А. Ростовцев). 24 сентября 2021 г. участники проекта провели секцию «История высшей школы и профессиональная философия в России» в рамках Восьмых международных чтений по истории русской философии (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН). В рамках дискуссии были согласованы общие правила ввода и обработки биографической информации.

В 2022 г. участники проекта выступили организаторами двух мероприятий: секции «История науки и образования на постсоветском пространстве» в рамках Второго международного «Петербургского исторического форума» (12–13 октября 2022 г.) и круглого стола «История университетской науки в России» в рамках XLIII Международной годичной научной конференции «Академия наук и научные центры союзных республик (к 100-летию образования СССР)» (27 октября 2022 г.).

Основные направления исследований нашли отражение в публикациях коллектива. Использование методов просопографии для изучения истории требует анализа существующего опыта их применения в работах по истории высшей школы [22; 23; 48; 53; 54]. В частности, речь идет о преподавательском корпусе Петербургского университета и влиянии цифрового поворота в историографии, прежде всего в области истории науки. В публикациях отмечалось, что такие сферы исследований, как биографика ученых и просопография академических сообществ, в наибольшей степени оказались затронуты последствиями цифрового поворота. Эти последствия заключаются не только в интенсификации работ в этих полях научного познания, но и в создании нового исследовательского инструментария, а также в распространении нового типа гипертекстового научного нарратива [58].

С превращением философии в профессию, т.е. с началом преподавания философии в учебных заведениях, философы стали массовым явлением. Философия оформилась как социальный институт, воспроизводящий профессиональное сообщество, которое отличает стремление к устойчивости. По этой

---

<sup>1</sup> <http://www.philhist.spbu.ru>

причине в профессиональной философской среде стали преобладать скорее ординарные кадры, от которых зависит стабильность социальной системы. В результате в профессиональной философии развитие принорится в жертву постоянству, оригинальные идеи – повторению заимствованных или банальных истин, яркие выступления – рутинным лекциям. Историко-философская методология, направленная на изучение идей и философских концепций, не подходит для исследования профессиональной корпорации философов.

Просопография не заменяет, а дополняет традиционные методы историко-философского исследования (анализ текстов, интерпретация идей, реконструкция философской системы, биографирование и т.д.), она обращает внимание на контексты (социальный, профессиональный, возрастной, культурный и т.д.) философии. «Внешняя» история науки, которую позволяет реконструировать просопография, дает возможность определить критерии формирования научных школ, характерные черты профессиональной группы, динамику ее развития, «нормальный» образ науки для данной области знания и в определенных временных рамках, что обеспечивает более «объективное» изображение историко-философского процесса в России [50–52]. В качестве продуктивного дополнения современных историко-философских исследований может выступать интеркультурная философия, чей методологический потенциал востребован современными учеными [27].

Хронологически изучение профессиональной корпорации философов Петербурга начинается с Академического университета (1726–1767), в котором философские дисциплины преподавали Б.Г. Бильфингер, Х.Ф. Гросс, И.А. Браун [25]. Стоит отметить, что хотя профессора философии Академического университета и не оставили крупных исследований по философии, их лекции имели большое значение для становления философской культуры и категориального мышления в России, что способствовало постепенному переходу преподавания философии на русский язык. Во второй половине XVIII в. появились первые учебники по философии на русском языке: Г.Н. Теплова «Знания, касающиеся вообще до философии» и Я.П. Козельского «Философические предложения», которые, впрочем, сильно зависели от их латинских образцов. Неудача первых учебников объясняется отсутствием в профессиональном сообществе главного условия философского творчества – свободы мышления [49].

Новые архивные материалы позволяют осветить деятельность таких представителей философского сообщества, которые

не оставили заметного научного наследия. Примером может служить статья о Д.М. Михайлине, который был деканом философского факультета ЛГУ в позднесталинское время (1948–1951). Д.М. Михайлин был типичным представителем партийно-административной номенклатуры, который выполнял идеологический заказ по «чистке» факультета от «космополитов» [1]. Ретроспективный анализ корпорации преподавателей философии, к сожалению, показывает, что Д.М. Михайлин не был исключением среди возглавляющих науку и образование.

К результатам архивных исследований надо отнести публикации, посвященные истории русской философии в научном наследии Э.Л. Радлова [11; 12] и Т.И. Райнова [2]. В.А. Куприянов совместно с С.С. Илизаровым подготовили к печати рукопись Т.И. Райнова «Очерки по истории русской философии 50–60-х гг.» и опубликовали ее в нескольких номерах журнала «Соловьевские исследования» [3–10]. Это обстоятельство значительно обогащает существующую историографию отечественной философии и позволяет по-новому оценить творчество Т.И. Райнова, который до сих пор был известен преимущественно как историк науки. Работа над рукописью позволила проследить отношения Т.И. Райнова к научной школе Н.Д. Кондратьева. В частности, В.А. Куприянов установил, что методология известной работы Т.И. Райнова, посвященной флуктуациям творческой продуктивности в западноевропейской физике XVIII–XIX вв. опиралась на математическую методологию, разработанную Н.Д. Кондратьевым и его коллегами, которую он применил для выявления волнообразных процессов в развитии науки. Подход Т.И. Райнова, как и самого Н.Д. Кондратьева, был противоположен идиографическому методу в неокантианской историографии. Оба ученых стремились выявить закономерности в истории культуры и показать общие принципы ее развития.

Архивные материалы легли в основу исследования творчества В.И. Ламанского [16] и публикации рукописи его второго «Исторического письма» [14; 15] этого крупнейшего отечественного слависта, признававшего себя последователем славянофилов [13; 30]. Истоки политико-географической концепции В.И. Ламанского следует искать в немецкой романической историографии. В.И. Ламанский во многом испытал влияние немецкой историографии и языкознания, прежде всего идей братьев Гумбольдт. Под влиянием немецкой науки он разработал концепцию трех миров Евразии, которая предполагала, что в политико-географическом смысле евразийский континент

может быть разделен на три области, которые он называл «мирами»: греко-славянский, романо-германский и азийский. Три мира образуют три цивилизации, каждая из которых имеет свои особенности в области истории, политики, культуры и географии. Россия образует центр греко-славянского мира. В.И. Ламанский видел русский язык в качестве объединяющего начала греко-славянского мира и полагал, что развитие русской культуры и языка как ее основы должно предшествовать политической интеграции славян.

В серии статей участников проекта рассматривались различные аспекты творчества таких петербургских мыслителей, как Н.И. Кареев, Н.Н. Страхов, К.Д. Кавелин, А.С. Лаппо-Данилевский, Л.П. Карсавина [42–44]. Е.Е. Михайлова предложила вполне оригинальную интерпретацию эволюции взглядов Н.И. Кареева, которую можно связать с московским и петербургским периодами его деятельности [31; 32; 47], и провела сравнительный анализ позитивистских версий философии истории, предложенных Н.И. Кареевым и Р.Ю. Виппером [29]. А.С. Лаппо-Данилевский и Н.И. Кареев стояли у истоков преподавания методологии социальных (гуманитарных) наук в Санкт-Петербургском университете в начале XX в. Методологическая рефлексия, предпринятая ими, была следствием сциентизации социального знания. Философской основой для разработки теоретико-методологических вопросов служили позитивизм и неокантианство. В отечественной историографии сложилось мнение, что Кареев был приверженцем позитивистского учения, в то время как Лаппо-Данилевский ориентировался на неокантианство. Однако в исследовательской практике и в своих теоретических трудах ученые обращались к обоим философским учениям. Н.И. Кареева и А.С. Лаппо-Данилевского сближали как интерес к философским проблемам истории, так и либеральное мировоззрение. Философско-исторические работы Кареева тесно переплетались с его обращением к социологии, отождествляемой им с теорией исторического процесса (историологией). Эта связь раскрывается на основе последнего неопубликованного курса ученого – «Общая методология гуманитарных наук». Научные интересы А.С. Лаппо-Данилевского прошли эволюцию от конкретных исследований по русской истории и культуре XVII–XVIII вв. к методологии истории, социологии (истории социологии) и теории обществоведения. Теоретико-познавательный подход к истории и социологии А.С. Лаппо-Данилевского анализировался на материале неопубликованного «Плана теории обществоведения» [24].



Важной стороной профессиональной биографии ученых являлись заграничные командировки, особенности которых рассматривались в статьях Е.Е. Михайловой на примерах К.Д. Кавелина [33] и Н.И. Кареева [45]. Так, для Н.И. Кареева встречи за границей становились формой научного диалога, важного в перспективе международной исследовательской деятельности. Пространство заграничных общений осознавалось им многообразно: как культурная идентификация, совместная рефлексия над проблемой (М.М. Ковалевский), сравнение концепций (П.А. Кропоткин, А. Олар), встреча сознаний познающих субъектов (Н.-Д. Фюстель де Куланж), поиск новых методологических приемов (Ш.-В. Лангуа, Ш. Сеньобос). Заграничные поездки К.Д. Кавелина рассмотрены в двух плоскостях: как встреча разных культур и как способ накопления информации и обретения умений вести научный диалог. По форме все встречи можно разделить на три группы: служебные (профессора университетов, канцелярские и министерские служащие); поворотные, давшие Кавелину явный прирост знаний в какой-либо новой для него области (философ Ю. Бона-Мейер, химик О.Л. Эрдман, историк Г. Вайц); наконец, дружеские отношения (Г.В. Львов, А.И. Скребницкий, К.К. Арсентьев, К.К. Грот, Б.И. Утин). Знакомство с университетским вопросом в Европе позволяло лучше оценить положение дел в российских университетах. Рефлексия отечественных мыслителей по университетскому вопросу рассматривалась на примере взглядов К.Д. Кавелина [34; 36–40; 46], что позволило не только уточнить его методологические приемы, но и некоторые факты биографии.

Подготовка биографических статей также предполагает выявление, уточнение и расширение иконографии, прежде всего собрание портретных рисунков и фотоматериалов. Размещаемые на сайте биографические статьи по возможности сопровождаются портретами. В частности, была опубликована подборка новых фотоматериалов, связанных с крупнейшим представителем славянофильского направления в Петербургском университете, историком К.Н. Бестужевым-Рюминым [28]. Надо заметить, что К.Н. Бестужев-Рюмин крайне редко привлекает внимание историков философии, а между тем его творчество показывает, каким образом идеи славянофилов проникали в университетскую и академическую среду [19].

Университетская философия не стояла в стороне от тех процессов, которые происходили в обществе. Она неоднократно подвергалась запретам со стороны власти, а в 1922 г. по решению советского правительства некоторые ученые, заподозрен-

ные в инакомыслии, были высланы из страны. Это трагическое событие легло в основу целой мифологии, разделяющей отечественную интеллектуальную традицию на два периода, а философию – на философию русского зарубежья и философию в Советской России [21]. Многие из оставшихся на родине философов подверглись репрессиям, причем даже те, кто искренне разделял марксистские убеждения [57]. Некоторые из преподавателей были вынуждены искать работу за пределами университета, в том числе и в библиотеках [59]. Наименее изученным является советский период университетской философии в Ленинграде, поскольку большинство личных дел, сохранившихся в архивах, остаются не доступными. Тем не менее, в рамках проекта предпринимались попытки реконструировать биографии некоторых сотрудников университета [55]. Одной из основ формирования профессиональной корпорации являются коммеморативные практики, истоки которых уходят в XIX в. [56]. Профессиональная философия, как и другие корпоративные сообщества, имеет свои традиции и сложившуюся культуру памяти [20], однако надо признать, что ее вклад в русскую философию был довольно скромным [26]. Из нескольких сотен преподавателей философии Ленинградского/Петербургского университета лишь единицы оставили след в науке, но и они, как правило, уступали по оригинальности и влиянию философам, стоявшим вне университетов. Созданная в ходе работы над проектом электронная база данных может дополняться новыми биографическими сведениями, в нее могут вноситься уточнения и т.п. Собранный на электронном ресурсе информацию еще только предстоит освоить и осмыслить историкам русской философии.

### *Литература*

1. *Баринов Е.А., Сидорчук И.В.* «У нашей Натальи все люди каналы»: Дмитрий Мартынович Михайлин – декан философского факультета ЛГУ 1948–1951 гг. // *Интеркультурная философия: полилог традиций* / Отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 247–257.
2. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов – историк русской философии // *Соловьевские исследования*. 2020. № 2 (66). С. 43–58.
3. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х гг. Части первая и вторая.

- Подготовка к публикации С.С. Илизарова, В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2020. № 2 (66). С. 59–68.
4. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х гг. Часть третья вторая. Подготовка к публикации С.С. Илизарова, В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2020. № 3 (67). С. 39–47.
  5. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х гг. Части четвертая и пятая. Подготовка к публикации С.С. Илизарова, В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2020. № 4 (68). С. 62–74.
  6. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х годов. Части шестая и седьмая. Подготовка к публикации С.С. Илизарова и В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2021. № 1 (69). С. 31–41.
  7. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х годов. Часть восьмая. Подготовка к публикации С.С. Илизарова и В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2021. № 2 (70). С. 20–36.
  8. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50-60 годов. Части девятая и десятая. Подготовка к публикации С.С. Илизарова и В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2021. № 3 (71). С. 154–167.
  9. *Илизаров С.С., Куприянов В.А.* Тимофей Иванович Райнов. Очерки по истории русской философии 50–60-х годов. Части одиннадцатая и двенадцатая. Подг. к публ. С.С. Илизарова и В.А. Куприянова // Соловьевские исследования. 2022. № 1 (73). С. 138–154.
  10. *Куприянов В.А.* Эрнест Леопольдович Радлов как историк русской философии // Наука как общественное благо: сборник тезисов / Научн. ред. и сост. Л.В. Шиповалова, И.Т. Касавин: В 7 т. Т. 7. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 34.
  11. *Куприянов В.А.* Э.Л. Радлов: основные вехи научного творчества (библиографический анализ) // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Академия наук и научные центры союзных республик (К 100-летию образования СССР)» (24–28 октября 2022 года). Выпуск XXXVIII. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; Скифия-принт, 2022. С. 305–306.
  12. *Куприянов В.А., Малинов А.В.* Академик В.И. Ламанский. Материалы к биографии и научной деятельности. СПб.: Дмитрий Буланин, 2020.

13. *Куприянов В.А., Малинов А.В., Налдонова Л. В.И.* Ламанский. Письмо второе. Об умственном и литературном общении русских с их соплеменниками // Соловьевские исследования. 2022. № 2. С. 77–86.
14. *Куприянов В.А., Малинов А.В., Налдонова Л. В.И.* Ламанский. Письмо второе. Об умственным и литературном общении русских с их соплеменниками // Соловьевские исследования. 2022. № 3. С. 74–86.
15. *Куприянов В.А., Малинов А.В., Налдонова Л.* Славянство и Запад в истории и культуре (к публикации «Исторических писем об отношениях русского народа к его соплеменникам» В.И. Ламанского) // Соловьевские исследования. 2022. Вып. 1 (73). С. 47–61.
16. *Малинов А.В.* Интеркультурная философия: полилог традиций // Соловьевские исследования. 2021. № 4. С. 183–194.
17. *Малинов А.В.* Исследования и статьи по русской философии. СПб.: РХГА, 2020.
18. *Малинов А.В.* К.Н. Бестужев-Рюмин: Очерк теоретико-исторических и философских взглядов. СПб.: СПбГУ, 2005.
19. *Малинов А.В.* Коммеморативные практики в Институте философии СПбГУ // *Studia culturae*. 2016. Вып. 4 (30). С. 60–69.
20. *Малинов А.В.* Мифология «философского парохода» // Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода». Тезисы международной конференции / Отв. ред. Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина. В 2 т. Т. 1. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. С. 118–121.
21. *Малинов А.В.* Новые методы изучения университетской философии // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Академия наук и научные центры союзных республик (К 100-летию образования СССР)» (24–28 октября 2022 года). Вып. XXXVIII. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; Скифия-принт, 2022. С. 306–307.
22. *Малинов А.В.* Современные исследования по истории университетской философии в Санкт-Петербурге // Наука СПбГУ – 2020. Сборник материалов Всероссийской конференции по естественным и гуманитарным наукам с международным участием, 24 декабря 2020 года. СПб.: Скифия-принт, 2021. С. 1393–1394.
23. *Малинов А.В.* Становление методологии социальных наук в Санкт-Петербургском университете в начале XX века // Проблемы деятельности ученых и научных коллективов. Вып. 7 (37). СПб., 2021. С. 42–53.
24. *Малинов А.В.* Философия в Академическом университете // Вече. Ежегодник русской философии и культуры – 2021. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2021. С. 61–67.

25. *Малинов А.В.* Философия в Санкт-Петербургском университете: профессиональное сообщество, ценности, приоритеты // Вече. Ежегодник русской философии и культуры – 2022. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2022. С. 5–22.
26. *Малинов А.В.* Философия полилога: интеркультурный аспект // Интеркультурная философия: полилог традиций / Отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 28–29.
27. *Малинов А.В., Петряев С.В.* Мастера российской историографии: Константин Николаевич Бестужев-Рюмин (1829–1897) // Исторический архив. 2020. № 1. С. 122–137.
28. *Михайлова Е.Е.* Две версии конструирования философии истории в русском позитивизме: Н.И. Кареев и Р.Ю. Виппер // Наука как общественное благо: сборник научных статей / Научн. ред. и сост. Л.В. Шиповалова, И.Т. Касавина: В 7 т. Т. 6. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 118–122.
29. *Михайлова Е.Е.* Диалог культур Запада и Востока в рецепции петербургского мыслителя рубежа XIX–XX веков В.И. Ламанского // Диалог со временем. 2022. № 78. С. 418–426.
30. *Михайлова Е.Е.* Дискурсивная полилогичность трудов Н.И. Кареева // Интеркультурная философия: полилог традиций / Отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 44–45.
31. *Михайлова Е.Е.* Дискурсивная полилогичность трудов Н.И. Кареева // Философский полилог: Журнал Международного центра изучения русской философии. 2021. № 2 (10). С. 43–50.
32. *Михайлова Е.Е.* К.Д. Кавелин: заграничные поездки и встречи как способ научного сотрудничества // Вече. Ежегодник русской философии и культуры – 2021. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2021. С. 49–60.
33. *Михайлова Е.Е.* К.Д. Кавелин о литературном салоне Е.П. Елагинной // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 4 (62). С. 124–132.
34. *Михайлова Е.Е.* Л.П. Карсавин о роли психологии в историческом познании // В сборнике: Проблемы теории и практики современной психологии. материалы XXI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Иркутск, 2022. С. 74–76.
35. *Михайлова Е.Е.* К.Д. Кавелин о социокультурных особенностях организации университетов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 3 (61). С. 92–101.
36. *Михайлова Е.Е.* К. Д. Кавелин об интеграции философии и психологии // Интеграция в психологии: теория, методология, практика. Материалы III национальной научно-практической конференции с международным участием. Под научн. ред. В.А. Мазилова. Яро-

- славль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2020. С. 66–70.
37. Михайлова Е.Е. К.Д. Кавелин об университетах: в поисках научной и образовательной идентичности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 2 (60). С. 124–130.
  38. Михайлова Е.Е. К.Д. Кавелин об университетском образовании // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2022. № 2 (29). С. 10–16.
  39. Михайлова Е.Е. К.Д. Кавелин. «О задачах искусства»: герменевтический настрой историка-позитивиста // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 1 (105). С. 19–25.
  40. Михайлова Е.Е. Л.П. Карсавин: научное и художественное прочтение истории // Сад расходящихся троп: Флоренский, Розанов, Дурыйлин et cetera. М.: б. и., 2022. С. 51–53.
  41. Михайлова Е.Е. Л.П. Карсавин о культуре Средневековья: традиция и современность // Наука без границ: синергия теорий, методов и практик: материалы Международной научной конференции. Москва, 28–30 октября 2020 г. / Отв. ред. О.К. Ирисханова. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2020. С. 454–458.
  42. Михайлова Е.Е. Л.П. Карсавин о «живых» источниках исторической памяти // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2021. № 1 (55). С. 150–157.
  43. Михайлова Е.Е. Петербургские мыслители второй половины XIX – начала XX века о нигилизме в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2020. № 2 (52). С. 138–146.
  44. Михайлова Е.Е. Н.И. Кареев: международные стажировки и встречи как форма научного диалога // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2021. № 3 (57). С. 142–149.
  45. Михайлова Е.Е. Наука и искусство в рефлексии К.Д. Кавелина // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2022. № 4 (31). С. 10–15.
  46. Михайлова Е.Е. Эволюция историософских воззрений Н.И. Кареева: от Москвы до Петербурга // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2020. № 1 (51). С. 210–222.
  47. Пештерова И.Ю. Исследовательский проект «Университетская философия в Санкт-Петербурге: опыт просопографического исследования» // Вече. Ежегодник русской философии и культуры – 2020. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2020. С. 208–218.

48. *Пешперова И.Ю.* Первые опыты профессиональной философии в России // Вече. Ежегодник русской философии и культуры – 2021. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2021. С. 68–75.
49. *Пешперова И.Ю.* Проблемы просопографических исследований петербургской философии // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2021. № 7 (37). С. 54–70.
50. *Пешперова И.Ю.* Просопографические исследования петербургской философии // Архонт. 2021. № 6 (27). С. 61–70.
51. *Пешперова И.Ю.* Современные исследования по истории петербургской философии // Интеркультурная философия: полилог традиций / Отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 232–234.
52. *Пешперова И.Ю.* Университетская философия в зеркале просопографических исследований // Наука как общественное благо: сборник научных статей / Научн. ред. и сост. Л.В. Шиповалова, И.Т. Касавина: В 7 т. Т. 6. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 122–124.
53. *Пешперова И.Ю.* Уроки профессиональной философии // Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода». Тезисы международной конференции / Отв. ред.: Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина. В 2 т. Т. 1. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. С. 131–133.
54. *Раковский Д.О.* Лариса Ивановна Новожилова – историк этики, искусствовед, директор Русского музея // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Академия наук и научные центры союзных республик (К 100-летию образования СССР)» (24–28 октября 2022 года). Вып. XXXVIII. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; Скифия-принт, 2022. С. 310–311.
55. *Ростовцев Е.А.* Коммеморации столичного университета (1819–1919) // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2022. № 15. P. 137–158.
56. *Ростовцев Е.А.* Репрессированные философы-марксисты – преподаватели ЛГУ // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Академия наук и научные центры союзных республик (К 100-летию образования СССР)» (24–28 октября 2022 года). Вып. XXXVIII. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; Скифия-принт, 2022. С. 312–313.

57. *Ростовцев Е.А.* Цифровой поворот и проблемы истории науки // Интеркультурная философия: полилог традиций / Отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 235–246.
58. *Сосницкий Д.А.* Философы Петербургского / Ленинградского университета – сотрудники Публичной библиотеки // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Академия наук и научные центры союзных республик (К 100-летию образования СССР)» (24–28 октября 2022 года). Вып. XXXVIII. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН; Скифия-принт, 2022. С. 315–316.

***Izolda Yu. Peshperova***

### **University philosophy in St. Petersburg. Project results**

*Abstract.* The article discusses the results of the research project "University Philosophy in St. Petersburg: Experience of Prosopographic Research". The main focus of the project was the study of the professional corporation of philosophers of St. Petersburg/Leningrad University, starting from the era of the Academic University and up to 2013. The following main directions of the project's work are indicated: refining the methodology of prosopographical research, taking into account the specificity of the history of philosophy; research into different periods of the history of the University, the philosophers who taught in it, and the scientists connected with it (N.I. Kareev, K.D. Kavelin, A.S. Lappo-Danilevsky, V.I. Lamansky, L.P. Karsavin, T.I. Rainov, and others); composing biographical articles. It is noted that the electronic dictionary of philosophers of the Saint-Petersburg University, which includes 700 biographies of professors, working at the University during less than three centuries, is the main result of the project. It is pointed out that the appearance and content of philosophical disciplines have changed in different periods, since philosophy has depended not only on the historical configuration of knowledge, but also on the ideological climate of the era. During the Soviet period, the number of philosophy teachers increased significantly, which, however, did not affect the quality of philosophy itself. This electronic dictionary could be enriched with new information and the information could be made more precise.

*Keywords:* St. Petersburg University, prosopography, history of philosophy, university philosophy, professional philosophy, collective biography.

**Peshperova Izolda Yurievna** – Candidate of Sciences in Law, Associate Professor, St. Petersburg.