

неправы те товарищи, которые переоценивают удельный вес октябристов. Он не согласился также с предложением выделить вопрос о большевистской фракции в отдельную главу, так как идея диссертации, по словам Е. Д. Черменского, заключается в том, чтобы показать борьбу большевиков по каждому политическому вопросу, исследуемому в работе.

Следует отметить, что Е. Д. Черменский в своем заключительном слове, к сожалению, не ответил своим оппонентам на важнейшие, принципиальные вопросы.

Несмотря на то, что в дискуссии по диссертации было указано на ряд серьезных недостатков принципиального и методологического порядка, Учёный совет Института истории присудил Е. Д. Черменскому степень доктора исторических наук. Нам кажется, что в данном случае Учёный совет недооценил значения отмеченных недостатков и проявил недостаточную требовательность к докторской диссертации.

М. Х.

Научная сессия в Ленинградском ордена Ленина государственном университете

На историческом факультете университета в конце марта была проведена специальная научная сессия, посвященная выходу в свет «Исторической справки Советского информационного бюро «Фальсификаторы истории». Было заслушано пять докладов: акад. Е. В. Тарле, сделавшего, как он выразился, «реальный исторический комментарий» к справке Совинформбюро; проф. Н. П. Полетика «Фальсификация дипломатических документов как метод буржуазной исторической науки»; проф. М. Ю. Бортника «Финансовая олигархия США и её роль в деле подготовки гитлеровской агрессии»; проф. Н. А. Корнатовского «Создание «восточного фронта» и доц. В. Н. Белановского «Политика изоляции Советского Союза».

Е. В. Тарле в своём докладе дал широкий обзор взаимоотношений между советским правительством и капиталистическими государствами в период между первой и второй мировыми войнами, подробно остановившись на тех провокациях, которые завершились позорнейшим мюнхенским предательством. Правительства Англии и Франции после мюнхенского соглашения нетерпеливо ждали, чтобы Гитлер воспользовался предоставленной ему свободой рук и обратил своё оружие на Восток. Но весной, сказал акад. Тарле, «произошло нечто совсем выходящее из программы мюнхенского «джентльменского» соглашения: двое из четырёх «джентльменов», подписавших соглашение, Гитлер и Муссолини, самым бесцеремонным образом обманули двух других: Чемберлена и Даладьё. Гитлер нагло захватил Чехословакию». В заключение акад. Тарле дал анализ «мнимых» московских переговоров, когда Чемберлен и Даладьё пытались совершить новое предательство по отношению к России, и показал, как сталинская дипломатия разгадала игру этих незадачливых «маленьких талеяранов» и как советское правительство приняло «при этих обстоятельствах единственное решение, которое оно должно было принять, и пошло на предложенное немцами соглашение», обеспечившее в конечном счёте разгром гитлеровской Германии в 1945 году.

Проф. М. Ю. Бортник в своём докладе показал роль финансовой олигархии США в деле подготовки второй мировой войны. Докладчик обрисовал связь группировок Morgana и Рокфеллера с германским капиталом, дал картину того, как начиная с принятия известного плана Дауэса долларový поток по различным каналам (долгосрочные кредиты, банковские кредиты, государственные займы, вложения в акции, предоставление американских патентов) устремлялся в германскую тяжёлую и военную промышленность, способствуя её быстрому возрождению и восстановлению военного потенциала Германии.

Проф. Н. П. Полетика на основании конкретных материалов убедительно показал, какими грубыми методами пользовались фальсификаторы истории, составлявшие свою страшно, вышедшую в свет под названием «Советско-нацистские отношения в 1939—1941 гг.».

Проф. Н. А. Корнатовский познакомил присутствовавших с политикой советского правительства после заключения советско-германского пакта о ненападении. Докладчик показал, как советское правительство блестяще использовало сложившуюся обстановку и обезопасило наши западные границы: под Ленинградом, отодвинув после военного поражения Финляндии пограничные столбы на 150 км; на прибалтийском участке и в Румынии, ликвидировав мирным путём бессарабский конфликт; на украинском и белорусском участках, освободив Западную Белоруссию и Западную Украину и воссоединив столетиями разъединённые белорусский и украинский народы.

Доц. В. Н. Белановский в своём докладе рассмотрел попытки изоляции Советского Союза, предпринятые в прошлом и предпринимаемые в настоящее время политиками из империалистического лагеря, и показал неизбежность крушения всех этих попыток.

Доклады привлекли в лекторий исторического факультета многочисленную аудиторию.

М. Р — 4