

торый начинается выздоравливать. Впечатлѣніе это совершенно понятно; мы видѣли большую часть челоѣчества, которую спасаютъ отъ нравственной смерти... Да, чудеса совершаются и въ наше время; ихъ творить наука, сила воли и трудъ челоѣка. Удивляясь результатамъ, которые даютъ эти двигатели, воздавая должное благодѣтельному учрежденію, дающему новую жизнь людямъ, лишеннымъ слова и слуха, нельзя не вспомнить съ глубокимъ почтеніемъ о тѣхъ лицахъ, которые посвятили ему свои способности, силы и время. Изъ состава начальства училища глухо-нѣмыхъ видно, что, кромѣ учителей искусства, вся остальная часть воспитанія, подлѣ наблюденіемъ директора и инспектора, принадлежитъ надзирателямъ, репетиторамъ, класснымъ дамамъ и пепелькамъ. Имъ, какъ сказано въ отчетѣ, принадлежатъ отвѣтственность за все, совершающееся въ классѣ; имъ, следовательно вмѣстѣ съ главными руководителями, принадлежитъ и честь успѣховъ воспитывающихся. Мы сочли обязанностью, говоря объ училищѣ, остановиться на лицахъ, заботящихся въ немъ воспитаніемъ, потому что всегда чтимъ истинную заслугу, въ какой-бы тѣсной сферѣ дѣятельности она ни совершалась. Не тотъ заслуживаетъ большаго уваженія, кто занимаетъ высокіе посты и должности, но тотъ, кто приноситъ своею дѣятельностью больше пользы обществу и ближнимъ. Истина эта стара, какъ міръ, но, за старостію, вѣрно, она забыта многими въ наше время.

(С. Иб. олд.)

**ЗАЩИЩЕНІИ ДИССЕРТАЦІИ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА г. ДАДАНСКИИХЪ.** — 31 января, въ одной изъ залъ С. Петербургскаго университета, являдатель его, В. И. Ламаиіскій, защищалъ диссертацию на степень магистра Славянскоіи словесности, подлѣ заглавіемъ «О Славянахъ въ малой Азіи, Африкѣ, и Испаніи». Этотъ диспутъ удостоенъ былъ присутствіемъ многочисленныхъ слушателей, въ томъ числѣ и дамъ. В. И. Ламаиіскій былъ объявленъ достойнымъ степени магистра. Сообщаемъ главныя положенія его диспута: 1) Исторія новой Европы должна различать двѣ главныя дѣйствующія группы народовъ—міръ Романо-Германскій и міръ Греко-Славянскій. Характеристическія ихъ особенности и несогласія впервые рѣзко обозначались въ IX вѣкѣ, въ эпоху монархіи Карла V. и отпаденія Рима отъ вселенскаго единства. Слабая обработка исторіи Гре

ко-Славянскаго міра, оправдываемая впрочемъ многими обстоятельствами, составляетъ тѣмъ не менѣе важный недостатокъ современной исторической науки. 2) Задача исторіи, какъ науки, неисполнима, безъ отчетливаго изученія вопросовъ о значеніи каждаго изъ племенъ и народовъ, самихъ по себѣ и во взаимномъ ихъ вліяніи другъ на друга. Племенные и народныя особенности выражаются и въ жизни цѣлыхъ обществъ и въ подвигахъ отдѣльныхъ личностей. Въ силу физиологическихъ законовъ въ исторической жизни немаловажное принимаютъ участіе взаимныя народныя симпатіи и антипатіи, племенныя сочувствія и племенная вражда. 3) Исторія Славянскаго міра должна представлять Славянъ и въ ихъ внутренней народной жизни и въ ихъ вѣдшихъ отношеніяхъ къ чужимъ племенамъ и народностямъ, такъ-какъ историческая ихъ дѣятельность проявляется и въ ихъ собственныхъ и въ чужихъ земляхъ, куда выселялась она, вслѣдствіе различныхъ причинъ, какъ отдѣльными людьми, такъ и цѣлыми массами. 4) По самому географическому положенію, Малая Азія издревле должна была принимать въ себя стихію Славянскую, которая въ ней доселѣ не получила должнаго развитія, сначала отъ преобладанія Грековъ, притѣснявшихъ Славянъ и тѣмъ заставлявшихъ ихъ переходить на сторону Арабовъ, во время ихъ войнъ съ Византією, а потомъ отъ господства Турецкаго, которое и понынѣ тяготѣетъ надъ милліонами иранскихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ. 5) Внимательное обслѣдованіе историческихъ данныхъ не позволяетъ ни отрицать непрерывности въ сношеніяхъ Славянъ съ Малою Азією, съ VII вѣка по настоящую пору, ни назначать времени перваго ихъ ознакомленія съ этою странюю, которое теряется въ отдаленной древности. Если справедливо мнѣніе о Славянскомъ происхожденіи Вепетовъ Палагонскихъ, то въ нихъ слѣдуетъ видѣть ту часть Славянъ, которая, при выселеніи всего племени въ Европу, осталась въ Азіи, своей прародинѣ. Основательность-же этого мнѣнія опирается на критическомъ разборѣ достовѣрныхъ данныхъ. 6) Отношенія Славянъ къ Арабамъ и обратно вполне заслуживаютъ внимательнаго изученія. Богатая Арабская письменность должна содержать въ себѣ значительный запасъ новыхъ свѣдѣній и подробностей о внутренней и вѣдшей жизни Славянскаго племени, первыя сношенія котораго съ Арабами завязались въ Малой Азіи, не позже половины VII вѣка. Вы-

сокое мнѣніе Арабовъ о Славянской воинственности и особенный складъ ихъ государственнаго быта побуждали ихъ принимать и приглашать къ себѣ на службу Славянъ, которые, въ теченіе VII—XI вѣковъ, являются въ ихъ владѣніяхъ въ Азіи, Африкѣ и Испаніи, въ качествѣ бѣглыхъ, охочихъ, вольныхъ и гулящихъ людей (авантюристовъ и кондотьеровъ), а не только какъ рабы и военнопленные. 7) Въ историческія изысканія необходимо допускать методъ аналогій и сравненій, почерпая ихъ преимущественно изъ жизни народовъ соплеменныхъ. При изученіи исторіи отношеній Славянъ къ Арабамъ, необходимо собирать и принимать во вниманіе всѣ извѣстія и данныя, касательно вольныхъ и гулящихъ людей въ земляхъ Славянскихъ вообще и относительнаго значенія Славянской ствѣи въ средней Азіи, въ портѣ Оттоманской, братскихъ Чешскихъ ротъ въ средней и восточной Европѣ въ XV вѣкѣ, морскихъ дружинъ Адриатическихъ Славянъ во флотѣ Испанскомъ, въ XVI—XVII вѣкахъ и проч. Въ стремленіяхъ юго-восточныхъ и юго-западныхъ Славянъ въ Малую Азію, Африку и Испанію выразились ихъ попытки къ распространенію своего вліянія и къ колонизаціи, которая, впрочемъ, удалась только однимъ восточнымъ Славянамъ по тѣмъ-же причинамъ, по которымъ, изъ всѣхъ народовъ Славянскихъ, одинъ только Русскій смогъ и сумѣлъ сложиться въ крѣпкое государственное тѣло. 8) Исторія отношеній Адриатическихъ и другихъ Славянъ къ Испаніи, располагающая большимъ количествомъ богатыхъ и наукою еще не тронутыхъ матеріаловъ, составляетъ только часть исторіи отношеній Славянъ къ народамъ Романскимъ, которые, подпавши исключительному вліянію Рима языческаго и христіанскаго, не могли совершенно обезпечить своей самостоятельности отъ Германцевъ, возобладавшихъ, съ помощію Римской іерархіи, надъ Славянами, которыхъ въ то-же время отвлекала безпрерывная борьба съ завоевательными народами Азіи. Эта-же борьба Славянъ весьма много содѣйствовала свободному развитію западной образованности. Чехи (XV вѣка) первые выразили потребность Славянскаго міра къ устройству взаимныхъ союзовъ и къ сближенію съ народами Романскими. 9) Паденіе Славянскихъ государствъ постоянно сопровождалось слѣдующими внѣшними и внутренними явленіями: во-первыхъ—утратою церковной самобытности, т. е. Славянской іерархіи и Славянскаго богослуженія, пробужденіемъ

вражды и распрей съ соплеменниками, покореніемъ чужеземцамъ— Грекамъ, Нѣмцамъ и Туркамъ; во-вторыхъ—ослабленіемъ общинаго духа и быта, чужеземнымъ образованіемъ высшаго сословія, его оторванностью отъ народа и его подчиненіемъ чуждымъ ствѣніямъ — Византійской, Нѣмецкой и Мусульманской, появленіемъ особаго средняго городского сословія, съ правами и привилегіями, въ ущербъ селамъ, и обѣднѣніемъ и разореніемъ поселянъ, этихъ по преимуществу хранителей Славянской народности. 10) Южные и западные Славяне, для успѣшнаго развитія своихъ народностей, имѣютъ въ настоящее время крайнюю необходимость — въ введеніи у себя въ кругъ общаго образованія — изученіе Русскаго языка и Русской литературы, которая, въ свою очередь, не прежде и не иначе достигнетъ значенія всемірнаго, какъ по общему распространеніи въ Россіи знакомства съ языками и литературами Славянскими и по утвержденіи умственнаго и литературнаго общенія съ ея соплеменниками. Безъ основательнаго изученія ихъ прошедшаго и настоящаго, невозможны успѣхи нашего самосознанія и столь для него необходимаго критическаго разложенія Византійской и западной Европейской образованности. Распространеніе Русскаго языка виѣ предѣловъ Россіи, какъ одно изъ воздѣйствій восточно-Европейскаго міра на западный, послѣдуетъ, хотя и видоизмѣненными согласно народному духу и усовершенствованными современною наукою способами, тѣми-же однако путями, какими проникло вліяніе Романо-Германскаго міра на Греко-Славянскій.

**ИЗВѢСТНО-РАСЧИСЛАЯ ЗАПІСКА.** — Въ Виленск. вѣсти. напечатано: Извѣстный книгопродавецъ въ Познани *Жуланскій* напечаталъ въ 1858 г. небольшую книгу, подѣ заглавіемъ: *Извѣстіе о кровавой и страшной рѣзкѣ въ Москвѣ, и ужасной, печальной кончинѣ Дмитрія великаго князя и царя Московскаго,* — написанную неизвѣстнымъ Голландцемъ, находившимся тогда въ Москвѣ и напечатанную по-Англійски въ Лондонѣ, въ 1607 г. Изданный Жуланскимъ переводъ на Польскомъ языкѣ снабженъ примѣчаніями, взятыми изъ извѣстной бібліотеки и богатаго архива гр. Дзялынскаго въ Курникѣ. Единственный экземпляръ перваго изданія этой книги находится въ Британскомъ музеумѣ въ Лондонѣ. Она напечатана только въ числѣ 50 экземпляровъ, въ конхъ сохранены въ точности форматъ, печать, украшенія, сортъ бумаги и пра-