

ЛИТЕРАТУРА и БЫТ

В. Дружинин и Д. Цыпышев

Быт ленинградского студенчества

(По данным анкетного обследования некоторых вузов)

Вполне понятен живейший интерес, с которым студенчество относится к вопросам быта. Условия, в которых живет и работает студент, определяют и его академическую успеваемость, и здоровье, и все его поведение. К сожалению, для выяснения этого вопроса сделано очень мало. Массовые анкетные обследования производились в очень немногих вузах, в большинстве же их быт не изучался совершенно. Тот сравнительно незначительный материал, который у нас имелся, был к тому же крайне разнокалибрен, что чрезвычайно затрудняло его обработку. Каждый вуз имел свою не похожую на другие анкету. Одни вузы обращали внимание главным образом на материальное положение, другие — на академическую успеваемость. Процент обследованных студентов по отношению ко всему количеству студентов данного вуза также различен. Все это, разумеется, исключает возможность выведения каких бы то ни было средних чисел, общих для всех вузов. Нашей задачей явилось лишь обобщение имеющихся цифровых данных отдельных вузов. Данные эти сами по себе чрезвычайно интересны.

Материалом для настоящей статьи послужили анонимные анкеты Технологического института (ЛТИ), Политехнического (ЛПИ), Горного (ЛГИ), Коммунистического университета (ЛКУ) и анкетное обследование среди комсомольцев Государственного университета (ЛГУ).

Свой анализ мы начнем с материальной стороны студенчества. Средний месячный бюджет политехников равен 30 р. 90 к., причем студентов, получающих от 20 до 25 рублей — 27,5% всего числа. В Горном институте средний расход в месяц равен 23 р. 72 к. В Технологическом меньше 40 руб. в месяц имеет 79% студентов, от 40 до 60 — 18%, и выше — 3%. Источники существования у политехников распределяются таким способом: стипендиатов 51,6%, живущих на средства родных — 20%, на собственный заработок — 18%. Наибольшее количество работающих по найму приходится на 4-й курс (35% всего курса). Работающих по найму первокурсников всего 9,2%. Месячный расход студента Горного института 23 р. 72 к. Распределяется он следующим образом: на питание — 50,7%, курение — 4,2%, спирт-напитки — 1%, комната — 13%, гигиена — 6,4%, ремонт обуви — 4,6%, учебные пособия — 4,1%, развлечения — 4,4%.

Недостаток средств на питание здесь бросается в глаза наиболее резко. В ЛГИ обедает каждый день только 59% студентов, а совершенно не обедает 0,3%. Интересная подробность — в столовой обедает всего 50%, сами же готовят себе обед 24%.

Из 113 опрошенных комсомольцев ЛГУ ежедневно обедает только 39 человек.

Не лучше обстоит дело с одеждой и обувью. В ЛГИ одну смену белья имеет 0,7%, студентов, 2 смены — 15%, 3 смены — 41%. Теплую одежду имеет — 52,1%, не имеет — 45%. Крепкая обувь есть у 54%, у 42% ее нет. Из комсомольцев ЛГУ удовлетворительно одежду имеет 56 человек. В ЛГИ меняют белье каждую неделю 31% студентов, через месяц меняют белье 8%. Тёплая одежда есть у 85%, но из них она у $\frac{1}{3}$ в неудовлетворительном состоянии. 45% меняет постельное белье один раз в месяц и реже.

О скверных жилищных условиях наших общежитий цифры говорят также ярко и убедительно. Средняя жилплощадь на студентов в общежитии ЛТИ равна 5,1 кв. метра, тогда как санитарная норма — 9,1. Четвертая часть студентов живет при температуре ниже +10°. У 8% технологов нет кровати, 20% спит вдвоем на одной постели. Из всего числа опрошенных горняков 53,7% не удовлетворено общежитием.

Было бы странно, если бы все это не отражалось на занятиях студента, на его академической успеваемости. Но анкета об академическом быте говорит, к сожалению, весьма немного. Сравнительно полную картину дает только Политехнический институт. Нижеследующие цифры показывают успеваемость студентов института по курсам: 1-й: успеваемость — 81%, возросла по сравнению с 1924—25 годом на 32%; 2-й: соответственно — 70,8% на 22%; 3-й: 68,8% на 9%; 4-й: 48,6% упала до 27% (средняя успеваемость по институту 67%).

Падение успеваемости на 4-м курсе статбюро ЛПИ склонно объяснять повышением требований к оканчивающим. Из 113 университетских комсомольцев хорошую успеваемость имеют 18 чел., среднюю — 74 чел., и слабую 21 чел.

Недостаточную успеваемость студентов многие склонны объяснять увлечением общественной работой. Однако цифры говорят как раз обратное. Так, успеваемость студентов-политехников, занятых общественной работой не свыше 10 часов в неделю, равна 69,5%, не свыше 6 час. — 70,3%, т.-е. в обоих случаях выше средней успеваемости по институту. Правильнее всего предположить, что общественная работа известным образом воспитывает студента, приучает его ценить и правильно распределять свое время. Существует также тенденция взваливать вину за неуспеваемость студентов на трудовую школу. В частности, этим объясняли и слабую подготовку молодых инженеров-выпускников. Первая причина, разумеется, имеет значение, но далеко не первостепенное. Большое влияние на успеваемость и подготовку оканчивающих оказал тот развал учебной жизни вузов, который имел место года 3—4 тому назад (перетасовки учебных планов, перебой в академической работе и прочие ненормальные явления). Учебные планы, как известно, лишь в прошлом году пришли в состояние устойчивого равновесия. Громадное влияние на понижение академуспеваемости имел также и командировочный принцип, когда электромонтер попадал на геофак, а ветеринарный врач в педвуз. Естественно поэтому, что недовольство своим вузом стало общераспространенным явлением.

Из 113 комсомольцев ЛГУ — 53 чел. не удовлетворены своим вузом. Отсюда безразличное отношение к учебе и плохая успеваемость. На вопрос: "Какие вы видите недостатки в учебной жизни университета", многие писали, — "лекционная система преподавания", другие указывали на неопределенность и перегруженность учебных планов и перевес "теории" над "практикой". 64% технологов считает свои учебные планы неудовлетворительными по разным причинам. Это естественно. Учебная жизнь наших вузов лишь недавно начала входить в колею.

Немаловажным тормозом успеваемости является необеспеченность учебными пособиями. В ЛТИ не хватает их у 85% студентов. Книжный голод явление повсеместное.

Рассматривая причину недостаточной успеваемости, мы ни на минуту не упускали из виду главнейшую ее причину — материальную необеспеченность, скверные жилищные условия со всеми вытекающими отсюда моментами. О том же кричат и анкеты.

Переходя к культурно-бытовой жизни студенчества, необходимо остановиться прежде всего на вопросе бюджета времени студента. Один из студентов-комсомольцев ЛГУ, отвечая на вопрос, поставленный в анкете, — "считаете ли себя культурным", пишет: — "не считаю, так как не умею распределить свое время, живу не по ноту". Этот ответ можно с успехом отнести ко многим студентам. Ярким примером тому может послужить следующий факт. Из 113 комсомольцев коллектива ЛГУ — 50% спят 11—12 час. Это ли не яркий пример обломовщины. Те же комсомольцы (некоторая часть) на дискуссии в комнате тратят иногда до 10 часов.

Однако не везде, конечно, дело обстоит так плохо. Нижеприводимые цифры бюджета времени студента Ленинградского Политехнического института говорят нам о другом. В сутки: на лекции — 1,87 час., лабораторно-практические занятия — 1,94 ч., самостоятельная работа — 5,81 ч., на самообразование — 0,86 ч., на политработу — 0,24 ч., общественную работу — 0,46 ч., физкультура — 0,09 ч., развлечения — 0,38 ч., службу — 0,51 ч., передвижение — 0,72 ч., самообслуживание — 0,76 ч., еда — 1,20 ч., отдых — 1,50 ч., сон — 7,66 ч.

Старая истина гласит: кто не умеет отдыхать, тот не умеет и работать. К сожалению, мы не умеем отдыхать, часы досуга используются самым нерациональным образом (игра в карты, ненужные споры и дискуссии, пьянка и т. д.).

Виной здесь служит отсутствие достаточных материальных средств. Но не малую роль играет и простое неумение с пользой использовать время отдыха. В театр студент как случайный гость попадает очень редко, чаще посещает кино, особенно там, где они имеются при вузах. Большей же частью свободное время студент уделяет чтению, занимаясь своим самообразованием. Правление клуба Ленинградского Политехнического института собрало интересные данные по вопросу, что читает студент. Оказалось, что беллетристику читает 2129 чел., учебники — 418, политическую литературу — 182. Всего за январь 1926 г. взято книг из библиотеки 3100.

Из 113 комсомольцев ЛГУ пьющих мужчин 39 чел., женщин — 6 чел. Замечательнее всего, что наблюдается попытка опра-

вдать это явление. В анкете комсомольцы пишут: „Выпить иногда необходимо“, другой замечает: „Пить можно — в пору и в меру“ и т. д. В Ленинградском коммунистическом университете 50% студентов ежедневно один час занимаются физкультурой. Из комсомольцев ЛГУ спортом занимается 20%. По вопросу об отношении к религии имеются интересные цифры. По Горному институту не верует — 89,5%, верует — 4%, не определилось — 4,5%.

Большой процент верующих падает на долю служащих (44%) и ремесленников (24%), что вполне понятно. Мелкая буржуазия и мещанство всегда цепко держались за своего бога.

Еще показательнее другие цифры — отношение к национальностям по тому же Горному институту. Относится одинаково ко всем национальностям 7%, не любит евреев — 13%, поляков — 6%, прочие национальности — 1%.

Обследования показывают, что далеко неблагополучно обстоит дело со здоровьем нашего студенчества. Из 113 комсомольцев ЛГУ — больных 72 чел., из них: туберкулезом больны 9 чел., неврастенией — 43. По Горному институту: неврно-больных — 26%, туберкулезных — 7,1%, здоровых — 43%. В ЛТИ совершенно здоровых студентов всего 15%, а остальные 85% чувствуют себя больными. Из них более половины страдает переутомлением, неврастенией и малокровием, около $\frac{1}{4}$ студентов больны туберкулезом. Цифры говорят сами за себя.

Из 113 комсомольцев ЛГУ состоит в зарегистрированном браке 5 чел., не зарегистрированном — 9 чел., остальные удовлетворяют свои половые потребности временным сожительством (12 чел.), случайной связью (46 чел.), с проститутками (4 чел.). Занимается онанизмом 8 чел. Процент студентов, имевших половые сношения в возрасте 10—19 лет — 90%, в ЛКУ — также 90. В Горном институте: имели половые сношения — 80%, не имели — 17%. Из 612 студентов-технологов (ЛПИ), давших сведения, имели половые сношения — 495, т.-е. 81%, из них 9% начало половую жизнь до 15 лет, 51% между 15 и 18 г.г. (объясняется особенностями рабоче-крестьянской семьи). Таким образом мы видим, что большинство студенчества начало свою половую жизнь в очень раннем возрасте (15—19 лет).

На этом и закончим.

Заметим, что мы использовали только небольшую часть имеющегося в нашем распоряжении материала. Другая часть материала будет использована нами дополнительно в ряде других статей и очерков по вопросам жизни и быта ленинградского студенчества.

