

Историческая живопись как инструмент конструирования коллективной памяти о прошлом в постсоветской России⁴⁵

Историческая живопись является одним из важнейших источников конструирования образа прошлого в коллективном сознании. Различные сюжеты, связанные с влиянием исторической живописи на память о прошлом уже неоднократно привлекали внимание исследователей. Так, например, в работе О.М. Хлытиной освещены особенности использования исторической живописи в учебном процессе и предложены варианты ее применения, наряду с другими аудиовизуальными источниками конструирования исторической памяти, в образовательном процессе [8].

Ряд исследований посвящен изучению образа средневековья в дореволюционной и советской исторической живописи [см., напр.: 10], однако применительно к постсоветскому периоду эта тема остается малоразработанной [среди работ посвященных данной проблематике см., напр.: 3, 7]. Как правило, объектом подобных исследований становятся особенности трактовки в исторической живописи образов наиболее востребованных национальных героев, таких как Владимир Святой [5], Александр Невский [1], Иван Грозный [см., напр.: 4] и др. Некоторые работы посвящены деятельности наиболее значимых современных художников, создающих полотна в жанре исторической живописи [2]. В рамках данного исследования мы постараемся проследить особенности репрезентации образов русской средневековой истории в отечественной исторической живописи конца XX– начала XXI вв.

Одной из главных проблем при анализе исторической живописи на предмет ее влияния на коллективное историческое сознание является вопрос о распространенности той или иной картины. В случае с нарративными источниками ситуация значительно проще – есть возможность подсчитать тиражи и количество изданий художественных и публицистических произведений, проследить статистику их востребованности в библиотеках, попадание в списки рекомендательной библиографии и т.д. Эта же методика применима и к учебной литературе [подробнее об этом см.: 6].

Ситуация с исторической живописью иная: количество выставок произведений художника лишь отчасти демонстрирует популярность его картин в обществе. К тому же данные о количестве посетителей той или иной выставки практически всегда не удается обнаружить. Применительно к классической исторической живописи возможным маркером значимости картины является помещение ее в учебных пособиях по истории, однако для современной исторической живописи этот критерий не применим. Исходя из этого, нам представляется релевантным рассматривать в качестве наиболее важных для конструирования образа средневековой России, картины наиболее известных современных исторических живописцев, полагая, что их полотна распространены значительно шире, чем работы их малоизвестных коллег. Таким образом, в рамках данного исследования нами отобраны для анализа картины И.С. Глазунова, С.Н. Присекина, П.В. Рыженко. Все эти художники работали в современной России в жанре исторической живописи, являются заслуженными

⁴⁵ Статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект "Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX– начало XXI вв.)", проект № МК-1245.2018.6.

(П.В. Рыженко) или народными художниками (И.С. Глазунов, С.Н. Присекин) и имеют широкое общественное признание.

Нами было выявлено 36 картин этих художников, созданных после 1991 г., и посвященных различным сюжетам русской средневековой истории. Часть картин тяжело привязать к определенному временному промежутку, можно лишь с уверенностью утверждать, что на картине изображены сюжеты из средневековой эпохи.

К числу подобных работ можно отнести, например, «Райские птицы древней Руси» (2010) И.С. Глазунова, а также его серию картин, посвященную средневековым русским городам – «Господин Великий Новгород» (2007), «Ростов Великий» (2007), «Древний Ростов Великий» (2009). Порядка половины всех отобранных полотен (около 47 %) посвящено сюжетам русской истории XIV столетия, 4 картины (11 %) – XIII веку, по 3 (8 %) – XVI и XVII столетиям.

Если же говорить о востребованности в современной исторической живописи конкретных событий, то можно без сомнений утверждать, что тема Куликовской битвы является наиболее популярной. И.С. Глазунов начал создавать серию «Поле Куликово» еще в 1980 г. в связи с 600-летним юбилеем Куликовской битвы, но не отошел от этой темы и в 1990-х и 2000-х годах. Ряд работ из этого цикла содержит батальные сцены – «Засадный полк» (1998), «Воин последний» (2008); другая часть посвящена историческим героям, имена которых ассоциируются в массовом сознании с Куликовской битвой в первую очередь, – Дмитрию Донскому («Нашли князя» (2003), «Два князя» (2003)), Сергию Радонежскому («Канун. Перед Куликовской битвой» (2004)), Пересвету («Поединок» (2004)).

Почетное место Куликовской битве отведено и в творчестве ученика И.С. Глазунова – П.В. Рыженко. Его серию работ, посвященных этому событию, также можно объединить в отдельный цикл. П.В. Рыженко, в отличие от И.С. Глазунова, сосредотачивается преимущественно не на самой битве (непосредственно батальная сцена представлена лишь в картине «Поле Куликово» (2005)), а на образах ключевых персонажей – Дмитрия Донского (на картине «Великокняжеский меч» (2005) вместе с князем изображен его сын Василий Дмитриевич), Сергия Радонежского («Благословение Сергия» (2005)), Пересвета («Молитва Пересвета» (2005)), Осляби («Ослябя» (2005)).

Несколько работ П.В. Рыженко посвящены событиям XIII столетия – битве на реке Калке («Калка» (1996)), Невской битве («Невская битва» (2010)). В картинах «Невская битва» и «Александр Невский» (2010) художник создает канонический образ святого князя-воина. В картине «Невская битва» это демонстрируется особенно ярко – на переднем плане картины изображено распятие, в которое устремляет свой взор Александр Невский, вытирающий окровавленный меч. Исключением в ряду работ, посвященных XIII веку, можно считать лишь полотно И.С. Глазунова «Прокопий Праведный останавливает тучу» (2004), изображающего не князя или батальную сцену, а новгородского праведника, причисленного к лику святых.

Интерес к позднему средневековью в исторической живописи в современной России в отличие от других источников конструирования массовых исторических представлений (учебники, художественная и публицистическая литература, сетевые ресурсы, кинематограф), не так высок [подробнее об этом см.: 6]. На картине П.В. Рыженко «Царево молчание» (2005) изображен Иван Грозный в нетрадиционном для себя виде – художник отказался от передачи образа царя с помощью хищных черт лица или тяжелого взгляда. Напротив, на полотне создан абсолютно положительный образ царя-монаха. Вот какое описание этой картины представлено на сайте, посвященном творчеству художника: «Молчит и молится Великий Государь Всея Руси

Иван Васильевич Грозный. Грозный — для предателей святой монархической идеи, объединившей гигантское, накопленное в пространство Царство. Молчит и как христианин не защищается, не оправдывается, а в спокойном величии исполненного долга, со смирением и силой, мысленно подводит итог своей жизни» [9]. Образ Малюты Скуратова на картине П.В. Рыженко «Царский указ» (2006) также отличается от канонического представления об опричнике в виде жестокого палача и убийцы – на картине он держит в руках указ царя об отправке на Ливонскую войну, где ему и суждено будет погибнуть.

Яркий образ Бориса Годунова создан на одноименной картине С.Н. Присекина. Царь, держит в руках символы власти, как бы акцентируя внимания на легитимности обладания ей. К духовной сущности царского служения обращается П.В. Рыженко и в картине «Тишайший» (2001), на которой Алексей Михайлович (как и Иван Грозный на полотне «Царево молчание») больше напоминает инока, нежели правителя.

Подведем некоторые итоги нашего краткого обзора современной российской исторической живописи. Безусловно, мы можем наблюдать устойчивый интерес живописцев к кризисным эпохам отечественной истории – периодам борьбы с татарами, шведами, времени опричнины и смуты. Центральное место в творчестве ряда художников (И.С. Глазунов, П.В. Рыженко) занимает Куликовская битва. Возможно, это связано с тем, что это событие позволяет использовать обращение к двум ярким образам: Сергия Радонежского как духовного собирателя русского народа и Дмитрия Донского – военного и политического лидера России. Представляется, что и в ближайшем будущем развитие исторической живописи в России будет происходить в рамках церковного и милитаристского дискурсов.

Литература

1. Володина П.С. Святой благоверный Александр Невский в живописи // «...Где дух господень, там свобода» (2 кор. 3:17). Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. С. 364–366.
2. Космачева Н.В. Христианские ценности в творчестве художника Павла Рыженко // VI Сильвестровские педагогические ценности. Духовность и нравственность в образовательном пространстве: уроки истории 1917-2017. СПб.: Амфора, 2017. С. 66–70.
3. Любенова У. Особенности интерпретации сюжетов русской старины в работах Виктора Васнецова и современных российских художников // О России с любовью. Лики России. СПб.: Образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», 2016. С. 139–141.
4. Мутья Н.Н. Интерпретация образа Ивана в живописи России второй половины XVI-начала XXI века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12-2 (74). С. 101–107.
5. Петрова М.В. Образ великого князя Владимира и тема крещения Руси в русской исторической живописи // Художественное образование и наука. 2014. № 1. С. 63–69.
6. Сосницкий Д.А. Историческая память о допетровской Руси в России второй половины XIX-начала XXI вв.: дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2015. 344 с.
7. Трифонова В.С. Куликовская битва в произведениях отечественных художников // Шаг в историческую науку. Екатеринбург: Б.и., 2018. С. 179–181.

8. Хлытина О.М. Произведения искусства как визуальные исторические источники и историографические тексты на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2011. № 4. С. 37–44.

9. Царево молчание. [Электронный ресурс] // Павел Рыженко. Сайт о русском художнике. – Режим доступа: <http://xn----7sbgmbf3aevlbr7l.xn--p1ai/52-carevo-molchanie.html> (дата обращения: 29.04.2019).

10. Чернышева М.А. Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2018. Т. 8. № 3. С. 460–479.