

УДК 930.2

SERGEY GRIGOR, YEVICH KASHCHENKO

*Doctor of History, Professor,
Department of Source Studies of Russian History,
St. Petersburg State University.
E-mail: s-kaschenko@spbu.ru*

MARIA ALEKSANDROVNA MARKOVA

*Ph.D. in History, Associate Professor,
Department of Source Studies of Russian History,
St. Petersburg State University.
E-mail: m.markova@spbu.ru*

NINEL IVANOVNA PRIYMAK

*Doctor of History, Professor,
Department of Source Studies of Russian History,
St. Petersburg State University.
E-mail: n.prijmak@spbu.ru*

**By the 25th anniversary of the Department of Source Studies of Russian History
(Institute of History, St. Petersburg State University): tradition and modernity**

The article is devoted to the activities of the Department of Source Studies of Russian History (St. Petersburg State University), the focus is on the results achieved by the department staff in the last decade. Scholarly interests of the department employees are diverse. Together they reflect the most important aspects of the theory and practice of modern source study.

Keywords: *source study, Saint Petersburg State University, historiography.*

СЕРГЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ КАЩЕНКО

*доктор исторических наук, профессор
кафедры источниковедения истории России, Институт истории,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: s-kaschenko@spbu.ru*

МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА МАРКОВА

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры источниковедения истории России, Институт истории,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: m.markova@spbu.ru*

НИНЕЛЬ ИВАНОВНА ПРИЙМАК

*доктор исторических наук, профессор
кафедры источниковедения истории России, Институт истории,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: n.prijmak@spbu.ru*

Статья посвящена характеристике деятельности кафедры источниковедения отечественной истории Санкт-Петербургского государственного университета, основное внимание сосредоточено на результатах, достигнутых сотрудниками кафедры в последнее десятилетие. Научные интересы сотрудников кафедры разнообразны. В комплексе они отражают важнейшие аспекты теории и практики современного источниковедения.

Ключевые слова: *теория источниковедения, Санкт-Петербургский государственный университет, историография.*

К 25-летию кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета: традиции и современность

В ноябре 2016 г. исполняется 25 лет со дня основания кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. Однако вполне обоснованно можно утверждать, что университетские традиции источниковедения в области теории и практики исторического исследования были заложены еще в середине XIX в., они не прерывались и получили развитие в трудах К.Н. Бестужева-Рюмина, А.С. Лаппо-Данилевского, более поздних работах С.Н. Валка, А.Л. Шапиро [1, с. 445–456; 2, с. 147–168].

В учебниках и учебных пособиях, написанных сотрудниками кафедры, лекционных курсах, на практических занятиях и в специальных семинарах вопросы источниковедения, историографии и методологии истории всегда занимали ключевое место. Принципиально важным был и остается взгляд на исторический источник как продукт определенного времени и среды, появление которого было обусловлено конкретными причинами, обстоятельствами, намерениями его автора. При характеристике задач и методов критики источников (фактической, логической и т. д.) обращается внимание на то, чтобы установить его соответствие определенной исторической действительности и времени, определить возможности использования содержащейся в них информации, при понимании всей сложности природы исторического источника как явления. Не менее важным является следование определенным методологическим принципам источниковедения как науки, таким как принцип полноты источниковой базы научного исследования, изучение свидетельств отдельных источников во взаимной связи для получения совокупности научных фактов (фактов-знаний), достаточных для воссоздания характеристики тех или иных исторических процессов, явлений, событий и т. д.

Эти идеи находят отражение в лекционных курсах и занятиях по вспомогательным историческим дисциплинам (палеографии, исторической библиографии, геральдике и т. д.), при изучении отдельных групп источников: летописей, массовых источников, статистики, мемуаров, публицистики, периодической печати, изобразительных источников и др. Особое внимание поэтому уделяется вопросам теории источниковедения, которые рассматриваются в соотношении с проблемами философии и методологии истории. Об этом, в частности, свидетельствуют работы профессора Н.И. Приймак о значении научного наследия исследователей XIX–XX вв.: А.С. Лубкина, К.Н. Бестужева-Рюмина, Н.Д. Чечулина, А.Г. Брикнера, А.С. Лаппо-Данилевского, А.А. Шилова, С.Н. Валка [3].

Основные направления научной и учебной деятельности кафедры в первые 15 лет ее существова-

ния [4, с. 3–14; 5, с. 68–76] в основном нашли отражение на страницах нескольких публикаций, что дает возможность сосредоточить основное внимание на результатах, достигнутых сотрудниками кафедры в последнее десятилетие.

В настоящее время сотрудниками кафедры являются профессор Э.В. Летенков, К.Б. Назаренко, Е.В. Петров, Н.И. Приймак, А.В. Сиренов, доценты М.А. Маркова, Н.Г. Рогулин, Л.К. Рябова, ассистенты К.О. Валегина и Е.В. Костригина, лаборант М.В. Калениченко. С 2015 г. в состав кафедры вошли профессор М.П. Ирошников и Д.И. Раскин, а также доцент Н.М. Корнева. Последние годы жизни (до своей кончины в 2014 г.) на кафедре работал член-корреспондент РАН Р.Ш. Ганелин. Возглавляет кафедру почетный профессор СПбГУ С.Г. Кашенко.

Научные интересы сотрудников кафедры разнообразны. В комплексе они отражают важнейшие аспекты теории и практики современного источниковедения.

Одним из успешно развивающихся направлений с начала 1990-х гг. является применение современных компьютерных технологий и математико-статистических методов в исторических исследованиях. Многолетняя работа в области анализа массовых источников позволила успешно реализовать ряд исследовательских проектов по аграрной истории России XIX в. и отечественной исторической демографии XVIII – начала XX вв.

Начиная с 1997 по 2005 гг. на кафедре проводились работы по изучению материалов по исторической демографии Карелии. В дальнейшем исследование демографической ситуации на Северо-Западе России были поддержаны РГНФ: в 2009–2010 гг. был реализован проект «Демографические процессы в подстоличных уездах в первой половине XVIII в. Опыт анализа массовых источников по церковному и ревизскому учету населения».

С 2011 г. велась работа в рамках нового гранта РГНФ, предусматривавшего комплексное изучение демографической ситуации, сложившейся в уездах столичной губернии во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.

Поисковая работа, предварительно проведенная в архивах Петербурга, дала основание полагать, что изучение коллекций метрических книг, исповедных ведомостей, ревизских сказок XVIII–XIX вв. Петербургской губернии весьма перспективно. Эвристическое исследование показало хорошую сохранность материалов текущего церковного учета населения.

С учетом того, что подобные материалы для XVIII в. достаточно редко встречаются в российских архивах, работа являлась, по сути дела, первым региональным исследованием такого рода. В процессе реализации проектов был рассмотрен ряд проблем источниковедческого и методологического плана,

создана аннотированная база данных, содержащая сведения о наличии архивных материалов, оценен уровень их сохранности; проведена апробация методов статистического анализа для реконструкции утраченных фрагментов информации, осуществлена формализация массовых источников, адаптировано программное обеспечение, созданы реляционные базы данных, содержащие информацию о естественном движении населения петербургских уездов. Были изучены демографические процессы, протекавшие на этих территориях на протяжении 100-летнего периода, проведены расчеты показателей, характеризующих рождаемость, брачность, смертность, состав семьи в различных приходах и уездах. На основании полученных результатов была опубликована монография «Население уездов столичной губернии в XVIII – первой половине XIX века. Историко-демографические очерки» [6].

В рамках этого направления работает доцент М.А. Маркова [7, с. 42–50; 8, с. 35–39; 9; 10, с. 80–85; 11, с. 74–82; 12, с. 327–333]. В сфере ее интересов источниковедение метрических книг и исповедных росписей, ревизских сказок, материалов переписей населения Санкт-Петербурга 2-й половины XIX – начала XX века, а также материалов переписей городского населения Великого княжества Финляндского. На протяжении ряда лет М.А. Маркова участвовала в исследовательских проектах, поддержанных РФФИ и РГНФ, принимала участие в международных научных конференциях: «Eighth European Social Science History Conference» (Гент, 2010), в ряде международных конференций, организованных ассоциацией «История и компьютер», в VIII Валентеевских чтениях (2015 г.).

В центре внимания сотрудников кафедры в течение ряда лет находятся массовые источники по истории крестьянской реформы 1861 г. (уставные грамоты и выкупные акты), при изучении которых широко применяются компьютерные технологии и математико-статистические методы. Эти исследования неоднократно получали финансовую поддержку со стороны научных фондов. Активизировались работы, связанные с изучением экономических последствий реформы, в канун 150-летней годовщины освобождения российского крестьянства от крепостного права в 2011 г.

Коллективные усилия сотрудников и аспирантов кафедры (С.Г. Кащенко, А.Н. Апонасенко, К.О. Валегиной, Е.В. Костригиной и др.) были направлены на введение в научный оборот, формализацию и анализ больших массивов выкупных сделок северных, северо-западных и центральных губерний России. Так, одним из весьма интересных для изучения регионов является Север России, включающий Вологодскую, Вятскую и Олонецкую губернии, ставший своеобразным исследовательским полигоном, на котором проходили апробацию самые новые и перспективные методы количественного анализа, применяемые историками.

Сравнительно небольшой объем «северных» уставных грамот, сохранившихся в РГИА и местных архивах (Национальном архиве Республики Каре-

лия, Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Государственном архиве Вологодской области), дал возможность сконцентрировать внимание на источниковедческих и методологических аспектах проблемы. При этом исследование ситуации в этом регионе было интересным и в своей содержательной части, поскольку здесь проходила граница помещичьего землевладения и освобождение крепостных происходило весьма своеобразно. Следует отметить, что хотя эти губернии неоднократно становились объектом внимания историков, каждое последующее исследование раскрывало происходившие здесь процессы с новой стороны. Несколько иначе складывалось изучение материалов трех северо-западных губерний: Санкт-Петербургской, Новгородской и Псковской. Здесь в силу того, что приводимые в уставных грамотах сведения оказались значительно точнее, чем на Севере, можно было гораздо увереннее проводить расчеты. Исследователи имели возможность работать с обширными массивами хорошо сохранившейся надежной информации и успешно применять математико-статистический аппарат. Кроме традиционных для аналогичных исследований показателей (общего и среднего количества земли и платежей, размеров отрезки и прирезки крестьянской земли), при помощи пакетов прикладных статистических программ были построены поуездные ряды распределения крестьянских наделов и платежей. Высокая степень детализации позволила сделать ряд важных выводов относительно изменения экономической ситуации в помещичьей деревне, определить структуры крестьянских наделов и платежей до и после реформы и установить характер и степень их деформации, построить «модель» наделения землей бывших крепостных и установления размеров платежей после реформы [13].

Однако, ни детально изученный Северо-Запад, ни интересный в исследовательском отношении Север нельзя было назвать регионами, где в начале 1860-х гг. в масштабах России решались судьбы бывшего помещичьего крестьянства. Более значимыми в этом отношении являлись губернии Черноземного центра России, огромный регион Европейской России, в котором было сосредоточено «ядро» помещичьей деревни.

В 2011–2013 гг. под руководством В.Ф. Блохина в Брянском государственном университете был осуществлен проект РГНФ «Реализация реформы 19 февраля 1861 г. в Орловской губернии (опыт компьютерного анализа массовых источников)». Разработка сюжетов, связанных с анализом уставных грамот, велась брянскими коллегами совместно с исследователями кафедры источниковедения СПбГУ и дала возможность в значительной степени пересмотреть ранее имевшиеся представления об экономических последствиях реформы в этом регионе.

Учитывая, что еще не написана обобщающая работа, посвященная истории реализации реформы в границах всей Российской империи, базирующаяся на всем массиве выкупных документов, можно

считать, что значительным шагом, приближающим нас к решению этой проблемы, становятся крупные региональные исследования по этой проблематике, которые осуществляются сегодня на кафедре.

Проблемами изучения экономического последствий реформы 1861 г занимается сегодня и ассистент К.О. Валегина [14, с. 203–232; 15, с. 30–34; 16, с. 55–59], ею подготовлено диссертационное исследование «Массовые источники по истории реализации реформы 19 февраля 1861 года в Тамбовской губернии. Опыт количественного анализа структуры наделов и платежей».

Успешно развивается на кафедре источниковедение древнерусской историографии (анализируются «Степенная книга», повести, жития святых) и памятников древнерусского изобразительного искусства, русская палеография и археография. Это направление представляет вместе со своими аспирантами и студентами профессор А.В. Сиренов. В 2009 г. он стал лауреатом Макарьевской премии за монографию «Степенная книга: история текста». На протяжении ряда лет под руководством А.В. Сиренова были успешно реализованы исследовательские проекты: «Государственная идеология России XIV–XVII вв.» (Государственный контракт с Федеральным агентством по образованию), «Тихон Макарьевский – деятель русской культуры переломной эпохи (XVII–XVIII вв.)» (грант РГНФ), «Общерусское летописание времени Ивана Грозного» (грант Президента РФ для молодых докторов наук), с 2015 г. выполняется исследование, поддержанное РГНФ «Лицевой летописец о небесных явлениях начала XVII в.: текст и миниатюры».

Среди научных направлений выделяется также изучение периодической печати как исторического источника – ее разновидностей и методов критики. Эта тема определяет научные исследования профессора Э.В. Летенкова. В последнее десятилетие он подготовил ряд указателей содержания журналов и газет [17; 18; 19; 20; 21; 22; 23].

Э.В. Летенкову принадлежит и обширное просопографическое исследование, изданное в двух книгах: «Сотрудники «Русских Ведомостей»: 1863–1913 гг.» и «Сотрудники «Русских Ведомостей»: опыт коллективного портрета» [24; 25]. Под редакцией Э.В. Летенкова были подготовлены материалы к библиографии, отражающие основные научные публикации сотрудников исторического факультета СПбГУ за 2009–2013 гг. [26]. На основе изучения содержания отдельных периодических изданий им были созданы базы данных, используемые в исторических исследованиях, это позволило подготовить и учебное пособие «Как создавать базы данных: практикум для студентов-историков» [27].

Активно исследуют на кафедре мемуары, дневники, письма как исторические источники [28, с. 81–90;

29, с. 117–127; 30, с. 69–78; 31, с. 179–190]. Интерес к ним определяет научную работу профессора Н.И. Приймак и занятия в спецсеминаре «Источники по истории России XIX – начала XX века, где аспиранты и студенты изучают опубликованные и рукописные тексты этих источников, работают с ними в фондах архивов и Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Под руководством Н.И. Приймак были подготовлены и защищены в 2011 и 2015 гг. кандидатские диссертации М.А. Смирновой «Мемуары и дневники петербургских купцов конца XVIII – начала XX вв. как исторический источник» и И.В. Кобак «Семейная переписка Гаевских 1820–1880-х гг. как исторический источник». В соавторстве с доцентом Н.Г. Рогулиным и выпускниками кафедры Л.В. Завьяловой и К.В. Орловым было подготовлено научное издание мемуаров, позволившее отразить взгляды современников на реформу 1861 г. [32].

Еще одно направление – историография и источниковедение истории армии и флота России в XVIII – начале XX в. представлено работами профессора К.Б. Назаренко и доцента Н.Г. Рогулина. В центре внимания этих исследователей различные типы источников – письменные, вещественные, изобразительные, анализ которых направлен на изучение системы и органов управления армией и флотом, развитие теории военного искусства, биографий военных деятелей, хода военных кампаний, истории военного костюма, повседневной жизни в армии и на флоте. Эти темы отражены в статьях и обобщающих работах [33; 34; 35; 36], выполненных при поддержке РГНФ и СПбГУ. В настоящее время К.Б. Назаренко является руководителем проекта, поддержанного РГНФ «Русский морской офицерский корпус Первой мировой и Гражданской войн: сплошное просопографическое исследование».

Научные интересы профессора Е.В. Петрова – эмигрантика, россика, русистика XX в. Активно исследуются в работах Е.В. Петрова источниковедческие и историографические аспекты творческого наследия русских историков-эмигрантов. Е.В. Петров неоднократно выступал организатором работы междууниверситетских секций на мировых конгрессах историков (ICCEES VIII World Congress. Stockholm. 2010; ICCEES IX World Congress. Japan. 2015); являлся одним из организаторов коллоквиума «Imagined Interregnum: Disintegration and Re-Establishment of Russian Academic Networks in 1917–1924» (Славянский отдел Национальной библиотеки Финляндии, Хельсинки); в 2003–2010 гг. выполнял обязанности координатора научной школы Р.Ш. Ганелина.

Одним из направлений научной работы кафедры является изучение вопросов философии и методологии истории, теории исторического познания, в том числе, развитие западных концепций на рубеже

XX–XXI веков. В статьях доцента Л.К. Рябовой, посвященных этой теме, рассмотрены отечественные традиции методологии истории и их место в современной теории истории, вопросы нарратологии, методологический плюрализм в изучении новейшей истории и истории современности и другие обсуждаемые ныне в сообществе российских и зарубежных историков проблемы историописания (см., например, статьи «Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского и современная западная теория истории», «Нарратив как способ исторической репрезентации» и ряд других). В одной из недавних публикаций, статье «Россия и Запад» как проблема методологии истории (к постановке вопроса), наряду с вопросами теории истории рассматриваются ментальные проблемы, связанные с взаимовосприятием России и Запада, что является самостоятельным научным направлением в работе Л.К. Рябовой. В этом контексте изучаются и источники по истории русской консервативной и либеральной мысли XIX–XX в., а также источники по истории русского зарубежья, в частности, заслуживает внимания ряд статей, посвященных эмигрантскому «Новому журналу» (Нью-Йорк) [37, с. 440–459; 38, с. 128–142].

На кафедре накоплен опыт международного сотрудничества в учебной и научной областях с рядом крупных научных центров и университетов России, СНГ, Западной Европы, Азии и США. На протяжении многих лет кафедра поддерживает тесные связи с коллегами из университетов Москвы, Тамбова, Барнаула, Пскова, Брянска, Петрозаводска, Ярославля и других научных центров России. Сделаны первые, но весьма уверенные шаги, в установлении сотрудничества с Белорусским государственным университетом (Минск). Активно развивалась научная кооперация с университетами Айова-Сити (США) (проект «История населения России, 1700–1917»), Калифорнийским университетом (Лос-Анджелес, США) (изучение и издание «Степенной книги»), университетом Гронингена (Нидерланды) (проект «The Dutch research project Integral History» (1996–2006), университетами Хельсинки (проект РГНФ и Академии Финляндии

«Санкт-Петербург-Хельсинки. Проблемы взаимодействия двух европейских столиц во второй половине XIX – начале XX вв.») и Йоэнсуу (проект «Пространство Города: смысл и восприятие в прошлом и настоящем. Кросскультурное исследование истории Выборга XVI–XXI веков»).

Тесные научные контакты развиваются с академическими учреждениями: Санкт-Петербургским институтом истории РАН, Институтом русской литературы (Пушкинский Дом), Археографической комиссией РАН, Институтом истории Сибирского отделения РАН.

Специалисты кафедры неоднократно являлись организаторами и активными участниками ряда международных конференций в России и за рубежом, международных научно-практических семинаров по проблемам методики преподавания гуманитарных дисциплин в контексте межкультурных коммуникаций и студенческих обменов (США, 2000 г., Амстердам, 2008 г.);

Сегодня кафедра источниковедения динамично развивается, ее выпускники работают в десятках научных центров и высших учебных заведений, среди них сотрудники Библиотеки РАН (Рукописный отдел), Российской национальной библиотеки (Рукописный отдел), Президентской библиотеки, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Эрмитажа, Музея городской скульптуры, Государственного музея-заповедника Царское Село, Музея печати. Многие из выпускников кафедры продолжили свои научные занятия после окончания университета, подготовили и успешно защитили кандидатские диссертации, участвуют в работе спецсеминаров своих учителей и совместно с сотрудниками кафедры пишут научные работы.

Смысл и результаты деятельности кафедры за последние двадцать пять лет состоят в том, чтобы следовать классическим принципам отечественного источниковедения и вместе с тем соответствовать требованиям современности, признавая фундаментальное значение источниковедения для успешного развития исторической науки.

Литература и источники

1. Приймак Н.И. Александр Львович Шапиро как библиограф // Историческое исследование и историческое повествование: традиции научной школы А.Л. Шапиро: труды Международной конференции к 100-летию со дня рождения А.Л. Шапиро. СПб., 2013. С. 445–456.
2. Кащенко С.Г., Приймак Н.И. Источниковедение отечественной истории в С.-Петербургском университете (середина XIX в. – 1970-е гг.): формирование традиций // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2014. № 19. С. 147–168.
3. Приймак Н.И. Вопросы теории источниковедения в работах отечественных исследователей XIX – начала XX в. Статьи разных лет. СПб., 2015. 88 с.
4. Кащенко С.Г., Летенков Э.В. Кафедра источниковедения истории России. 1991–2006 // Историография и источниковедение отечественной истории: Сборник научных статей. Вып. 4. СПб., 2005. С. 3–14.
5. Кащенко С.Г. Изучение массовых источников на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета // Социогуманитарная наука Казахстана: 20 лет самопостыжения и интеграции в глобальный культурно-исторический контекст: сборник материалов Международного форума по актуальным вопросам образования и науки, посвященного 20-летию независимости Республики Казахстан. Алматы, 2011. С. 68–76.

6. Кащенко С.Г., Маркова М.А. Население уездов столичной губернии в XVIII – первой половине XIX века. Историко-демографические очерки. Брянск, 2013. 200 с.
7. Маркова М.А. Средний размер семьи у некоторых категорий податного населения Санкт-Петербурга в 1-й половине XVIII в. (опыт анализа материалов исповедных росписей) // Вестник филиала СЗАГС в г. Выборге (научные труды и материалы). Выборг, 2010. С. 42–50.
8. Маркова М.А. Разница в возрасте супругов в семьях крепостных крестьян Петербургской губернии по документам 1730–1790-х гг. // Вестник филиала СЗАГС в г. Выборге (научные труды и материалы). Выборг, 2011. С. 35–39.
9. Маркова М.А. Метрические книги Санкт-Петербургской губернии XVIII – первой половины XIX в. (историография, эволюция формуляра, информационный потенциал источников): учебное пособие. СПб., 2012. 44 с.
10. Маркова М.А. Брачное поведение сельского населения Санкт-Петербургской губернии в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам ревизского и церковно-приходского учета) // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2013. №2 (4). С. 80–85.
11. Маркова М.А. Демографические процессы в Рождественском приходе Санкт-Петербургской губернии в 1792–1801 гг. (по материалам церковно-приходского учета) // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2014. № 17. С. 74–82.
12. Маркова М.А. Демографические процессы в Царскосельском уезде Санкт-Петербургской губернии в 1840-е гг. Опыт анализа массовых источников церковного учета населения // Междисциплинарные исследования населения: 50 лет университетской демографической школе. Материалы международной конференции «Восьмые Валентеевские чтения», т. 1. М.: Проспект, 2015. С. 327–333.
13. Кащенко С.Г. Освобождение крестьян на Северо-Западе России. Экономические последствия реформы 19 февраля 1861 года. СПб., 2009. 552 с.
14. Валегина К.О. Реализация реформы 19 февраля 1861 г. в Черноземном центре России. Историкографический обзор (50-е гг. XX – начало XXI в.) // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета, 2014. Vol. 17. С. 203–232.
15. Валегина К.О. К вопросу о характеристике источников по истории реализации реформы 19 февраля 1861 г. (на примере Тамбовской губернии) // Клио, 2014. № 3(87). С. 30–34.
16. Валегина К.О. Некоторые результаты реализации реформы 19 февраля 1861 г. в Борисоглебском уезде Тамбовской губернии // Клио, 2013. № 1(73). С. 55–59.
17. Летенков Э.В. Губернские областные, войсковые, епархиальные ведомости: 1838–1917 гг. СПб., 2005.
18. «История СССР»: 1977–1986: указатель содержания. СПб., 2009.
19. «Война и Мир. 1906–1907: указатели». СПб., 2009.
20. Журнал «Писчебумажное дело: издание писчебумажных фабрикантов в России: 1904-1917 гг.: указатель содержания. СПб., 2011.
21. «Русская Старина»: систематический указатель содержания: 1903–1918 гг. СПб., 2012.
22. Театральные сезоны С.В. Флерова: 1878–1901. СПб., 2014.
23. «Русский Архив»: 1909–1917 гг.: указатели. СПб., 2015.
24. Сотрудники «Русских Ведомостей»: 1863–1913: словарь-справочник. СПб., 2013. 475 с.
25. Сотрудники «Русских Ведомостей». 1863–1913: опыт коллективного портрета. СПб., 2013. 334 с.
26. Труды сотрудников исторического факультета 2009–2013 гг.: материалы к библиографии / сост. Э.В. Летенков, Н.И. Приймак, Н. Г. Роголин; отв. ред. Э.В. Летенков. СПб., 2014. 834 с.
27. Как создавать базы данных: практикум для студентов-историков. СПб., 2015.
28. Приймак Н.И. И.М. Гревс как мемуарист // Петербургские исследования: сб. научн. ст./ отв. ред. проф. Ю.В. Кривошеев. СПб., 2006. С. 81-90.
29. Приймак Н.И. Царское Село в мемуарах Марии Александровны Паткуль // Екатерининский собор: альманах. 2009. Вып. 3. С. 117-127.
30. Приймак Н.И. Гельсингфорс 40-х годов XIX века в воспоминаниях Я.К. Грота // Историкография и источниковедение отечественной истории: сб. научн. ст./ под ред. проф. С.Г. Кащенко, проф. Э.В. Летенкова. СПб., 2011. Вып. 6. С. 69-78.
31. Приймак Н.И. Мемуары и дневники мировых посредников как источник изучения реформы 1861 г. // 150-летие отмены крепостного права в России: сб. докладов круглого стола/ под ред. С.Г. Кащенко. СПб., 2012. С. 179-190.
32. Крестьянская реформа 1861 г. в свидетельствах современников. СПб., 2013.
33. Назаренко К.Б. Флот, революция и власть в России (1917-1921 гг.) М.: 2010.
34. Назаренко К.Б. «Мозг» флота России: от Цусимы до Первой мировой войны. СПб., 2006.
35. Роголин Н. Г. Изобразительные источники: выявление, атрибуция, интерпретация (Голландская экспедиция 1799 г.): учебное пособие. СПб., 2013
36. Роголин Н.Г. Англо-русская экспедиция в Голландию 1799 г. в произведениях изобразительного искусства. СПб., 2014.
37. Рябова Л.К. «Новый журнал»: публицистика послевоенного периода (1945–1952 гг.) // Эмигрантика/Emigrantica: периодические издания русского зарубежья: вопросы источниковедческой критики: сборник материалов международной конференции 15 октября 2011 г. СПб., 2012. С. 440–459.
38. Рябова Л.К. «Новый журнал»: публицистика 1953–1963 гг. // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 128–142.

References

1. Priymak N.I. *Aleksandr L'vovich Shapiro kak bibliograf* [Alexander L. Shapiro as a bibliographer] *Istoricheskoe issledovanie i istoricheskoe povestvovanie: traditsii nauchnoi shkoly A.L. Shapiro: trudy Mezhdunarodnoi konferentsii k 100-letiyu so dnya rozhdeniya A.L. Shapiro* [Historical research and historical narrative: the traditions of scientific school AL Shapiro: Proceedings of the International Conference on the 100th anniversary of AL Shapiro]. St. Petersburg, 2013, pp. 445-456
2. Kashchenko S.G., Priymak N.I. *Istochnikovedenie otechestvennoy istorii v S.-Peterburgskom universitete (seredina XIX v. – 1970-e gg.): formirovanie traditsij* [Source studies of Russian history in St. Petersburg University (mid XIX century – 1970s): the formation of traditions] // *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Proceedings of the faculty of history of Saint-Petersburg University] 2014. № 19. S. 147–168.
3. Priymak N.I. *Voprosy teorii istochnikovedeniya v rabotakh otechestvennykh issledovatelei XIX – nachala XX v. Stat'i raznykh let* [Questions of source theory in the works of Russian researchers of XIX - early XX century. Articles in different years]. St. Petersburg, 2015. 88 p.

4. Kashchenko S.G., Letenkov E. V. Kafedra istochnikovedeniya istorii Rossii. 1991–2006 [Department of source studies of Russian history. 1991–2006] // Istoriofografiya i istochnikovedenie otechestvennoj istorii: Sbornik nauchnykh statej. Vyp. 4. [A Historiography and source studies of Russian history: Collection of scientific articles. Vol. 4.]. St.Petersburg, 2005. P. 3–14.
5. Kashchenko S.G. *Izuchenie massovykh istochnikov na istoricheskom fakul'tete Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Study of mass sources on the history faculty of St. Petersburg state University] // *Sociogumanitarnaya nauka Kazahstana: 20 let samopostizheniya i integracii v global'nyj kul'turno-istoricheskij kontekst: sbornik materialov Mezhdunarodnogo foruma po aktual'nyh voprosam obrazovaniya i nauki, posvyashchennogo 20-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazahstan.* [Social-Humanitarian science of Kazakhstan: 20 years of self-realization and integration into the global cultural and historical context: proceedings of the International forum on topical issues of education and science, dedicated to the 20th anniversary of independence of the Republic of Kazakhstan]. Almaty, 2011. P. 68–76.
6. Kashchenko S.G., Markova M.A. *Naselenie uezdov stolichnoi gubernii v XVIII – pervoi polovine XIX veka. Istoriko-demograficheskie ocherki* [The population of the metropolitan counties in the province of XVIII - the first half of the XIX century. Historical and demographic essays]. Bryansk, 2013. 200 p.
7. Markova M.A. *Srednij razmer sem'i u nekotorykh kategorii podatnogo naseleniya Sankt-Peterburga v 1-i polovine XVIII v. (opyt analiza materialov ispovednykh rospisei)* [The average family size in some categories of St. Petersburg tax-paying population in the 1st half of the XVIII century. (Materials analysis experience confessional census)] *Vestnik filiala SZAGS v g. Vyborge (nauchnye trudy i materialy)* [Herald NWAPA branch in Vyborg (scientific works and materials)]. Vyborg, 2010, pp. 42–50.
8. Markova M.A. *Raznitsa v vozraste suprugov v sem'yakh krepostnykh krest'yan Peterburgskoi gubernii po dokumentam 1730–1790 gg.* [The difference in the age of the spouses in the family serfs Petersburg province on the documents 1730 - 1790-ies] *Vestnik filiala SZAGS v g. Vyborge (nauchnye trudy i materialy)* [Herald NWAPA branch in Vyborg (scientific works and materials)]. Vyborg, 2011, pp. 35–39.
9. Markova M.A. *Metricheskie knigi Sankt-Peterburgskoi gubernii XVIII – pervoi poloviny XIX v. (istoriografiya, evolyutsiya formulyara, informatsionnyi potentsial istochnikov): uchebnoe posobie.* [Parish registers St.-Petersburg province XVIII – first half of XIX century. (Historiography, form evolution, potential sources of information): a tutorial]. St. Petersburg, 2012. 44 p.
10. Markova M.A. *Brachnoe povedenie sel'skogo naseleniya Sankt-Peterburgskoi gubernii v XVIII – pervoi polovine XIX v. (po materialam revizskogo i tserkovno-prikhodskogo ucheta)* [Mating behavior St. Petersburg province of the rural population in XVIII – first half of XIX century. (Based on the register-and the parish account)]. *Istoricheskaya informatika. Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii* [Historical Informatics. Information technology and mathematical methods in historical research and education]. 2013. no2 (4), pp.80–85.
11. Markova M.A. *Demograficheskie protsessy v Rozhdestvenskom prikhode Sankt-Peterburgskoi gubernii v 1792–1801 gg. (po materialam tserkovno-prikhodskogo ucheta)* [Demographic processes in the parish of the Rojdestveno of St. Petersburg province in the 1792–1801 (based on the Parish registers)]. *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Proceedings of the Faculty of History, St. Petersburg State University], 2014. Vol. 17, pp.74–82.
12. Markova M.A. *Demograficheskie protsessy v Tsarskosel'skom uезде Sankt-Peterburgskoi gubernii v 1840-e gg. Opyt analiza massovykh istochnikov tserkovnogo ucheta naseleniya* [Demographic processes in Tsarskoye Selo district of St. Petersburg Province in the 1840s. Experience in the analysis of mass sources the church account of the population]. *Mezhdistsiplinarnye issledovaniya naseleniya: 50 let universitetskoi demograficheskoi shkole. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii «Vos'mye Valenteevskie chteniya»* [Interdisciplinary research population: 50 years of university school population. Proceedings of the international conference “Eighth Valenty read”]. V.1. – Moscow: Prospekt, 2015, pp.327–333.
13. Kashchenko S. G. *Osvobozhdenie krest'yan na Severo-Zapade Rossii. Ekonomicheskie posledstviya reformy 19 fevralya 1861 goda* [The liberation of the peasants in the North-West of Russia. Economic consequences of the reform of 19 February 1861]. St.Petersburg, 2009. 552 p.
14. Valegina K.O. *Realizatsiya reformy 19 fevralya 1861 g. v Chernozemnom tsentre Rossii. Istoriofraficheskii obzor (50-e gg. XX– nachalo XXI v.)* [Implementation of the reform February 19, 1861 in the Russian Black Earth center. Historiographical review (50-ies XX - . The beginning of the XXI century.)] *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Proceedings of the Faculty of History, St. Petersburg State University], 2014, vol. 17, pp. 203–232.
15. Valegina K.O. *K voprosu o kharakteristike istochnikov po istorii realizatsii reformy 19 fevralya 1861 g. (na primere Tambovskoi gubernii)* [On the question of the characterization of sources on the history of the reform February 19, 1861 (on the example of the Tambov province)] *KLIO [Clio]*, 2014, no 3(87), pp. 30–34.
16. Valegina K.O. *Nekotorye rezul'taty realizatsii reformy 19 fevralya 1861 g. v Borisoglebskom uезде Tambovskoi gubernii* [Some of the results of the reform February 19, 1861 in Borisoglebsk district of Tambov province] *KLIO [Clio]*, 2013, no 1(73), pp. 55–59.
17. Letenkov E. V. *Gubernskie oblastnye, vojskovye, eparhial'nye vedomosti: 1838–1917 gg.* [Provincial, regional, military, diocesan Bulletin: 1838–1917]. Saint-Petersburg, 2005. 148 p.
18. *«Istorija SSSR»: 1977–1986: ukazatel' soderzhaniya* [«History of the USSR»: 1977–1986: index of content]. Saint-Petersburg, 2009. 272 p.
19. *«Vojna i Mir. 1906–1907: ukazateli* [«War and Peace». 1906–1907: Indices]. Saint-Petersburg, 2009. 200 p.
20. *Zhurnal «Pishebumazhnoe delo»: izdanie pishebumazhnykh fabrikantov v Rossii: 1904–1917 gg.: ukazatel' soderzhaniya* [«Stationer's business» magazine: edition of paper manufacturers in Russia: 1904–1917: index of content]. Saint-Petersburg, 2011. 248 p.
21. *«Russkaja Starina»: sistemicheskij ukazatel' soderzhaniya: 1903–1918 gg.* [«Russian Antiquity»: a systematic index of content: 1903–1918 gg.]. Saint-Petersburg, 2012. 280 p.
22. *Teatral'nye sezony S.V. Flerova: 1878–1901* [Theater seasons of S.V. Flerov: 1878–1901]. Saint-Petersburg, 2014. 320 p.
23. *«Russkij Arhiv»: 1909–1917 gg.: ukazateli* [«Russian Archive»: 1909–1917: Indices]. Saint-Petersburg, 2015. 696 p.
24. *Sotrudniki «Russkih Vedomostej»: 1863–1913: slovar'-spravochnik* [Staff of «Russian Gazette»: 1863–1913: dictionary reference]. Saint-Petersburg, 2013. 475 p.
25. *Sotrudniki «Russkih Vedomostej»: 1863–1913: opyt kollektivnogo portreta* [Staff of «Russian Gazette»: 1863–1913: the collective portrait experience]. Saint-Petersburg, 2013. 334 p.
26. *Trudy sotrudnikov istoricheskogo fakul'teta 2009–2013 gg.: materialy k bibliografii / sost. E.V. Letenkov, N.I. Prijmak, N.G. Rogulin; otv. red. Je. V. Letenkov* [The works of the staff of the Historical Department 2009–2013.: materials for the bibliography / comp. by E. V. Letenkov, N. I. Prijmak, N. G. Rogulin; Executive editor E. V. Letenkov]. Saint-Petersburg, 2014. 834 p.
27. *Kak sozdat' bazy dannyh: praktikum dlja studentov-istorikov* [How to create a database: a workshop for the students-historians]. Saint-Petersburg, 2015. 100 p.
28. Prijmak N.I. I.M. *Grevs kak memuarist* [Grevs as a memoirist] *Peterburgskie issledovaniya: sb. nauchn. st.* [Petersburg studies]. St.Petersburg, 2006, pp.81–90.

29. Priymak N.I. *Tsarskoe Selo v memuarakh Marii Aleksandrovny Patkul'* [Tsarskoye Selo in the memoirs of Maria Alexandrovna Patkul]. *Ekaterininskii sobor: al'manakh* [Catherine's Cathedral: Almanac]. 2009. V. 3, pp.117-127
30. Priymak N.I. *Gel'singfors 40-kh godov XIX veka v vospominaniyakh Ya.K. Grota* [Helsinki 40-ies of the XIX century in the memories Y.K. Grota]. *Istoriografiya i istochnikovedenie otechestvennoi istorii* [Historiography and source of national history]. Petersburg, 2011. V. 6, pp.69-78.
31. Priymak N.I. *Memuary i dnevniki mirovykh posrednikov kak istochnik izucheniya reformy 1861 g.* [Memoirs and diaries conciliators as a source of study reform in 1861] *150-letie otmeny krepostnogo prava v Rossii: sb. dokladov kruglogo stola* [150th anniversary of the abolition of serfdom in Russia]. St.Petersburg, 2012, pp. 179-190.
32. *Krest'janskaja reforma 1861 g. v svidetel'stvah sovremennikov* [The peasant reform of 1861 in contemporaries]. Saint-Petersburg. 2013. 344 p.
33. Nazarenko K.B. *Flot , revolyutsiya i vlast' v Rossii (1917–1921 gg.)* [Navy, Revolution and Power in Russia (1917–1921 gg.)]. Moscow: 2010.
34. Nazarenko K.B. «Mozg» flota Rossii : ot Tsusimy do Pervoy mirovoy voyny [The “brain” of the Navy of Russia: from Tsushima to the First World War.]. Saint-Petersburg. 2006.
35. Rogulin N. G. *Izobrazitel'nye istochniki: vyjavlenie, atribucija, interpretacija (Gollandskaja jekspedicija 1799 g.): uchebnoe posobie* [Visual sources: identification, attribution, interpretation (Dutch expedition of 1799): a tutorial]. Saint-Petersburg. 2013. 206 p.
36. Rogulin N. G. *Anglo-russkaja jekspedicija v Gollandiju 1799 g. v proizvedenijah izobrazitel'nogo iskusstva* [The Anglo-Russian expedition to Holland in 1799 in the works of art]. Saint-Petersburg. 2014. 274 p.
37. Ryabova L.K. «Novyyzhurnal»: publitsistikaposlevoennogoperioda (1945-1952 gg.) [“The New Journal”: journalism of the post-war period (1945–1952)] // *Emigrantika/Emigrantica: periodicheskiyezdaniyarusskogozarubezh'ya: voprosyistochnikovedcheskoykritiki: sbornikmaterialovmezhdunarodnoykonferentsii 15 oktyabrya 2011g. SPb.* [Emigrantika / Emigrantica: Russian periodicals abroad: problems of source criticism: a collection of materials of the international conference on October 15, 2011].SPb., 2012. Pp. 440-459.
38. Ryabova L.K. «Novyyzhurnal»: publitsistika 1953–1963 gg. [“The New Journal”: journalism 1953-1963] // *NoveyshayaistoriyaRossii* [Modern History of Russia]. 2014. № 2. Pp. 128-142.

© Клио, 2016

© Кащенко С.Г., Маркова М.А., Приймак Н.И., 2016