

И. П. Потехина

М. А. ГУКОВСКИЙ И ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ
ИСТОРИИ ПАПСТВА В РАМКАХ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ
ПЕТЕРБУРГА — ПЕТРОГРАДА — ЛЕНИНГРАДА

Petri Schlüssel sind noch jetzt die Schlüssel des
Mittelalters
G. H. Pertz

Развитие петербургской медиевистики продолжается уже более полутора столетий — а то и все два, если отсчитывать время ее становления от самого первого учебного курса по «средней истории», фиксируемого в «Объявлениях публичного преподавания наук в Императорском Санкт-Петербургском университете» за 1823–1824 гг.¹ Однако далеко не все области и аспекты медиевистических штудий — несмотря на свою привлекательность и несомненную актуальность — за этот длительный период оказались освоены петербургскими историками с одинаковым вниманием и интересом. К числу подобных тем, то и дело «выпадавших» из поля зрения ученых, в частности, можно с уверенностью отнести историю средневекового папства (статус которой в отечественной науке, к слову, остается не совсем ясным и по сей день).

Сразу отметим, что с определенной точки зрения игнорирование значительной части западных церковно-исторических сюжетов в дореволюционной исторической литературе (особенно в про-

¹ См., напр.: Объявление публичного преподавания наук в Императорском Санкт-Петербургском университете на сей 1824 год от Исправляющего должность Ректора и Совета. СПб., 1824. С. 8.

должение XIX в.) может быть вполне понятно — не везло истории Западной церкви главным образом по идеологическим причинам. Ведь католицизм — пресловутая «латинская вера» — по инерции, заложенной еще с далеких допетровских времен, фактически на официальном уровне рассматривался как главный идейный враг «православного мира», сохранение которого, в свою очередь, постулировалось одной из основных задач российского государства. В столичном — Санкт-Петербургском — университете эта идеологическая и религиозная ангажированность всей тогдашней системы университетского образования Империи отчетливо проявилась в случае с так называемым «делом профессоров» 1821 г., когда первый же профессор всеобщей истории Э. Б. Раупах (1784–1852) оказался отстранен от преподавания и обвинен в чтении лекций «в духе, противном христианству» (то есть, по сути, православию)². Столичный статус университета вообще предопределил гораздо большую активность разнообразных надзирающих инстанций; а «освященное» государством идеологическое доминирование РПЦ превращало всякие исследования по истории инославных исповеданий (иначе как в разоблачительно-обличительном ключе) в дело весьма затруднительное³.

Вдобавок к этому не определено было в большинстве светских учебных заведений Империи и само место церковно-исторических дисциплин и курсов в учебном расписании. Как показывают данные

² Григорьев, В. В. Императорский С. Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования. СПб., 1870. С. 35, 37–38; Марголис, Ю. Д., Тишкин, Г. А. «Единым вдохновением»: Очерки истории университетского образования в Петербурге в конце XVIII – первой половине XIX в. СПб., 2000. С. 153–154; Жуковская, Т. Н. Университеты и университетские традиции в России: Курс лекций. Петрозаводск, 2011. С. 49–50, 74–75; Жуковская, Т. Н., Казакова, К. С. Anima universitatis: студенчество Петербургского университета в первой половине XIX века. М., 2018. С. 441–442.

³ См., напр.: Shakhnovich, M. M., Chumakova, T. V. From the History of Religious Studies in Russia: The Study of the History of Christianity (in the second half of the 19th – early 20th century), В кн.: *Былые годы*. 2017. Вып. 46 (4). С. 1350; Шахнович, М. М. Изучение истории западного христианства в России в XIX – начале XX века, В кн.: *История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования* / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. СПб., 2018. С. 71.

«Объявлений публичного преподавания...» и «Обозрений преподавания наук...», дисциплины, способные так или иначе (прямо или косвенно) касаться истории средневекового папства, читались в Петербургском университете (на историко-филологическом факультете, а в 1835–1850 гг. на I отделении философского факультета) практически с самого момента его основания⁴. При этом одновременно интересующая нас тема могла затрагиваться как в рамках курсов по светской (политической) истории (на исторических кафедрах), так и в рамках богословских и церковно-исторических курсов (первоначально читавшихся общеуниверситетской кафедрой богословия). Однако, обращаясь к исследованиям, посвященным Университету в первой половине XIX в., можно заключить, что реальный успех этого «затрагивания» в предоставлении сколь-нибудь значимой и объемной информации о св. Престоле был сравнительно невелик. В период 1810–1840 гг. тема папства оставалась для членов университета исключительно периферийной. Большинство из них в своих *собственных* научных исследованиях (и, по-видимому, также в лекциях) склонялись к проблемам и темам Античности и Нового времени (Н. Г. Устрялов, М. С. Куторга) или же к истории восточной и русской православных церквей (Г. П. Павский, А. И. Райковский)⁵. В ходе лекций папство выступало в лучшем случае в качестве своеобразного приложения — к истории Византии, Западной империи, Италии или же к истории христианства и его догматики⁶. Среди наиболее часто используемых учебных пособий для студентов (в случае, когда мы можем найти ссылки на них в «Объявлениях публичного преподавания») в основном

⁴ См. подробнее: *Potekhina, I. P.* The History of the Medieval Papacy at the Imperial St. Petersburg University, В кн.: *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2019. Т. 64. Вып. 1. С. 136–158.

⁵ *Окунь, С. Б.* Основание Санкт-Петербургского университета и начальный период его деятельности (1819–1855), В кн.: *История Ленинградского университета. 1819–1969. Очерки.* Л., 1969. С. 50; *Григорьев, В. В.* Императорский С.Петербургский университет... С. 91, 132, 217.

⁶ К слову, подобный подход к освещению папской истории в эти годы можно было наблюдать не только в столичном университете. См., напр.: Конспект Евгения Унгерн-Штернберг по всеобщей (мировой) истории. S. 192–253 (Eesti Ajalooarhiiv. 1423 (Фамильный фонд баронов Унгерн-Штернберг). 1. 60).

оказывались различные отечественные и переводные учебники конца XVIII — начала XIX в. (за авторством И. К. Кайданова, И. М. Шрека, И. Г. Коха и пр.), а иногда даже некие не атрибутируемые «собственные заметки» лектора⁷. И только с принятием на кафедру всеобщей истории М. С. Куторги (1835) в оборот были введены некоторые «немецкие учебники»⁸. Что касается кафедры богословия, то ее преподаватели обычно предлагали своим слушателям изучать церковно-исторические курсы по учебным пособиям для церковных школ и духовных академий⁹ — структур, разумеется, православных, предполагавших изучение истории христианских церквей исключительно в рамках так называемого сравнительного или обличительного богословия (обличавшего, что очевидно, «несовершенства» католицизма на всех этапах его истории). Единственной *средневековой* темой, привлекавшей их внимание, очевидно, был раскол Восточной и Западной церквей.

Любопытно, что при этом у русской исторической науки той поры уже появились более чем заметные возможности для качественного изменения в сфере папских штудий. Так, отдельные российские «эрудиты» с конца XVIII — начала XIX в. занимались поиском, приобретением и копированием документов, способных проиллюстрировать условные папско-русские контакты¹⁰. А с середины 1810-х гг. папа Пий VII (1800–1823) официально разрешил представителям стран-победительниц Наполеона обращаться к собраниям ватиканских архивов для изучения собственной национальной истории¹¹. Впрочем, на научное творчество петер-

⁷ Григорьев, В. В. Императорский С. Петербургский университет... С. 15, 51, 55–56.

⁸ Объявление публичного преподавания наук в Императорском Санкт-Петербургском университете на 1837–1838 академический год. От ректора и совета. СПб., 1837. С. 10.

⁹ Григорьев, В. В. Императорский С. Петербургский университет... С. 48–49, 132.

¹⁰ Чиркова, А. В. К истории изучения документов папской канцелярии в России (XIX–XX вв.), В кн.: *Вспомогательные исторические дисциплины*. 2013. Т. 32. С. 296–297.

¹¹ Boyle, L. E. A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings. Toronto, 1972. P. 14; Прозорова, В. Б. «Lux in arcana — секретные архивы Ватикана»: Размышления о документальном наследии, представленном на выставке в Риме,

бургских ученых и на изучение *собственно* истории средневекового папства это повлияло незначительно. Сколь-нибудь широкого и систематического интереса к этой проблематике, как кажется, не сложилось.

Ситуация начала постепенно меняться к лучшему лишь ближе к середине XIX в. В это время историю Средних веков в СПбУ преподавал М. С. Куторга (1809–1886). Именно он (будучи, правда, прежде всего антиковедом) стал автором первого, пусть и по большей части реферативного, петербургского труда по истории средневекового папства — очерка «История папской власти до Карла Великого и восстановление Западной Римской империи» (1850)¹². А в 1853 г. на кафедру всеобщей истории был принят ученик М. С. Куторги М. М. Стасюлевич (1826–1911), который в наши дни нередко именуется в историографии первым настоящим петербургским медиевистом¹³. Его внимание к всестороннему освещению истории Средневековья, в том числе истории Западной церкви, нашло отражение в его знаменитом труде «История средневековья в ее писателях и исследованиях новейших ученых» — причем ряд его разделов, как мы знаем, непосредственно посвящен развитию папства и папской власти.

Кроме того, в жизни историко-филологического факультета СПбУ в 60-х — середине 70-х гг. XIX в. произошло еще одно важное для нас событие — была создана специальная кафедра церковной истории, призванная частично «перехватить» исторические курсы прежней кафедры богословия. С середины 70-х гг. XIX в. «Обозрения преподавания наук» стабильно сообщают нам названия дисциплин, преподаваемых профессорами этой кафедры — среди них «История Западной Церкви», «История Западной Церкви по разделению церковей до Реформации» (И. Е. Троицкий), «Исто-

В кн.: Вестник архивиста. 2013. Вып. 2. С. 299–308. См. также: Чиркова, А. В. К истории изучения документов папской канцелярии... С. 297–298.

¹² Куторга, М. С. История папской власти до Карла Великого и восстановления Западной Римской империи, В кн.: *Современник*. 1850. Т. XXI. Вып. 5. Часть II. С. 41–86; Григорьев, В. В. Императорский С. Петербургский университет... С. 217.

¹³ Бузескул, В. П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века. Часть первая. Л., 1929. С. 111; Григорьев, В. В. Императорский С. Петербургский университет... С. 220.

рия Вселенской церкви от Константина Великого до разделения церквей» (Б. М. Мелиоранский). В отличие от курсов кафедры богословия, их лекции основывались главным образом на зарубежных учебниках (А. Неандера, К.-Й. Гефеле, Й. Хергенрётера и др.) и специальных исследованиях, при этом подчас вполне «свежих». Со временем, отчасти благодаря литографированию, начали распространяться и конспекты лекций самих преподавателей кафедры¹⁴.

И все же до конца XIX в. работ, посвященных конкретно истории средневекового папства, из-под пера петербургских университетских ученых вышло досадно мало. Между тем, в других университетских центрах Империи уже успела подрасти целая группа исследователей, так или иначе «отметившихся» в папских исторических штудиях — это и Н. П. Дашкевич (1852–1908) в Киеве, и В. П. Бузескул (1858–1931) и А. С. Вязигин (1867–1919) в Харькове¹⁵ и др. При этом некоторые из провинциальных профессоров, обратившихся к папским и католическим средневековым сюжетам, парадоксальным образом были выпускниками именно историко-филологического факультета СПбУ, но начали изучать историю св. Престола только после того, как университет, да и сам Петербург, покинули (например, В. А. Бильбасов (1837–1904), Ф. Я. Фортинский (1846–1902))¹⁶. Еще больший контраст столичному университету (правда, в первую очередь, в плане преподавания) составлял главный «иностранный» вуз страны — университет Дерпта, в котором с конца 60-х гг. XIX в. работали по приглашению такие именитые ученые, как Генрих Ульман (выпускник Гёттингена), Рихард Хаусман (стажировавшийся в Германии и Австрии

¹⁴ См., напр.: *Троицкий, И. Е.* История Западной церкви со времени разделения Церквей до Реформации (IX–XVI вв.). Лекции, читанные профессором Троицким в 1881–82 учебном году в Санкт-Петербургском университете на историко-филологическом факультете. СПб., [1882]; *Троицкий, И. Е.* История христианской церкви. [СПб.], 1897.

¹⁵ См., напр.: *Дашкевич, Н. П.* Переговоры пап с Даниилом Галицким об унии Юго-Западной Руси с католичеством, В кн.: *Университетские известия*. [Киев]. 1884. № 8. С. 136–181; *Бузескул, В. П.* Папство и Арнольд Брешианский, В кн.: *Вера и разум*. [Харьков]. 1884. Вып. 6. С. 504–525; *Там же*. Вып. 7. С. 568–592; *Вязигин, А. С.* Григорий VII. Его жизнь и общественная деятельность. СПб., 1891.

¹⁶ См.: *Бузескул, В. П.* Всеобщая история и ее представители... С. 114; и др.

у Г. Вайца и Т. фон Зикеля), Отто Вальц (историк Реформации и ученик В. Ваттенбаха), Эдуард Винкельман (ученик Г. Вайца и Л. Фон Ранке и сотрудник «*Monumenta Germaniae historica*») и др.¹⁷

Оживление интереса к западным церковно-историческим сюжетам со стороны петербургской университетской науки намечилось лишь ближе к концу 80-х — 90-е гг. XIX в. В расписание учебных занятий в это время начали на более-менее постоянной основе включать как общие, так и специальные курсы (а затем даже семинарские занятия), посвященные средневековому папству и Католической церкви (и читавшиеся профессорами кафедр всеобщей истории и истории церковной)¹⁸; а из-под пера университетских историков стали выходить соответствующие учебные и научные тексты. Впрочем, в большинстве случаев это было результатом реализации исключительно собственных исследовательских интересов и частных предпочтений отдельных исследователей — таких, как, например, византист В. Э. Регель (1857–1932), несколько лет подряд ведший спецкурс по истории крестовых походов или Г. В. Форстен (1857–1910), специализировавшийся на истории Балтийского региона, но в последние годы жизни буквально «влюбившийся» в средневековую Италию и папство XIV–XV вв.¹⁹, или профессор церковной истории И. Д. Андреев (1867–1927), первым предложивший своим студентам семинар и рефераты по тексту «*Liber Pontificalis*»²⁰. Несколько более системно (в частности, благодаря коллективным исследовательским проектам) подошли к церковно-историческим вопросам «питомцы» первой профессиональной школы медиевистических исследований, основанной И. М. Гревсом. Именно в ее рядах вырос и первый петербургский специалист, целенаправленно избравший историю папства (преимущественно в Раннее

¹⁷ См., напр.: История Тартуского университета. 1632–1982 / под ред. К. Сийливаска. Таллин, 1982. С. 97–98; Дубьева, Л. Историческая наука в Тартуском университете в конце XIX – начале XX вв. Tartu, 2006. С. 48–49 и др.

¹⁸ Potekhina, I. P. The History of the Medieval Papacy at the Imperial St. Petersburg University... P. 145–149.

¹⁹ См.: Кан, А. С. Историк Г. В. Форстен и наука его времени. М., 1979.

²⁰ См.: Потехина, И. П. И. Д. Андреев как историк Западной церкви, В кн.: Академик А. С. Лаппо-Данилевский в памяти научного сообщества: сб. ст. / отв. ред. В. В. Козловский, А. В. Малинов. СПб., 2019. С. 633–643.

Средневековье) основной областью своих научных интересов и учебных курсов (увы, немногочисленных) — П. Б. Шаскольский (1882–1918)²¹. Другие знаменитые ученики И. М. Гревса — Л. П. Карсавин, О. А. Добиаш-Рождественская — также не обошли вниманием «папские сюжеты», касаясь св. Престола (в своих публикациях, а заодно в курсах, преподаваемых в университете и других учебных заведениях Петербурга–Петрограда) в контексте собственных исследовательских тем²².

Впрочем, несмотря на этот заметный невооруженным глазом научный потенциал и, казалось бы, готовность петербургской–петроградской медиевистики (пусть даже такой «дискретной» и несколько бессистемной) к качественному скачку в сфере папских штудий и складывавшиеся с начала века новые институциональные возможности для этого (в частности, обсуждавшиеся с 1895 г. планы по открытию Русского института в Риме²³), развиваться возможной «школе» в интересующем нас направлении было не суждено. С установлением советской власти ситуация с научным освоением церковно-исторической проблематики вообще и западно-церковных сюжетов в частности радикально изменилась. И дело здесь заключалось не только во внедрении сугубо материалистического взгляда на церковную историю и в подчинении ее новому «идеологическому императиву» — не сразу, но все же коснувшемуся далекой от «политической актуальности» медиевистики²⁴. Сворачивая

²¹ *Свешников, А. В.* П. Б. Шаскольский как историк раннего папства, В кн.: *Античный вестник*: сб. научн. тр. 2002. Вып. 6. С. 18–26; *Свешников, А. В.* Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М.; СПб., 2016. С. 98–107.

²² См., напр.: *Чиркова, А. В.* К истории изучения документов папской канцелярии... С. 303–304, 307–308. Так, например, самостоятельная традиция чтения и «препарирования» папских грамот усилиями О. А. Добиаш-Рождественской сложилась на Высших женских (Бестужевских) курсах. Папству посвящен был значительный массив статей, составленных учениками И. М. Гревса для «Нового энциклопедического словаря» (1911–1916).

²³ *Басаргина, Е. Ю.* Проекты создания русских археологических институтов за рубежом, В кн.: *Вестник древней истории*. 2008. Вып. 4(267). С. 208–210; *Чиркова, А. В.* К истории изучения документов папской канцелярии... С. 299–300; *Ростовцев, Е. А. А. С.* Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань, 2004. С. 170–173.

²⁴ *Свешников, А. В.* Советская медиевистика в идеологической борьбе кон-

профессиональные университетские курсы церковно-исторической тематики и одновременно пытаюсь построить идеологически выверенную, а заодно и *общепонятную* и *общедоступную* картину развития различных религиозных организаций и сообществ, новая власть фактически спровоцировала вытеснение церковных (и в том числе «папских») штудий из сферы традиционного научного исторического исследования (этому вдобавок способствовал приход в науку и высшую школу людей, ранее реализовывавших себя на ниве журналистики, публицистики и пр.)²⁵. По существу, с 20-х гг. XX в. любым изысканиям по истории церкви начинает отводиться роль популяризирующая, обучающая, знакомящая широкие массы советских читателей с идеологическим врагом — в нашем случае с условным «Ватиканом» (в различных его исторических проявлениях), «являющимся центром антисоветской пропаганды»²⁶. История св. Престола становится, таким образом, добычей по преимуществу популярных и научно-популярных сочинений (таких как первая и единственная советская «История папства» ленинградского профессора С. Г. Лозинского²⁷), а заодно и первых религиозно-музейных экспозиций, развивающихся в том же популяризаторском (и идейно-обличительном) ключе²⁸.

ца 1930–1940-х годов, В кн.: *Новое литературное обозрение*. 2008. Вып. 2 (90). С. 86; *Свешиников, А. В.* Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов... С. 172; *Лебедева, Г. Е., Якубский, В. А.* *Cathedra medii aevi*: Материалы к истории ленинградской медиевистики 1930–1950-х годов. СПб., 2008. С. 8–11; *Дьяков, Ю. Л.* Историческая наука и власть (советский период). Тула, 2008. С. 89.

²⁵ *Вайнштейн, О. Л.* История советской медиевистики (1917–1966 гг.). Л., 1968. С. 53.

²⁶ *Вайнштейн, О. Л.* История советской медиевистики... С. 136.

²⁷ *Лозинский, С. Г.* История папства. Т. 1. М., 1934; *Рашкова, Р. Т.* Научные исследования по истории католической церкви, свободомыслия и атеизма на Западе в Музее истории религии АН СССР, В кн.: *История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века*... С. 369–371; *Вайнштейн, О. Л.* История советской медиевистики... С. 96.

²⁸ *Рашкова, Р. Т.* Научные исследования по истории католической церкви, свободомыслия и атеизма на Западе...; *Шахнович, М. М.* Изучение истории религии в 1920-е годы и первые антирелигиозные экспозиции в Ленинграде, В кн.: *Труды IV Конгресса российских исследователей религии «Религия как фактор взаимодействия цивилизаций»*. Благовещенск, 2018. С. 67–73.

Исключение здесь составляли разве что исследования по истории русско-папских отношений — впрочем, также не свободные от строгих идеологических рамок²⁹, — а также некоторые узкоспециальные академические проекты палеографического и археографического характера, не всегда «доживавшие» до этапа публикации³⁰.

Одним из немногих факторов, нарушающих эту печальную картину кризиса едва народившейся петербургской-петроградской историографии истории средневекового папства, можно назвать научное творчество Матвея Александровича Гуковского. И хотя св. Престол никогда не являлся основным объектом его исследовательского интереса, отдельные фрагменты его наследия представляются нам более чем примечательными. Речь, в первую очередь, идет, конечно же, об одном из самых масштабных памятников его исследовательской деятельности — книге «Итальянское Возрождение» (изданной отдельными томами в 1947 и 1961 гг., а затем переизданной в 1990 г.)³¹, ряд разделов которой посвящен именно папству и Папской области — при этом в период, не только чрезвычайно сложный и наполненный в плане фактологии, но и довольно скупо отраженный в более ранней русскоязычной историографии. Первое же, что бросается в глаза при знакомстве с этим текстом, — это исключительно динамичное и насыщенное повествование, основывающееся, главным образом, на зарубежной специальной литературе (в том числе сравнительно новой по тем временам), посвященной эпохе расцвета (XIII в.) и последующего кризиса св. Престола (XIV–XV вв.). Для сравнения, соответствующие разделы официозной «Истории папства» С. Г. Лозинского гораздо менее объемны, изложены общо и слабо детализировано и к тому же с опорой не столько на источники и историографию, сколько на труды классиков марксизма, основанные во многих случаях на популярных, клишированных представлениях о позднесредне-

²⁹ См., напр.: *Шаскольский, И. П.* Папская курия — главный организатор крестоносной агрессии 1240–1242 гг. против Руси, В кн.: *Исторические записки.* 1951. Т. 37. С. 169–188; *Рамм, Б. Я.* Папство и Русь в X–XV веках. М.; Л., 1959 и др.

³⁰ См., напр.: *Чиркова, А. В.* К истории изучения документов папской канцелярии... С. 305 и далее.

³¹ *Гуковский, М. А.* Итальянское Возрождение. 2-е изд. Л., 1990.

вековом папстве (характерных еще для памфлетной литературы Нового времени). М. А. Гуковский анализирует папство сразу с нескольких точек зрения — множественность фигурантов итальянской истории и принципиальное «неединство» средневековой Италии вполне позволяют это сделать — и как в первую очередь *итальянский* политический феномен, властный институт, давно и прочно вросший в локальную систему политических отношений, хотя и декларирующий время от времени универсалистские идеи, синтезированные в предшествующие столетия. Именно через призму итальянской политики, ее проблем и нужд, затрагивается в книге (пусть и сравнительно бегло) и такой аспект европейской церковной истории, как финансы св. Престола, внимание к которым в течение долгого времени разделяло и отличало зарубежную науку о папстве от науки русской и советской (по большей части лишенной доступа к папским архивам и зарубежным исследовательским разработкам). По иронии судьбы к этой теме Матвеем Александровичу довелось обращаться не однажды. Еще одной его работой, почти синхронно с первым томом «Итальянского Возрождения» осветившей историю пап в финансово-экономическом плане, стала небольшая рецензия в «Вопросах истории», посвященная выдающейся монографии И. Ренуара «Сношения авиньонских пап с коммерческими и банкирскими компаниями с 1316 по 1378 г.» (на момент знакомства с ней Матвея Александровича, очевидно, только что поступившей в фонды БАН СССР)³². Формат этой рецензии (к слову, уникальной для советской эпохи³³) позво-

³² Гуковский, М. Renouard I. Les Relations des papes d'Avignon et des compagnies commerciales et bancaires de 1316 à 1378. Paris, 1941. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 151; Ренуар И. Сношения авиньонских пап с коммерческими и банкирскими компаниями с 1316 по 1378 г., в кн.: *Вопросы истории*. 1947. Вып. 2. С. 115–118.

³³ Интересно, что сходного отзыва со стороны советских ученых не получили ни более ранние фундаментальные работы Г. Молла (*Mollat, G. Les papes d'Avignon (1305–1378)*. Paris, 1912) или У. Э. Ланта (*Lunt, W. E. Papal Revenues in the Middle Ages*. New York, 1934. Vol. I–II), ни более поздние монографические исследования Б. Гиймена (*Guillemain, B. La Cour Pontificale d'Avignon (1309–1376)*. Étude d'une société. Paris, 1962) и Ж. Фавье (*Favier, J. Les finances pontificales à l'époque du Grand Schisme d'occident, 1378–1409*. Paris, 1966), оставшиеся в ленинградских библиотеках, как кажется, и вовсе без внимания читателей.

лил М. А. Гуковскому одновременно детально разобрать содержательные и композиционные особенности рассматриваемого труда, оценить его аналитическую ценность, а также высказать ряд замечаний по части его идейного наполнения и методологических упущений автора — с точки зрения советской науки анализировавшего папские архивные памятники слишком «узко», слишком «технически» (книга И. Ренуара построена на скрупулезном учете папских сделок с банкирами и выявлении путей и методов перемещения церковных денежных фондов) и в слишком пропапском, «апологетическом» ключе. Вместе с тем, демонстрируя на первый взгляд превосходное знание материала и ситуации с освоением соответствующих источников за рубежом, рецензент вольно или невольно «разоблачил» почти все накопившиеся недостатки отечественной историографии средневекового папства, такие как отсутствие традиции систематических исследований в поле именно *папских* финансов, неосведомленность о новейших открытиях в этой области, отсутствие представлений о динамике развития папского средневекового фискализма в целом (от простейших форм эксплуатации папских патримониев до становления системы бенефициального обложения³⁴). Это проявилось и в упреках в адрес И. Ренуара в «утаивании» информации о реальном (по мысли Матвея Александровича, огромном) денежном обороте папской курии — между тем, предположение о баснословном богатстве пап, особенно в авиньонский период, было опровергнуто в европейских исследованиях еще в начале XX в. — и в определенном невнимании рецензента вообще к системе папских поборов с «клира и мира», развитие которой, собственно, и спровоцировало начало контактов между св. Престолом и итальянскими банкирами.

Таким образом, сохраняя в целом традиции научной школы петербургской медиевистики времен И. М. Гревса (что отчетливо

³⁴ Отметим, что внятное представление о папской системе поборов, среди прочего, позволило бы советским историкам, к примеру, не путаться годами и не вносить путаницу в сознание читателей, используя термин «десятина», который по инерции неизменно трактовался как средства на содержание местного духовенства, поставляемые прихожанами, тогда как в контексте формирования папского бюджета речь может идти лишь о десятинах с доходов самих клириков.

проявилось в ярком, насыщенном и увлекательном нарративе «Итальянского Возрождения»), но не имея возможности развивать свои исследования в более полной интеграции с мировой наукой, М. А. Гуковский в части западных церковных и папских сюжетов способствовал скорее определенной консервации досоветского исторического знания и исследовательских канонов. Впрочем, сложившаяся на тот момент идеологическая ситуация вряд ли позволила бы ему большее, ведь в условиях послевоенного времени любые попытки самостоятельного развития в рассматриваемом нами церковно-историческом направлении, как кажется, могли стоить историку слишком дорого.

Информация о статье

Потехина, И. П. М. А. Гуковский и традиции изучения истории папства в рамках научной школы Петербурга — Петрограда — Ленинграда, В кн.: *Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего нового времени*. 2023. Вып. 7(1). С. 63–83.

Ирина Павловна Потехина, канд. ист. наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (190013, Россия, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 26)

anscelida@inbox.ru

УДК 94(262.13)

Становление медиевистических штудий в стенах учебных и научных заведений Санкт-Петербурга продолжается уже более полутора столетий. Однако далеко не все аспекты истории европейского Средневековья — даже в периоды, относительно благоприятные для развития отечественной исторической науки, — получили адекватное раскрытие в трудах местных ученых. К числу подобных тем — привлекательных, но сравнительно мало изученных — без сомнения, можно отнести историю средневекового папства. Как показали наши предшествующие изыскания, к специальному изучению сюжетов, связанных с развитием Западной церкви и ее центрального института, св. Престола, петербургские медиевисты (а равно и церковные историки) досоветского периода обращались довольно редко и притом, как правило, в рамках узкой исследовательской проблематики, что объяснялось по преимуществу наличием специфических идеологических установок. «Жертвой идеологии» исследования по истории папства стали и в советские годы. На этом фоне М. А. Гуковский, не будучи специалистом непосредственно по церковно-исторической проблематике, в условиях довлеющей

марксистско-ленинской догмы, сумел построить насыщенный, фундаментальный и в то же время увлекательный нарратив о папском престоле — при этом в один из самых сложных периодов его истории, в последние столетия Средневековья, давшие жизнь Итальянскому Возрождению. Автор статьи предлагает обратить внимание на два основных текста, характеризующих восприятие М. А. Гуковским позднесредневекового папства, а также такого явления, как папский фискализм, которое в XX в. стало одной из основных тем «папских» исследований за рубежом, но осталось практически неизвестным для советской науки.

Ключевые слова: история Средних веков, история папства, Петербургская историческая школа, Санкт-Петербургский университет, Итальянское Возрождение, М. А. Гуковский, И. Ренуар

Information on the article

Potekhina, I. P. M. A. Gukovsky and the tradition of studying the history of the papacy within the medievalist school of St. Petersburg — Petrograd — Leningrad, in: *Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture*, 2023. Vol. 7(2). P. 63–83.

Irina Pavlovna Potekhina, PhD in History, Associate Professor, Saint Petersburg State Institute of Technology (190013, Russia, Saint Petersburg, Moskovsky pr., 26)

anscelida@inbox.ru

The formation of medieval studies within the walls of educational and scholarly institutions of Saint Petersburg has been going on for more than a century and a half. However not all the aspects of the history of the European Middle Ages, even in periods relatively favorable for the development of domestic historical science, received an adequate coverage in the works of local scholars. The history of the medieval papacy undoubtedly can be included among such topics as an attractive but relatively little studied theme. As our previous research has shown, Saint Petersburg medievalists (as well as church historians) of the pre-Soviet period addressed themselves to a special study of subjects related to the development of the Western Church and its central institution, the Holy See, quite rarely and moreover within the framework of narrow research issues, as a result of specific ideological attitudes. Research on the history of the papacy also became a «victim of ideology» in the Soviet years. In spite of this M. A. Gukovsky not being directly a specialist in church-historical issues in the conditions of the prevailing Marxist-Leninist dogma, managed to build a rich, well-founded and at the same time fascinating narrative about the Papal See in one of the most difficult periods of its history, in the last centuries of the Middle Ages, which gave birth to the Italian Renaissance. The author of the article suggests paying attention to two main scholarly texts that

characterize M. A. Gukovsky's perception of the late medieval papacy and also of such a phenomenon as papal fiscalism, which in the 20th century became one of the main topics of «papal studies» abroad, but remained practically unknown to Soviet science.

Key words: history of the Middle Ages, history of the papacy, Saint Petersburg historical school, Saint Petersburg University, Italian Renaissance, M. A. Gukovsky, Yves Renouard

Список источников и литературы / References:

Boyle, L. E. A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings. Toronto: Pontifical Institute of Medieval Studies, 1972. IV, 250 p.

Favier, J. Les finances pontificales à l'époque du Grand Schisme d'occident, 1378–1409. Paris: E. De Boccard, 1966. 855 p.

Guillemain, B. La Cour Pontificale d'Avignon (1309–1376). Étude d'une société. Paris: E. De Boccard, 1962. 810 p.

Lunt, W. E. Papal Revenues in the Middle Ages. New York: Columbia University Press, 1934. Vol. I–II.

Mollat, G. Les papes d'Avignon (1305–1378). Paris: V. Lecoffre, 1912. XV+423 p.

Potekhina, I. P. The History of the Medieval Papacy at the Imperial Saint Petersburg University, in: *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2019. Т. 64. Вып. 1. С. 136–158. = *Potekhina, I. P.* The History of the Medieval Papacy at the Imperial Saint Petersburg University, in: *Vestnik of Saint-Petersburg University. History*. 2019. Т. 64. Iss. 1. P. 136–158.

Shakhnovich, M. M., Chumakova, T. V. From the history of Religious Studies in Russia: The Study of the History of Christianity (in the second half of the 19th — early 20th century), in: *Былые годы*. 2017. Вып. 46 (4). С. 1345–1356. = *Shakhnovich, M. M., Chumakova, T. V.* From the History of Religious Studies in Russia: The Study of the History of Christianity (in the second half of the 19th — early 20th century), in: *Bylye Gody*. 2017. Vol. 46 (4). P. 1345–1356.

Басаргина, Е. Ю. Проекты создания русских археологических институтов за рубежом, in: *Вестник древней истории*. 2008. Вып. 4(267). С. 205–213 = *Basargina, Ye. Yu.* Proekty sozdania russkikh arheologicheskikh institutov za rubezhom [Projects of Russian Archaeological Institutes abroad], in: *Vestnik drevnei istorii*. 2008. Vol. 4 (267). P. 208–210. (in Russian)

Бузескул, В. П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века. Часть первая. Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1929. 218 с. = *Buzeskul, V. P.* Vseobshchaia istoriya i ee predstaviteli v Rossii v XIX i nachale XX veka. Chast' pervaya [General history and its representatives in Russia in the

XIXth and early XXth centuries. Part one]. Leningrad: The Academy of Sciences of the USSR Publ., 1929. 218 p. (in Russian)

Бузескул, В. П. Папство и Арнольд Брешианский, in: *Вера и разум*. [Харьков]. 1884. Вып. 6. С. 504–525; Вып. 7. С. 568–592. = *Buzeskul, V. P.* Papstvo i Arnol'd Breshianskii [Papacy and Arnold of Brescia], in: *Vera i razum*. [Har'kov]. 1884. Vol. 6. P. 504–525; Vol. 7. P. 568–592. (in Russian)

Вайнштейн, О. Л. История советской медиевистики (1917–1966 гг.). Ленинград: Наука, 1968. 424 с. = *Vainshtein, O. L.* Istoriya sovetskoy medievistiki (1917–1966 gg.) [History of Soviet medieval studies (1917–1966)]. Leningrad: Nauka Publ., 1968. 424 p. (in Russian)

Вязигин, А. С. Григорий VII. Его жизнь и общественная деятельность. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1891. 109 с. = *Vyazigin, A. S.* Grigorii VII. Ego zhizn' i obshhestvennaya dejatel'nost' [Gregory VII. His life and social activities]. St. Petersburg: “Public benefit” Partnership Press, 1891. 109 p. (in Russian)

Григорьев, В. В. Императорский С.Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова, 1870. 432, 96, СХХII, 15 с. = *Grigor'ev, V. V.* Imperatorskii S.Peterburgskii universitet v techenie pervykh pyatidesyati let ego suschestvovaniya [Imperial St. Petersburg University during the first fifty years of its existence]. Saint Petersburg: V. Bezobrazov Print, 1870, 432, 96, СХХII, 15 p. (In Russian)

Гуковский, М. Renouard I. Les Relations des papes d'Avignon et des compagnies commerciales et bancaires de 1316 à 1378. Paris: E. De Boccard, 1941. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 151. XXVIII+694 p. Ренуар И. Сношения авиньонских пап с коммерческими и банкирскими компаниями с 1316 по 1378 г., in: *Вопросы истории*. 1947. Вып. 2. С. 115–118. = *Gukovsky, M.* Renouard I. Les Relations des papes d'Avignon et des compagnies commerciales et bancaires de 1316 à 1378. Paris: E. De Boccard, 1941. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 151. XXVIII+694 p. Renuar I. Snosheniya avin'onskikh pap s kommercheskimi i bankirskimi kompaniyami s 1316 po 1378 g. [Relations of the Avignon popes with commercial and banking companies from 1316 to 1378], in: *Voprosy istorii*. 1947. Iss. 2. P. 115–118. (in Russian)

Гуковский, М. А. Итальянское Возрождение. 2-е изд. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990. 624 с. = *Gukovsky, M. A.* Ital'yanskoe Возрождение [Italian Renaissance]. 2nd ed. L.: Leningrad University Publ., 1990. 624 p. (in Russian)

Дашкевич, Н. П. Переговоры пап с Даниилом Галицким об унии Юго-Западной Руси с католичеством, В кн.: *Университетские известия*. [Киев]. 1884. № 8. С. 136–181. = *Dashkevich, N. P.* Peregovory pap s Daniilom Galitskim ob unii Yugo-Zapadnoi Rusi s katolichestvom [Papal negotiations with Daniel of Galicia

on the union of Southwestern Rus' with Catholicism], in: *Universitetskie izvestiya*. [Kiev]. 1884. Vol. 8. P. 136–181. (in Russian)

Дубьева, Л. Историческая наука в Тартуском университете в конце XIX — начале XX вв. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2006. 350 с. = *Dub'eva, L. Istoricheskaia nauka v Tartuskom universitete v kontse XIX — nachale XX vv.* [Historical science at the University of Tartu at the late XIXth — early XXth centuries]. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2006. 350 p. (in Russian)

Дьяков, Ю. Л. Историческая наука и власть (советский период). Тула: Гриф и К, 2008. 456 с. = *Diakov, Yu. L. Istoricheskaia nauka i vlast' (sovetskii period)* [Historical science and power (Soviet period)]. Tula: Grif i K, 2008. 456 p. (in Russian)

Жуковская, Т. Н. Университеты и университетские традиции в России: Курс лекций. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского гос. ун-та, 2011. 140 с. = *Zhukovskaia, T. N. Universitety i universitetskie traditsii v Rossii: kurs lektsii* [Universities and University Traditions in Russia: A Course of Lectures]. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University Press, 2011. 140 p. (In Russian)

Жуковская, Т. Н., Казакова, К. С. Anima universitatis: студенчество Петербургского университета в первой половине XIX века. М.: Новый хронограф, 2018. 576 с. = *Zhukovskaya, T. N., Kazakova, K. S. Anima universitatis: studenchestvo Peterburgskogo universiteta v pervoi polovine XIX veka* [Anima universitatis: Students of St. Petersburg University in the first half of the XIXth Century]. Moscow: New Chronograph, 2018. 576 p. (in Russian)

История Тартуского университета. 1632–1982 / под ред. К. Сийливаска. Таллин: Периодика, 1982. 280 с. = *Sijlivask, K. (ed.). Istoriya Tartuskogo universiteta. 1632–1982* [History of the University of Tartu. 1632–1982]. Tallin: Periodicals Publ., 1982. 280 p. (in Russian)

Кан, А. С. Историк Г. В. Форстен и наука его времени. М.: Наука, 1979. 151 с. = *Kan, A. S. Istorik G. V. Forsten i nauka ego vremeni* [Historian G. V. Forsten and the science of his time]. Moscow: Nauka Publ., 1979. 151 p. (in Russian)

Конспект Евгения Унгерн-Штернберг по всеобщей (мировой) истории (Eesti Ajalooarhiiv. 1423 (Фамильный фонд баронов Унгерн-Штернберг). 1. 60). = *Konspekt Evgeniy Ungern-Sternberg po vseobshhei (mirovoi) istorii* [Abstract of Evgeniy Ungern-Sternberg on general (world) history] (Eesti Ajalooarhiiv. 1423 (Famil'nyi fond baronov Ungern-Shternberg [Family Fund of the Barons Ungern-Sternberg])). 1. 60). (in Russian)

Куторга, М. С. История папской власти до Карла Великого и восстановления Западной Римской империи, in: *Современник*. 1850. Т. XXI. Вып. 5. Часть II. С. 41–86. = *Kutorga, M. S. Istoriya papskoi vlasti do Karla Velikogo i vosstanovlenie Zapadnoi Rimskoi Imperii* [History of papal authority before Char-

lemagne and the restoration of the Western Roman Empire], in: *Sovremennik*. 1850. Т. XXI. Iss. 5. Part. II. P. 41–86. (in Russian)

Лебедева, Г. Е., Якубский, В. А. Cathedra medii aevi: Материалы к истории ленинградской медиевистики 1930–1950-х годов. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 125 с. = *Lebedeva, G. E., Yakubsky, V. A.* Cathedra medii aevi: Materialy k istorii leningradskoi medievistiki 1930–1950-kh godov [Cathedra medii aevi: Materials for the history of Leningrad medieval studies in the 1930s–1950s]. St. Petersburg: SPbU Publ., 2008. 125 p. (in Russian)

Лозинский, С. Г. История папства. Т. 1. М.: ОГИЗ, 1934. 326 с. = *Lozinsky, S. G.* Istoriya papstva. T. 1. [History of papacy. T. 1]. М.: OGIZ, 1934. 326 p. (in Russian)

Марголис, Ю. Д., Тишкин, Г. А. «Единым вдохновением»: Очерки истории университетского образования в Петербурге в конце XVIII — первой половине XIX в. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. 227 с. = *Margolis, Yu. D., Tishkin, G. A.* «Edinym vdokhnoveniem»: Ocherki istorii universitetskogo obrazovaniya v Peterburge v kontse XVIII — pervoi polovine XIX v. [«By a unified inspiration»: Essays on the history of university education in St. Petersburg in the late XVIIIth — first half of the XIXth century]. St. Petersburg: SPbU Publ., 2000. 227 p. (in Russian)

Объявление публичного преподавания наук в Императорском Санкт-Петербургском университете на сей 1824 год от Исправляющего должность Ректора и Совета. Санкт-Петербург: В типографии Императорской Академии Наук, 1824. 12 с. = *Ob'yavlenie publichnogo prepodavaniya nauk v Imperatorskom Sankt-Peterburgskom universitete na sey 1824 god ot Ispravliaiushhego dolzhnost' Rektora i Soveta* [Announcement of the public teaching of sciences at the Imperial St. Petersburg University for this year 1824 from the Acting Rector and the Council]. St. Petersburg: The Imperial Academy of Sciences Print, 1824. 12 p. (in Russian)

Объявление публичного преподавания наук в Императорском Санкт-Петербургском университете на 1837–1838 академический год. От ректора и совета. Санкт-Петербург: В типографии Императорской Академии Наук, 1837. 34 с. = *Ob'yavlenie publichnogo prepodavaniya nauk v Imperatorskom Sankt-Peterburgskom universitete na 1837–1838 akademicheskii god. Ot rektora i soveta* [Announcement of the public teaching of sciences at the Imperial St. Petersburg University for the 1837–1838 academic year. From the Rector and Council]. Saint Petersburg: The Imperial Academy of Sciences Print, 1837. 34 p. (in Russian)

Окунь С. Б. Основание Санкт-Петербургского университета и начальный период его деятельности (1819–1855), В кн.: *История Ленинградского университета. 1819–1969. Очерки* / отв. ред. В. В. Мавродин. Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1969. С. 11–62. = *Okun', S. B.* Osnovanie Sankt-Peterburgskogo universiteta i nachal'nyi period ego deyatel'nosti (1819–1855) [Foundation of St. Petersburg University and the initial period of its activity (1819–1855)], in: Mavro-

din, V. V. (Ed.). *Istoriya Leningradskogo universiteta. 1819–1969. Ocherki*. Leningrad: Leningrad University Publ., 1969. P. 11–62. (in Russian)

Потехина, И. П. И. Д. Андреев как историк Западной церкви, in: *Академик А. С. Лаппо-Данилевский в памяти научного сообщества*: сб. ст. / отв. ред. В. В. Козловский, А. В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2019. С. 633–643. = *Potekhina, I. P. I. D. Andreev kak istorik Zapadnoi tserkvi* [I. D. Andreev as a historian the Western Church], in: Malinov, A. V., Kozlovsky, V. V. (Eds.). *Akademik A. S. Lappo-Danilevsky v pamiaty nauchnogo soobschestva: Sbornik statey*. St. Petersburg: Intersocis, 2019. P. 633–643. (in Russian)

Прозорова, В. Б. «Lux in arcana — секретные архивы Ватикана»: Размышления о документальном наследии, представленном на выставке в Риме, in: *Вестник архивиста*. 2013. Вып. 2. С. 299–308. = *Prozorova, V. B. «Lux in arcana — sekretnyye arhivy Vatikana»: Razmyshleniya o dokumental'nom nasledii, predstavlennom na vystavke v Rime* [«Lux in arcana — the secret archives of the Vatican»: reflections on the documentary heritage presented at the exhibition in Rome], in: *Vestnik arkhivista*. 2013. Vol. 2. P. 299–308. (in Russian)

Рамм, Б. Я. Папство и Русь в X–XV веках. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 284 с. = *Ramm, B. Ya. Papstvo i Rus' v X–XV vekakh* [Papacy and Rus' in the X–XV centuries]. М.; Л.: USSR Academy of Sciences Publ., 1959. 284 p. (in Russian)

Рашкова, Р. Т. Научные исследования по истории католической церкви, свободомыслия и атеизма на Западе в Музее истории религии АН СССР, in: *История религиоведения и интеллектуальная история России XIX — первой половины XX века. Архивные материалы и исследования* / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. С. 368–380. = *Rashkova, R. T. Nauchnye issledovaniya po istorii katolicheskoi tserkvi, svobodomyслиya i ateizma na Zapade v Muzee istorii religii AN SSSR* [Scientific research on the history of the Catholic Church, freethinking and atheism in the West at the Museum of the History of Religion of the USSR Academy of Sciences], in: Shakhnovich, M. M., Teryukova, E. A. (Eds.). *Istoriya religiovedeniya i intellektual'naya istoriya Rossii XIX — pervoi poloviny XX veka. Arkhivnye materialy i issledovaniya*. St. Petersburg: SPbU Publ., 2018. P. 368–380. (in Russian)

Ростовцев, Е. А. А. С. Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань [Б.и.], 2004. 352 с. = *Rostovtsev, E. A. A. S. Lappo-Danilevskii i peterburgskaia istoricheskaja shkola* [A. S. Lappo-Danilevsky and the Petersburg Historical School]. Ryazan', [S.n.], 2004, 352 p. (in Russian)

Свешников, А. В. Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 412 с. = *Sveshnikov, A. V. Ivan Mikhailovich Grevs i peterburgskaya shkola medievistov nachala XX v. Sud'ba nauchnogo soobschestva* [Ivan Mikhailovich Grevs and the Petersburg Mediaevalist School of the beginning

of the XX Century. Scholar Community Fate]. Moscow, St. Petersburg: Center of Humanitarian Initiatives Publ., 2016, 415 p. (in Russian)

Свешников, А. В. П. Б. Шаскольский как историк раннего папства, in: *Античный вестник*: сб. научн. тр. 2002. Вып. 6. С. 1826. = *Sveshnikov, A. V. P. B. Shaskol'skii kak istorik rannego papstva* [P. B. Shaskol'sky as a historian of the Early Papacy], in: *Antichnyi vestnik: sb. nauchn. tr.*, 2002. Vol. 6. P. 1826. (in Russian)

Свешников, А. В. Советская медиевистика в идеологической борьбе конца 1930–1940-х годов, in: *Новое литературное обозрение*. 2008. Вып. 2 (90). С. 86–112. = *Sveshnikov, A. V. Sovetskaya medievistika v ideologicheskoi bor'be kontsa 1930–1940-kh godov* [Soviet Medieval Studies in the Ideological Struggle of the Late 1930s–1940s], in: *Novoe literaturnoe obozrenie*. 2008. Vol. 2 (90). P. 86–112.

Троицкий, И. Е. История Западной церкви со времени разделения Церкви до Реформации (IX–XVI вв.). Лекции, читанные профессором Троицким в 1881–82 учебн. году в С.-Петербур. Университете на историко-филологическом факультете. СПб.: Лит. Гробовой, [1882]. [2], 178 с. = *Troitskii, I. E. Istoriya Zapadnoi tserkvi so vremeni razdeleniya Tserkvei do Reformatsii (IX–XVI vv.)*. Lektsii chitannye professorom Troitskim v 1881–82 uchebn. godu v S.-Peterb. Universitete na istoriko-filogicheskome fakul'tete [History of the Western Church from the time of the division of the Churches to the Reformation (IX–XVI centuries). Lectures delivered by Professor Troitsky in 1881–82 academic year. year in St. Petersburg. University at the Faculty of History and Philology]. Saint Petersburg: Grobova's Lithography Print, [1882]. [2], 178 p. (in Russian)

Троицкий, И. Е. История христианской церкви. [СПб.]: Изд-во Г[речулевича], С[ироти]на и У[стряло]ва, 1897. [2], 192 с. = *Troitskii, I. E. Istoriya khristianskoi tserkvi* [History of the Christian Church]. [St. Petersburg]: G[rechulevich], S[iroti]n and U[stryalo]v Print, 1897. [2], 192 p. (in Russian)

Чиркова, А. В. К истории изучения документов папской канцелярии в России (XIX–XX вв.), in: *Вспомогательные исторические дисциплины*. 2013. Т. 32. С. 294–318. = *Chirkova, A. V. K istorii izucheniya dokumentov papskoi kantselyarii v Rossii (XIX–XX vv.)* [Papal Chancery documents in the studies of Russian scholars in the 19th and 20th centuries], in: *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny*. 2013. T. 32. P. 294–318. (in Russian)

Шаскольский, И. П. Папская курия — главный организатор крестоносной агрессии 1240–1242 гг. против Руси, in: *Исторические записки*. 1951. Т. 37. С. 169–188. = *Shaskol'sky, I. P. Papskaja kuriya — glavnyi organizator krestonosnoi agressii 1240–1242 gg. protiv Rusi* [The Papal Curia as the main organizer of the crusader aggression of 1240–1242 against Rus'], in: *Istoricheskie zapiski*. 1951. T. 37. P. 169–188. (in Russian)

Шахнович, М. М. Изучение истории Западного христианства в России в XIX – начале XX века, in: *История религиоведения и интеллектуальная история*

*России XIX — первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. С. 71–77. = Shakhnovich, M. M. Izuchenie istorii Zapadnogo khristianstva v Rossii v XIX — nachale XX veka [Study of the history of Western Christianity in Russia in the XIXth — early XXth centuries], in: Shakhnovich, M. M., Teryukova, E. A. (Eds.). *Istoriya religiovedeniya i intellektual'naya istoriya Rossii XIX — pervoi poloviny XX veka. Arkhivnye materialy i issledovaniya*. St. Petersburg: SPbU Publ., 2018. P. 71–77. (in Russian)*

*Шахнович, М. М. Изучение истории религии в 1920-е годы и первые антирелигиозные экспозиции в Ленинграде, in: Труды IV Конгресса российских исследователей религии «Религия как фактор взаимодействия цивилизаций». Благовещенск: Амурский государственный университет, 2018. С. 67–73. = Shakhnovich, M. M. Izuchenie istorii religii v 1920-e gody i pervye antireligioznye ekspozicii v Le-ningrade [Study of the history of religion in the 1920s and the first anti-religious expositions in Leningrad], in: *Trudy IV Kongressa rossiiskikh issledovatelei religii «Religiya kak faktor vzaimodeistviya tsivilizatsii»*. Blagoveshhensk: Amur State University Publ., 2018. P. 67–73. (in Russian)*