

4. Сергеева С.В., Дианова Ю.А. Кампус: сущность понятия и классификация типов // Современные наукоемкие технологии. 2021. №6-1. С. 186-190.

5. Соловьева Т.С. Глобальные вызовы российской системы образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. №9 (431). Экономические науки. Вып. 66. С. 201-209.

6. Ямалов М.Б. Особенности хозяйственных преобразований в Башкирской АССР во второй половине XX века (1946-1991 гг.) // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2021. Т. 41. №4 (104). Исторические науки. С. 42-52.

© □ Уразова А.И., 2023

УДК 94(47)

Е.А. Ростовцев
д-р ист. наук, профессор
Россия, Санкт-Петербург, СПбГУ

E.A. Rostovtsev
d. of h. s., professor
Russia, St. Petersburg, SPbSU

UNIVERSITY STUDIES В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ПОВОРОТА¹

UNIVERSITY STUDIES IN THE DIGITAL TURN

Аннотация: В фокусе настоящей статьи ряд исследовательских вопросов. Каковы аспекты «цифровой истории» в сфере university studies? Какие новые перспективы и поля исследования появились в рамках цифрового поворота? Как меняется благодаря цифровому повороту научный нарратив в интересующей нас области? В статье рассматривается проблематика, связанная с использованием методов исторической информатики, формированием новой цифровой информационной среды, просопографией университетских сообществ, формирования гипертекстового научного нарратива.

Abstract: This article focuses on a number of research questions. What are the aspects of “digital history” in the field of university studies? What new perspectives and fields of research have emerged as part of the digital turn? How is the scientific narrative in our field of interest changing due to the digital turn? The article examines

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (РНФ), проект 23-28-01433 «Юбилейные коммеморации Санкт-Петербургского университета».

issues related to the use of historical computer science methods in university research, prosopography of university communities, the study of university commemorations, and the formation of a hypertext scientific narrative.

Ключевые слова: University Studies, история университетов, цифровой поворот, базы данных, биографика, просопография, история науки.

Keywords: University Studies, history of universities, digital turn, databases, biography, prosopography, history of science.

О тематике digital history & digital humanities говорят уже несколько десятилетий, в последние 10-15 лет и по отношению к university studies [см. подробнее обзор историографии: 22]. *Цифровой поворот* (иногда употребляют термин – *цифровая революция*) понимается нами как переход на качественно иной уровень навигации, хранения, обработки и репрезентации информации в данной предметной сфере, позволяющий проводить исследования в виртуальном пространстве. В этом небольшом тексте постараемся обозначить лишь некоторые проблемные моменты этого исследовательского поля.

Методы исторической информатики

Первый аспект связан с расширением возможностей применения методов количественной истории и исторической информатики по отношению к university studies. Иначе говоря, речь идет скорее о *технических* последствиях цифрового поворота, связанного с созданием и обработкой исследователями большого массива данных с использованием соответствующей техники и программного обеспечения. Таких проектов в российской историографии последних двух десятилетий немало. Укажем только некоторые примеры такого рода.

Проблемам академической мобильности российских университетов посвящен целый ряд текстов, из которых можно выделить работы М.В. Лоскутовой [15], Т.В. Костиной и Куприянова [25], А.Ю. Андреева [2] и других исследователей. Пример из другой сферы – проект Е.А. Вишленковой и И.А. Лягушкина, в рамках которого была создана база данных трудов ученых-зоологов, участвовавших в тринадцати съездах русских естествоиспытателей и врачей. Было определено социальное представительство таких съездов, особенностей участия в них [16]. Укажем и еще на одно исследование, под названием «Опыт диссертационных исследований ученых-историков второй половины XIX-первой половины XX в. в дисциплинарной памяти и культурном пространстве России» (руководитель – Н.Н. Алеврас) в основе которого работа с базой данных об историках, защищавших свои диссертации в Санкт-Петербургском, Московском, Казанском,

Новороссийском, Киевском, Дерптском, Харьковском и Варшавском университетах в XIX-начале XX вв. Авторы поставили задачу показать динамику диссертационных защит, показали лидирующую роль столичных университетов в исторической науке, траектории «диспутной миграции» по российским университетам, рост среднего возраста диссертантов и многое другое [1]. В рамках изучения scholarly проблематики объектов анализа выступают научные школы, и в одном из проектов в качестве цифрового инструмента предлагается использовать учет соавторства – «метод сетевого анализа позволяет выявлять «незримые научные коллективы»» и фигуры, решать проблемы визуализации результатов таких подсчетов, описывать выявленные научные школы, узловые проблемы исследований [7]. Эти и другие подобные проекты при всей их ценности в лабораторном отношении закрыты для профессиональной и читательской аудитории. Поэтому в смысле понимания перспектив цифровой революции/цифрового поворота нам более важны те ее аспекты, которые связаны с его сетевой и интерактивной сторонами.

Информационная среда

Действительно, *второй аспект*, на который стоит обратить внимание, связан с тем, что цифровой поворот в корне *менял информационную среду*, в которой работает исследователь университетской истории. Помимо известных универсальных поисковых систем создаются системы поиска исторической информации по различным университетам, объединяющих – библиографию, оцифрованные источники и исследования [8]. Это хорошо видно на примере исследований бывших университетов Российской империи / СССР – Московского, Санкт-Петербургского, Харьковского, Томского, Пермского и других, где формируются коллекции оцифрованных источников и исследовательской литературы [14; 10; 12 и др.]. В ходе формирования подобных ресурсов представляются очевидными и технические проблемы, с которыми сталкивается современный историк, работающий с цифровыми ресурсами. В частности, в контексте работы с университетскими архивами очевидна коренная проблема разноректорного и разноректорного движения российских архивов по пути цифровизации. Так, на примере архива Санкт-Петербургского университета нами выявлены следующие проблемы:

- Отставание академических архивов от федеральных и региональных с точки зрения интеграции в общие поисковые системы и малого охвата цифровых коллекций;

- Отставание архивов СПбГУ от остальных архивов по основным позициям:

- Отсутствие охвата поисковыми системами;
- Отсутствие цифрового интерфейса;
- Разбалансированность и несогласованность поисковых системы архивов разной ведомственной принадлежности;
- Отсутствие согласованности действий историков и архивистов с точки зрения программ исследований и оцифровки комплексов документальных материалов [3].

Лишь отчасти эти недостатки компенсируются цифровыми проектами ученых-историков университета, связанных с разработкой системы навигации по различным архивохранилищам и оцифрованным документам (как в рамках программ архивистов, так и историков-исследователей). В этом контексте ситуация с университетскими архивами – зеркало, в котором отражаются сложности *бюрократического перехода* в цифровое пространство. Причина очевидна – ведомственная разобщенность архивного сообщества и отсутствие научного целеполагания в реализации программ оцифровки архивных материалов. Актуальный путь решения этих проблем связан, в числе прочего, с ориентацией архивов на потребности исследовательских групп (в том числе в данной предметной области), вырабатывающих стратегию оцифровки тех или иных комплексов документов.

Цифровая эвристика

Третий аспект цифрового поворота связан уже не с технической, а эвристической стороной информационных баз данных. В этом контексте нельзя не указать на области, где цифровые технологии позволяют историкам *формулировать задачи так, как до цифровой революции не представлялось возможным*. Как отмечается в современной литературе, «компьютерное источниковедение предлагает иной подход к установлению пределов расширения комплексов источников: возможность репрезентации (и последующего изучения) количественно неограниченных совокупностей источников в сети Интернет позволяет сделать процесс реконструкции комплексов “открытым” – стремящимся к полноте и завершенности, но никогда не завершенным» [5, с. 48], а сам процесс оцифровки должен открывать новые исследовательские горизонты [ср.: 6, с. 145]. Современная цифровая гуманитаристика подтверждает этот тезис в полной мере – созданы десятки пополняющихся цифровых баз данных в разных областях [см., напр.: 9]. С точки зрения university studies ключевое значение имеет оцифровка наиболее важных комплексов источников:

нормативных документов, серий опубликованных и неопубликованных делопроизводственных источников (отчеты университетов, протоколов заседаний университетских советов / факультетов / правлений / кафедр и т.п., обзоров преподавания, расписаний занятий, списков преподавательского состава и студенчества и т.п.), сериальных научных изданий университета и его подразделений (в том числе научных обществ), университетской периодики (в т.ч. официальной университетской прессы и студенческих изданий) и других типов сериальных (продолжающихся во времени) источников. Выявление и системная оцифровка этих комплексов может быть дополнена такими важными группами материалов как источники личного происхождения (мемуары, дневники, эпистолярная), делопроизводственные документы руководящих властных государственных и сторонних учреждений, связанных с университетами, внеуниверситетская пресса и научная периодика, аудиовизуальные материалы различного содержания и т.п. В контексте цифрового поворота стирается грань между опубликованными и неопубликованными в бумажном формате источниками одних типов, появляется возможность оперативной работы с единовременными источниками разных типов, происхождения и мест хранения. Ресурсы цифровой навигации позволяют осуществлять предметный поиск одновременно по массиву источников и историографии, т.е. по всему полю исторической информации о предмете исследования. Архитектура цифровых порталов должна быть сконструирована таким образом, чтобы оставлять возможность постоянного расширения как самой информационной базы (источников и исследований), так и инструментария поиска информации по различным критериям.

Биографика и просопография

Четвертый аспект цифрового поворота связан с интенсификацией исследований в области биографики и просопографии университетских сообществ. Отметим в этом контексте догоняющий характер российских university studies по отношению к ориентирным работам современных ведущих зарубежных исследователей истории науки и европейских университетов [См. об этом: 17]. В 2012 г. создается европейская сеть цифровой академической истории (Héloïse), объединившая результаты исследований в области социальной истории университетов. Один из важных постоянно пополняющихся разделов портала Héloïse связан с репрезентацией баз данных по различным европейским университетам [24].

В рамках схожих работ российских исследователей создаются аналогичные базы данных как по отдельным университетам

(Московскому [21], Санкт-Петербургскому [4], Томскому [18] и др.), так и охватывающие ряд российских университетов определенного периода. В качестве последних проектов необходимо указать на фундаментальные базы данных, подготовленные коллективом исследователей университетской истории из разных научных центров (руководители С.Ф. Фоминых, С.А. Некрылов): «История Российской высшей школы в виртуальном пространстве» [11] и «Профессора и преподаватели российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.)» [20].

Важно, что указанные ресурсы не только интегрируют библиографическую информацию и ссылки на существующие базы источников и литературы в цифровом формате и являются ценными справочными, а в отдельных случаях и самостоятельными исследовательскими материалами, но и содержат инструментарий для сторонних просопографических штудий. С помощью системы навигации возможно построение коллективных портретов той ли иной фокусной группы, выделяемой по поколению, годам работы, учреждению, научной школе, должностному положению и т.п. При постоянном расширении числа элементов поиска (в ряде баз – в их числе этноконфессиональные данные и социальное происхождение, диссертации разных типов, место рождения и кончины, сведения о репрессиях и наградах и др.) эти возможности будут расширяться. По существу, речь идет о формировании элементов для виртуальной лаборатории, которой в перспективе может пользоваться любой исследователь. Не менее важно то, что на основе цифрового контента существующих ресурсов исследовательские группы конструируют новые модули и порталы. Например, на основе архитектуры проектов СПбГУ «История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве» и «Биографика СПбГУ» в настоящее время конструируется портал «Коммеморации Санкт-Петербургского университета» [13], позволяющий осуществлять исследования по этому направлению университетской истории.

Гипертекстовой научный нарратив

Наконец, *пятый аспект* цифрового поворота связан с созданием нового типа гипертекстового научного нарратива. В отличие от аналогичных цифровых нарративов популярного характера (например, Википедии) этот тип нарратива содержит информацию более высокого уровня верификации. При этом в материалы ресурсов «большой длительности» вносятся постоянные изменения в рамках различных проектов, в связи с введением в оборот / использованием и / или цифровизацией новых источников и исследований. Одна из проблем,

возникающих в этом контексте, связана с постоянным обновлением текста и расширением круга авторов научного нарратива, что иногда приводит к своеобразной деперсонификации авторства цифрового контента. Особенно ярко эта ситуация проявляется при конструировании новых виртуальных ресурсов, созданных с использованием существующих цифровых баз данных. Ее решение видится в использовании инструментария, позволяющего персонифицировать любые изменения / дополнения контента, более четким разделением уровня полномочий составителя / автора и редактора контента, а также механизмов согласования изменений в текстах между большим количеством соавторов. Такого рода технологические проблемы, на наш взгляд, вполне решаемы и не мешают констатировать общую перспективность развития гипертекстового научного нарратива.

Подводя итоги настоящему обзору, следует отметить, что цифровой поворот в исторической науке последних десятилетий в значительной степени повлиял не только на методы, но и проблематику исследований в области *university studies*. Основными организаторами цифровых проектов выступают сами структуры высшей школы, создающие цифровые ресурсы, репрезентирующие материалы по истории университетов и их институций в публичном пространстве, которые позволяют конструировать единый хронотоп истории отдельных университетов и высшей школы в целом, способствуя профессиональной идентичности корпораций, пониманию преемственности университетской истории. В этом смысле цифровой поворот открыл новые перспективы *публичной истории* университетов. Не менее важно, что внедрение методов исторической информатики и постепенное формирование виртуальных лабораторий на основе обширных баз данных открыло новые перспективы корпоративной истории университетов, как в области исторической биографики и профсопологии, так и в иных проблемных областях *university studies*.

Литература:

1. Алеврас Н.Н., Гришина Н.В., Выдрин О.В. Диссертационная культура российских университетов XIX – начала XX века // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. №2. С. 100-110.
2. Андреев А.Ю. Статистическое исследование университетской профессуры в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2021. Т. 66. Вып. 1. С. 19–43.

3. Архивы // История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве... URL: <https://history.museums.spbu.ru/setevye-resursy/2013-03-18-01-56-32/7-arkhivuy.html> (дата обращения: 01.10.2023).

4. Биографика СПбГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://bioslovhist.history.spbu.ru/> (дата обращения: 01.10.2023)

5. Варфоломеев А.Г., Иванов А.С. Компьютерное источниковедение. Семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. Петрозаводск: ПетрГУ, 2013. 204 с.

6. Володин А.Ю. Цифровые гуманитарные науки (Digital humanities): вызовы и тупики междисциплинарности // «Стены и мосты» – IV: междисциплинарные исследования в истории: Материалы международной научной конференции, Российский государственный гуманитарный университет, 22 мая 2015 г. / Г.Г. Ершова, Б.Н. Миронов, М.М. Кром, В.А. Шкуратов, Е.А. Долгова. М., 2016. С. 139-147.

7. Гарскова И.М. Сетевой анализ историографии: динамика формирования региональных центров исторической информатики // Историческая информатика. 2017. №3. С. 94–115.

8. Грибовский М.В. Опыт создания информационных ресурсов по истории российских университетов // Материалы Международной конференции Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, посвященной 90-летию Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Материалы Международной конференции. Москва, 2022. С. 234-236.

9. Историко-ориентированные информационные системы. Проект Центра цифровой гуманитаристики Пермского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://digitalhistory.ru/> (01.10.2023)

10. История ПГУ. [Электронный ресурс]. URL: <https://elis.psu.ru/node/223814> (дата обращения: 01.10.2023)

11. История Российской высшей школы в виртуальном пространстве [Электронный ресурс]. URL: <http://russianuniversityhistory.tsu.ru/> (дата обращения: 01.10.2023).

12. История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве (Культурное наследие, музейные коллекции, биографика). [Электронный ресурс] / URL: <https://history.museums.spbu.ru/> (дата обращения: 01.10.2023)

13. Коммеморации Санкт-Петербургского университета [Электронный ресурс]. URL: <https://commemorations.spbu.ru/> (дата обращения: 01.10.2023).

14. Летопись Московского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://letopis.msu.ru/content/professora-i-prepodavateli> (дата обращения: 01.10.2023).

15. Лоскутова М.В. Географическая мобильность профессоров и преподавателей российских университетов второй половины XIX века: постановка проблемы и предварительные результаты исследования // «Быть русским по духу и европейцем по образованию»: университеты Российской империи в образовательном пространстве Центральной и Восточной Европы XVIII – начала XX в. / отв. сост. А.Ю. Андреев. М., 2009. С. 183–221.

16. Лягушкин И.А., Вишленкова Е.А. Профессиональная самоорганизация русских ученых (опыт просопографического анализа зоологической секции на съездах русских естествоиспытателей и врачей второй половины XIX-начала XX века) // История и историческая память. 2013. №7-8. С. 172-190.

17. Малинов А.В., Ростовцев Е.А. Университетская философия в Санкт-Петербурге: опыт просопографического исследования // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2023. №2. С. 71-83.

18. Персоналии // Электронная энциклопедия ТГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B8> (дата обращения: 01.10.2023).

19. Потехина И.П. Портал «Биографика СПбГУ» и новые возможности в изучении петербургской медиевистики // Средние века. 2018. Т. 79. №3. С. 180–195.

20. Профессора и преподаватели российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.) [Электронный ресурс]. URL: <http://persons.russianuniversityhistory.tsu.ru/> (01.10.2023).

21. Профессоры Московского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://museum.guru.ru/personalii/professors.phtml> (дата обращения: 01.10.2023).

22. Ростовцев Е.А. Цифровой поворот и проблемы истории науки // Интеркультурная философия: полилог традиций: [сборник] / отв. ред.: А.Е. Рыбас, А.В. Малинов. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 231-242.

23. Словарь философов Петербургского университета [Электронный ресурс]. URL: <https://philhist.spbu.ru/dictionary.html> (дата обращения: 01.10.2023).

24. Bases de données/Database // Heloise European Network on Digital Academic History [Электронный ресурс]. URL:

<https://heloise.hypotheses.org/base-de-donnees> (дата обращения: 01.10.2023).

25. Kostina T.V., Koupryanov A.V. Growth or stagnation? Historical dynamics of the growth patterns of Dorpat University (1803-1884) // Vestnik of Saint-Petersburg University. History. 2016. Issue 3. pp. 31-45.

© □ Ростовцев Е.А., 2023

УДК 130.2+378.1.

А.В. Дахин
д-р филос. наук, профессор
Россия, Нижний Новгород, НИУ РАНХиГС

A.V. Dakhin
d. of philos. s., professor
Russia, Nizhny Novgorod, RANEPА Research Institute

СИСТЕМА ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОЕКТНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

HUMANITARIAN SYSTEM OF EDUCATION FOR ENGINEERS: CONTEMPORARY CONDITIONS AND A PROJECT PROSPECTIVE

Аннотация: В докладе рассматриваются некоторые аспекты организации образования в России, связанные с поворотом в сторону приоритетов её суверенного развития. В частности, раскрывается значение гуманитарного образования для задач формирования гражданской идентичности современного российского инженера, выделяются пять элементов в структуре идентичности современного гражданина России, а также отмечены некоторые перспективы проектного межвузовского взаимодействия в сфере гуманитарной подготовки инженера.

Abstract: The paper reflects some aspects of the modern Russia education which are appeared under the turn towards sovereign development strategy. In particular, the author disclosed a content of value of humanitarian education for forming the citizenship identity for a modern engineer in Russia. Also he gives definitions for five elements of the citizenship identity and concludes some prospective for Russia universities collaboration project in the field of humanitarian education for engineers.

Ключевые слова: образование России, суверенная стратегия развития, гуманитарная подготовка инженера, гражданская идентичность, компоненты идентичности гражданина.

Keywords: Russia education, a sovereign development strategy, a humanitarian education for engineers, a citizenship identity, components of a citizen's identity.