

143

ВЕСТНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

265-Н.

Проверка

№ 3



ЛЕНИНГРАД

1948

115

265-Н

ВЕСТНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ

№ 3

МАРТ 1948

Редакционная коллегия: акад. Л. С. Берг, проф. Л. Л. Васильев, з. д. н. проф. А. В. Венедиктов, проф. Л. Э. Гуревич, чл.-корр. АН СССР проф. В. А. Догель, чл.-корр. АН СССР проф. В. М. Жирмунский, проф. С. В. Калесник, акад. И. Ю. Крачковский, проф. С. С. Кузнецов, проф. А. И. Молок, акад. В. И. Смирнов, проф. Б. А. Чагин (зам. редактора), проф. В. В. Шаронов, проф. С. А. Щукарев



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОРДЕНА ЛЕНИНА УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕНИНГРАД
1948

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи	Стр.	Из истории Ленинградского университета	Стр.
Доц. <i>В. Г. Невзглядов</i> . Основания феноменологической теории турбулентности	3	Проф. <i>С. С. Кузнецов</i> . Профессор Александр Александрович Иностранцев	136
Доц. <i>В. И. Лебедев</i> . О состоянии кислорода, химической связи в силикатах и о некоторых минералогических вопросах в связи с этим	17	Наши ученые	
Чл.-корр. АН СССР <i>В. А. Догель</i> . Итоги и перспективы паразитологических исследований в Ленинградском университете	31	Проф. <i>П. Н. Берков</i> . Профессор Николай Кириакович Пиксанов	149
Проф. <i>Е. Ф. Гурьянова</i> . Исследования морей Союза ССР за тридцать лет	40	Обзоры и рецензии	
Доц. <i>Е. М. Косачевская</i> . Народные мстители—галицкие опришки	46	Доц. <i>А. И. Попов</i> . К вопросу об использовании данных этнонимии и топонимии в историческом исследовании	153
Доц. <i>И. В. Сиповская</i> . Средние в работах К. Маркса	65	Проф. <i>М. И. Артамонов</i> , Проф. <i>С. А. Семенов-Зусер</i> . Скифская проблема в отечественной науке, Харьковский государственный университет им. А. М. Горького, Харьков, 1947	157
Канд. юрид. наук <i>О. С. Иоффе</i> . О некоторых теоретических вопросах науки гражданского права	84	Хроника	
<i>Г. А. Гуковский</i> . „Вечера на хуторе близь Диканьки“	98	Проф. <i>А. В. Венедиктов</i> . Университетские премии за лучшие научные работы 1947 г.	165
Студенческие научные работы		Чл.-корр. АН СССР <i>И. И. Жуков</i> , проф. <i>Б. П. Никольский</i> . Менделеевское чтение 1948 г. в Ленинградском университете	166
<i>Б. Ставиский</i> . Некоторые вопросы истории и топографии Древнего Согда	118	Ст. преп. <i>Т. А. Казакевич</i> . Обсуждение журнала „Вопросы философии“ № 2 на Философском факультете	167
Авторефераты			
<i>В. Н. Робинсон</i> . Палеозой Большого Кавказа (Докторская диссертация)	127		
<i>М. Г. Воскобойников</i> . Устное творчество баунтовских эвенков (тунгусов) (Кандидатская диссертация)	133		

что очень оживляет все изложение. Некоторые главы труда, например, глава об окраске насекомых, составлены в значительной мере на основании собственных данных автора. Свежесть предлагаемого читателю материала также заслуживает большой похвалы. Автору удалось включить в свой труд все главные новинки русской и зарубежной литературы. По богатству и разносторонности материала, по выяснению физиологического элемента, по обилию, удачному подбору и оформлению рисунков, труд проф. Б. И. Шванвича несомненно превосходит все аналогичные ему заграничные крупные руководства.

Премии второй степени присуждены:

1. Профессору математико-механического факультета А. И. Лебединскому и профессору физического факультета Л. Э. Гуревич—«Теория вспышек новых звезд».

Авторы исследуют быстрые и чрезвычайно мощные колебания лучеиспускания отдельных звезд, известных в астрофизике под названием новых и новоподобных. Эти процессы, носящие характер грандиозных взрывов, авторы рассматривают с точки зрения ядерных реакций. Они указывают на возможность возникновения очага взрыва как в центральной, так и в периферической частях звезд. Главное свое внимание авторы уделяют периферическому взрыву и показывают состояние звезды в процессе ее развития. Работа представляет собой первую удачную попытку интерпретировать на основе ядерных реакций одно из важнейших в современной астрофизике явлений: вспышки новых звезд. Используя разнообразные методы исследования, авторы показывают, что, по крайней мере, все основные особенности вспышек новых вполне могут быть объяснены, исходя из гипотезы о возникновении мощных очагов ядерных реакций внутри звезд.

2. Доценту геолого-почвенного факультета А. М. Обути—«Новое в изучении морфологии, систематики и стратиграфического значения граптолитов».

Работа доц. А. М. Обути представляет крупное явление в области палеонтологии. Автор на основании детального изучения материала по граптолитам, применив совер-

шенно новый, выработанный им метод исследования этой группы вымерших организмов, вполне самостоятельно пришел к важнейшим выводам относительно строения и систематического положения указанных древнейших организмов, существовавших не меньше трехсот миллионов лет тому назад.

Работа доц. А. М. Обути имеет большое теоретическое и практическое значение, позволяя на основании знания представителей граптолитов расчленивать детально мощные толщи сланцев силура в соответствии с принятой в СССР стратиграфической шкалой.

3. Профессору филологического факультета И. М. Тронскому—«История античной литературы».

Работа проф. И. М. Тронского представляет собой первую в науке попытку проследить развитие древнегреческой и древнеримской литературы как единый процесс, закономерности которого обусловлены спецификой породившего эту литературу античного рабовладельческого общества. Последовательно применяя марксистско-ленинский метод исторического анализа и опираясь на учение Маркса и Энгельса об античном обществе как особой ступени развития в истории человечества, автор получил возможность раскрыть связи, которые соединяют наблюдаемые в античной литературе явления с их социальной основой, и дать новое углубленное истолкование как отдельных памятников, так и особенностей литературного развития классической древности в его целом.

Несмотря на обобщающий характер труда проф. И. М. Тронского, нет ни одной крупной темы или проблемы, по отношению которой он ограничился бы суммированием работ своих предшественников. Все узловое вопросы истории греческой и римской литературы пересмотрены и продуманы автором заново, что в одних случаях привело его к совершенно новым, весьма интересным наблюдениям и выводам, а в других—к уточнению результатов прежних исследований.

Проф. А. В. Венедиктов

Менделеевское чтение 1948 г. в Ленинградском университете

28 февраля 1948 г. в большой физической аудитории Ленинградского университета состоялось третье Менделеевское чтение.

На этот раз высокая честь прочитать доклад выпала на долю нашего наиболее крупного знатока в области химии красивейших акад. Александра Евгеньевича Покрышкина.

Еще в 1940 г. Ученый совет Ленинградского университета и Ленинградское отделение Всесоюзного химического общества

постановили ежегодно совместно отмечать годовщину рождения Д. И. Менделеева устройством торжественного публичного Менделеевского чтения, поручаемого по выбору Ученого совета университета и Совета общества выдающимся советским ученым, работающим в области химии и физики, как теоретической так и прикладной.

Первое чтение, состоявшееся в 1941 г., было поручено акад. В. Г. Хлопину, избравшему своей темой один из наиболее

