

ЖУРНАЛЫ
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ЗА 1900 Г.

№ 56.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія В. М. Вольфа, Рязанская, 15.

1901.

Печатать разрешается. Марта 3 дня 1901 г.

Ректоръ Слб. Университета *А. Гольмстенъ*.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

31 Января 1900 года.

Въ семь собраній, подъ предсѣдательствомъ ректора университета А. Х. Гольмстена, присутствовали деканы факультетовъ: Физико-Математическаго А. В. Совѣтовъ, Юридическаго В. А. Лебедевъ, Факультета Восточныхъ языковъ баронъ В. Р. Розенъ.

Заслуженный орд. профессоръ Богословія протоіерей В. Г. Рождественскій.

Заслуженные ординарные профессора: О. О. Петрушевскій, О. О. Соколовъ (и. д.), М. И. Горчаковъ, Д. К. Бобылевъ, П. П. Фанъ-дерь-Флитъ, А. А. Иностранцевъ, И. Я. Фойницкій, Ю. В. Сохоцкій, Х. Я. Гоби.

Ординарные профессора: П. И. Георгіевскій, Н. И. Веселовскій (и. д.), В. А. Жуковскій, В. В. Ефимовъ, И. П. Боргманъ, Н. Е. Введенскій, В. Н. Латкинъ, А. А. Марковъ.

Экстраординарные профессора: С. В. Ведровъ, А. И. Введенскій (и. д.), И. И. Кауфманъ, А. Е. Фаворскій, И. Л. Пташкскій, Л. І. Петражицкій, Д. Д. Гриммъ, П. И. Броуновъ.

Ординарный профессоръ деканъ Историко-Филологическаго факультета П. В. Никитинъ прислалъ увѣдомленіе, что не можетъ присутствовать въ засѣданіи Совѣта, будучи приглашенъ въ засѣданіе Коммисіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія о средне-учебныхъ заведеніяхъ. Заслуженный профессоръ А. Н. Коркинъ увѣдомилъ, что по болѣзни не можетъ быть въ засѣданіи и просилъ передать его голосъ ординар.

проф. А. А. Маркову. Такія же увѣдомленія присланы гг. ординарными профессорами С. П. фонъ-Глазенапомъ и А. М. Ждановымъ, которые просили передать ихъ голоса гг. профессорамъ Н. Е. Введенскому и Д. К. Бобылеву.

Слушали:

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА.

1) Государь Императоръ въ 12 день января текущаго 1900 года Высочайше соизволилъ на утверждене Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича почетнымъ членомъ С.-Петербургскаго Университета. Сообщая объ этомъ, (въ предложени отъ 19 января № 1637), г. Министръ проситъ г. ректора университета довести до свѣдѣнія членовъ Совѣта, согласно выраженному Государемъ Наслѣдникомъ желанію, что Его Высочество глубоко тронуть оказаннымъ Ему вниманіемъ и съ особеннымъ удовольствіемъ принимаетъ званіе почетнаго члена университета. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію и поднести Его Высочеству дипломъ на званіе почетнаго члена.

2) Всемиловѣйше пожалованы наградами Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1-го января 1900 года за № 1: Ординарный профессоръ Н. Д. Сергѣевскій—орденомъ Св. Анны I ст.; Ординарные профессора Л. В. Ходскій и Д. П. Коноваловъ—чиномъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника; Заслуженный ординарный профессоръ Д. К. Бобылевъ и Ординарный профессоръ А. В. Праховъ — орденъ Св. Владимира 3 ст.; Ординарный профессоръ Н. Е. Введенскій, Астрономъ-наблюдатель Н. А. Тачаловъ и Приватъ-доцентъ Лаппо-Данилевскій—орденомъ Св. Анны 2 ст.; Ординарный профессоръ А. О. Ивановскій—орденомъ Св. Станислава 2 ст., и д. провектора О. Е. Туръ, лаборанты: В. Е. Тищенко и А. А. Волковъ и хранитель геологическаго кабинета Б. К. Полъновъ—орденомъ Св. Анны 3 ст.; лаборанты К. Н. Декенбахъ и К. А. Красускій, хранители кабинетовъ В. Н. Агеенко и Н. П. Адамовъ — орденъ Св. Станислава 3 ст. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію.

3) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 4 декабря 1899 года за № 85 экстраординарный профессоръ по кафедрѣ Китайской и Маньчжурской совѣстности А. О. Ивановскій и сверхштатный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ всеобщей исторіи Г. В. Форстенъ назначены ординарными профессорами по занимаемымъ кафедрамъ.—Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 30 декабря за № 90 приватъ-доцентъ, докторъ физической географіи, П. И. Броуновъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ географіи.—Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 8 января 1900 г. за № 2 экстраординарные профессора С. Петербургскаго университета докторъ химіи, коллеж. совѣтникъ, А. Е. Фаворскій и докторъ зоологіи, коллеж. совѣтникъ, В. Т. Шевяковъ назначены ординарными профессорами университета, первый—по кафедрѣ технологии и технической химіи съ 1-го сентября 1899 года, второй—по кафедрѣ зоологіи сравнит. анатоміи и физиологіи съ 28 сентября 1899 года; а приватъ-доцентъ магистръ, Д. Д. Гриммъ назначенъ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ римскаго права (предл. отъ 16-го декабря 1899 г. за № 30412 и отъ 22 декабря 1899 г. за № 30924). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

4) Заслуженный ординарный профессоръ Дѣйст. Ст. Сов. Д. К. Бобылевъ и ординарный профессоръ Ст. Сов. А. С. Догель распоряженіемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія определены, съ сохраненіемъ должности профессора. Членами Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія съ вознагражденіемъ по 1,000 руб. въ годъ, первый—съ 4 декабря 1899 года, а второй—съ 9 декабря 1899 г. (предлож. отъ 4 декабря 1899 г. за № 29572 и отъ 9 декабря 1899 г. за № 29774). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

5) Ординарный профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Л. Дювернуа, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности ординарнаго профессора, утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора съ 1-го января 1900 г. (предл. отъ 12 декабря п. г. за № 14808). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

6) Всемилостивѣйше пожалованы 6-го декабря 1899 года званіемъ личнаго почетнаго гражданина за отличную усердную и полезную дѣятельность по учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: ученый садовникъ при Университетѣ (прусскій подданный, нынѣ принявшій русское подданство) Рудольфъ Ниманъ и занимающійся письмоводствомъ въ канцеляріи С.-Петербургскаго Университета стб. мѣщанинъ Михаилъ Макаровъ (предл. г. Министра попечителю округа отъ 29 декабря 1899 г. за № 31258 и сообщеніе г. попечителя отъ 7 января 1900 г. за № 121). Определено: принять къ свѣдѣнію.

7) Сверхштатный экстраордин. профессоръ Физико-Математическаго факультета И. Л. Пташицкій включенъ въ число штатныхъ экстраординарныхъ профессоровъ, согласно представленію факультета и Совѣта университета, съ отнесеніемъ его содержанія на штатную сумму, ассигнуемую университету на содержаніе личнаго состава, съ 1-го сентября 1899 года (предл. отъ 22 декабря 1899 г. за № 30924). Определено: принять къ свѣдѣнію.

8) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 24 января 1900 г. за № 5 уволенъ, согласно прошенію, отъ службы испр. должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ Санскритской словесности С. Ѳ. Ольденбургъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

9) Приватъ-доцентамъ А. И. Попадопуло-Керамевсу и Михаилу Ростовцеву, согласно ходатайству Историко-Филологическаго факультета и Совѣта университета, поручено чтеніе лекцій въ 1900 году, первому — по новогреческому языку, второму—обязательнаго курса «чтенія римскихъ авторовъ», съ производствомъ имъ постояннаго вознагражденія изъ штатной суммы на содержаніе личнаго состава университета съ 1-го января 1900 года, А. И. Попадопуло-Керамевсу—1,000 руб. въ годъ, а Михаилу Ростовцеву—200 руб. въ годъ (предл. отъ 21 декабря 1899 г. за № 31770). Определено: принять къ свѣдѣнію.

10) Приватъ-доцентамъ П. К. Коковцеву, К. Г. Залеману и В. В. Бартольдѣ, согласно ходатайству факультета Восточныхъ языковъ и Совѣта университета, поручено чтеніе

лекцій въ 1900 году, первому—по вакантной кафедрѣ еврейской словесности, второму—по пехлевійскому и зендскому языкамъ и третьему—курса восточной нумизматики и веденіе практическихъ занятій по исторіи востока, съ производствомъ имъ постоянного вознагражденія изъ штатной суммы на содержаніе личнаго состава университета, съ 1-го января 1900 года, П. К. Коконцеву—1,200 руб., а К. Г. Залеману и В. В. Бартольдъ по 600 р. каждому въ годъ (предлож. отъ 21 декабря 1890 г. за №№ 30763, 30767 и 30768). Определено: принять къ свѣдѣнію.

11) Согласно ходатайству факультета Восточныхъ языковъ разрѣшено: преподаваніе персидскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ вновь поручить г. Мирза-Пира, изъ платы по найму, на два года, съ 1-го января 1900 года, съ вознагражденіемъ по 1,000 руб. въ годъ изъ штатной суммы на содержаніе лекторовъ факультета Восточныхъ языковъ (разрѣш. г. Министра отъ 11 января 1900 года за № 855, на ходатайство г. Попечителя отъ 10 декабря 1899 года за № 14675). Определено: принять къ свѣдѣнію.

12) Г. Министръ ассигновалъ 15,400 руб. (изъ суммъ Министерства) на вознагражденіе приватъ-доцентовъ факультетовъ Историко-филологическаго, Юридическаго и Физико-Математическаго, поименованныхъ въ представленіяхъ сихъ факультетовъ, доложенныхъ въ засѣданіи Совѣта 29 ноября 1899 г., (въ томъ размѣрѣ, который указанъ въ сихъ представленіяхъ), за чтеніе ими лекцій по порученію факультетовъ въ 1900 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ, что вознагражденіе гг. приватъ-доцентовъ Булича, Бориса Меліоранскаго, Лося и Адамовича, какъ читающихъ лекціи по порученію факультетовъ по вакантнымъ кафедрамъ, должно быть выдано въ испрашиваемомъ Совѣтомъ размѣрѣ, на основаніи ст. 64 «Устава Унив.¹ 1884 г.», изъ остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава С.-Петербургскаго Университета въ 1900 г. Определено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

13) Согласно представленіямъ факультетовъ и Совѣта университета, разрѣшено отчислить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ общаго остатка на содержаніе личнаго состава С.-Петербургскаго университета въ 1899 г. сумму въ 4,034 р. 80 к.

и выдать ее въ единовременное вознагражденіе за чтеніе лекцій въ 1899 году тѣмъ привать-доцентамъ, не получавшимъ постоянного вознагражденія, о которыхъ ходатайствовали факультеты въ засѣданіи Совѣта 29 ноября 1899 года, и согласно представленному факультетами распредѣленію, (см. ст. 54 журнала сего засѣданія), за исключеніемъ привать-доцента М. И. Свѣшникова, коему вознагражденіе не можетъ быть выдано, какъ лицу отказавшемуся отъ производства экзаменовъ весною 1899 года и неисполнившему принятыхъ на себя обязанностей (предл. отъ 23 декабря 1899 года за № 31098). Определено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

14) Согласно ходатайству Историко-Филологическаго факультета и Совѣта университета, разрѣшено выдать въ единовременное вознагражденіе привать-доцентамъ: Е. М. Придику—100 руб. за веденіе практическихъ обязательныхъ занятій по греческому языку въ осеннемъ полугодіи 1899 г. и Э. Д. Гримму—400 руб. за чтеніе обязательныхъ курсовъ средней исторіи въ томъ же полугодіи, обоемъ изъ остатка отъ суммы на содержаніе привать-доцентовъ въ 1899 г. въ 20,000 руб. (предл. отъ 21 декабря 1899 г. за № 30765). Определено: принять къ исполненію.

15) Разрѣшено, согласно ходатайству Физико-Математическаго факультета и Совѣта университета выдать въ единовременное вознагражденіе привать-доцентамъ: Д. О. Селиванову и И. И. Иванову: 1) по 300 руб. каждому за чтеніе лекцій по кафедрѣ чистой математики, съ 1 сентября 1899 года по порученію факультета, (послѣ выбытія изъ личнаго состава ординарнаго профессора К. А. Поссе), изъ остатка отъ суммы на вознагражденіе привать-доцентовъ въ 1899 г. (въ 20 000 руб.) и 2) по 100 руб. каждому, изъ общаго остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета въ 1899 г. (предл. отъ 21 декабря 1899 г. за № 30766 и 30769). Определено: принять къ исполненію.

16) Вслѣдствіе представленія Физико-Математическаго факультета разрѣшено выдать въ единовременное вознагражденіе сверхштатному хранителю зоотомическаго кабинета состоявшему оставленнымъ при университетѣ по кафедрѣ зоологіи безъ стипендіи, А. К. Линко 600 руб. изъ штатной суммы

ассигнованной С.-Петербургскому университету на стипенди и пособия молодымъ людямъ, приготовляющимся къ профессорскому званію (разрѣшеніе г. Министра отъ 11 января 1900 г. за № 707 на ходатайствѣ г. Попечителя отъ 29 декабря 1899 г. за № 15387). Определено: принять къ исполненію.

17) Согласно ходатайству Юридическаго факультета и Совѣта университета, разрѣшено выдать добавочное вознагражденіе, за веденіе практическихъ занятій въ осеннемъ семестрѣ 1899 года, изъ суммы въ 18,000 руб., ассигнованной по смѣтѣ 1899 года на стипендіи и пособия приготовляющимся къ профессорскому званію, слѣдующимъ привать-доцентамъ: В. М. Грибовскому—240 р.; А. А. Жижиленко—240 р.; А. Г. Тимофѣеву—240 р.; Ф. А. Вальтеру—120 р.; А. М. Кампакъ—120 р.; Л. П. Дымшѣ—120 р.; Б. В. Томашевскому—120 р., а всего 1200 руб. (Разрѣш. за Министра г. Товарища Министра отъ 11 января 1900 г. за № 709, на ходатайствѣ г. Попечителя отъ 30 декабря за № 15409). Определено: принять къ исполненію.

18) Согласно представленію Историко-Филологическаго факультета съ Высочайшаго соизволенія командированъ за-границу для приготовленія къ профессорскому званію по предмету славяновѣдѣнія магистрантъ С.-Петербургскаго университета Николай Ястребовъ, срокомъ на два года съ 1-го января 1900 года, съ содержаніемъ по 1,500 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства (предл. отъ 31 декабря 1899 г. № 31732). Съ Высочайшаго соизволенія командированъ за-границу съ ученою дѣлью оставленный при Университетѣ по кафедрѣ уголовного права Михаилъ Боровитиновъ на шесть мѣсяцевъ съ 21 января 1900 года съ назначеніемъ на сію командировку 550 руб. изъ суммъ Министерства (предл. отъ 21 января 1900 г. за № 18678). Определено: принять къ свѣдѣнію.

19) Съ Высочайшаго соизволенія продолжена г. Министромъ командировка за-границу привать-доценту Петербургскаго университета Александру Нечаеву, по 1 сентября 1900 года, съ содержаніемъ по 125 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ Министерства (предл. отъ 31 декабря 1899 г. за № 31732) и коман-

дированъ за-границу съ ученою цѣлью прив.-доц. Н. П. Каракашъ съ 15 марта по 15 сентября 1900 г., съ выдачею на сію командировку 600 руб. изъ суммы на стипендіи и пособія и 150 руб. изъ суммъ Министерства (предл. отъ 3 дек. 1899 г. № 29389). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

20) Согласно ходатайству факультета Восточныхъ языковъ оставленному при университетѣ по кафедрѣ армяно-грузинской словесности князю Ивану Джавахову, г. Министромъ разрѣшено выдавать стипендію въ 600 руб. въ годъ изъ штатной суммы, ассигнованной на 1900 г. С.-Петербургскому университету на стипендіи и пособія приготовляющимся къ профессорскому званію. (Разрѣш. за Министра Товарища Министра отъ 11 января 1900 г. за № 710, на ходатайствѣ г. Попечителя отъ 28 декабря за № 15321). Определѣно: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

21) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія назначены: 1) Бывшему ординарному профессору Статскому Совѣтнику Николаю Карѣеву, за свыше 27 лѣтнюю учебную службу, пенсія въ размѣрѣ полного оклада жалованія, присвоеннаго должности ординарнаго профессора по штатамъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ 23 августа 1884 году, именно по 2,400 руб. въ годъ со дня увольненія его отъ службы 1 сентября 1899 г. 2) Лектору Англійскаго языка Статскому Совѣтнику Карлу Тернеру, оставленному на пять лѣтъ на службѣ, по выслугѣ 35 лѣтняго срока, въ добавокъ къ получаемой имъ пенсіи въ 1,200 руб. вторая прибавка къ оной, составляющая пятую долю основной пенсіи (1,000 руб.), именно по двѣсти руб. въ годъ, сверхъ содержанія по службѣ, со дня выслуги 35 лѣтняго срока; 3) вдовѣ умершаго заслуженнаго ординарнаго профессора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Голстунскаго—Наталіи Голстунской за свыше 45 лѣтнюю службу Голстунскаго пенсія въ размѣрѣ половины оклада пенсіи (3,000 руб.), производившейся покойному Голстунскому по выслугѣ имъ 35 лѣтняго срока и отчисленія его изъ числа штатныхъ профессоровъ С.-Петербургскаго Университета, именно—по 1,500 руб. въ годъ, со дня смерти мужа 22 июня 1899 г.; о назначеніи же, по ходатайству вдовы профессора Наталіи Голстунской, пенсіи ея двумъ совершенно-

лѣтнимъ болѣзненнымъ дочерямъ—Наталіи и Вѣрѣ за выслугу отца будетъ сообщено особо (предл. отъ 15 декабря 1899 г. за № 30323, отъ 18 декабря 1899 г. за № 30616 и 20 декабря 1899 г. за № 31517). Определѣно: принять къ свѣдѣнію

22) Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что, согласно ходатайству Совѣта университета, онъ разрѣшаетъ принять завѣщанные Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. А. Дрожжинымъ: Казанскую икону Божіей Матери для помѣщенія въ университетской церкви и капиталъ въ 54,959 руб. и что онъ утвердилъ нижеслѣдующее «Положеніе о пособіяхъ наиболѣе нуждающимся студентамъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета изъ процентовъ съ капитала, отказаннаго университету Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Василиемъ Алексѣевичемъ Дрожжинымъ».

1) Капиталь заключающійся въ билетѣ Государственной Коммисси погашенія долговъ на сумму 54,959 р. (пятьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ девять руб.) за № 06,630 отъ 11 октября 1899 г., приносящій въ годъ $3\frac{1}{2}\%$, (въ полугодіе 961 р. $78\frac{1}{4}$ коп.), именуется «Капиталомъ имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Василя Алексѣевича Дрожжина» и есть, согласно п. 5 завѣщанія В. А. Дрожжина капиталъ неприкосновенный, находящійся въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго университета. 2) Доходъ съ сего капитала, составляющій 961 р. $78\frac{1}{4}$ к. въ полугодіе, употребляется для выдачи изъ него пособій наиболѣе нуждающимся студентамъ С.-Петербургскаго университета исключительно за право посѣщенія ими университета. 3) Пособія эти назначаются Правленіемъ университета, согласно общимъ существующимъ на сей предметъ правиламъ. 4) Остатки, могущіе оказаться въ какомъ либо году послѣ выдачи изъ дохода съ сего капитала пособій съ указанной въ § 2 дѣлю, присоединяются къ доходу слѣдующаго года и употребляются согласно § 2 сего «Положенія». 5) Если отъ продажи движимаго имущества покойнаго В. А. Дрожжина отъ душеприказчиковъ его поступятъ еще какія либо суммы, то онѣ обращаются также въ билеты Государственной Коммисси погашенія долговъ и доходъ съ сихъ билетовъ употребляется, согласно §§ 2, 3 и 4 сего положенія

(предл. отъ 29 ноября 1899 г. за № 28892). Определено: принять къ свѣдѣнію.

23) Г. Министръ предложилъ г. Попечителю Спб. Учебнаго округа передать вопросъ о разрѣшеніи дальнѣйшаго существованія Статистическаго кабинета при С.-Петербургскомъ Университетѣ и о предоставленіи правъ государственной службы хранителю сего кабинета, съ производствомъ ему вознагражденія по 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ университета, на обсужденіе Совѣта университета, согласно ст. 93 дѣйствующаго Устава Университетовъ (предл. отъ 14 января 1900 г. за № 1057). Определено: ходатайствовать о продолженіи существованія при Спб. Университетѣ Статистическаго кабинета, какъ въ высокой степени полезнаго учебно-вспомогательнаго установленія, существующаго уже 28 лѣтъ, и просить—объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе кабинета по 1,000 рублей, на содержаніе состоящаго при немъ хранителя по 800 руб. ежегодно и о предоставленіи хранителю Статистическаго кабинета правъ государственной учебной службы.

24) Г. Министръ утвердилъ «Смѣту прихода и расхода специальныхъ средствъ Университета на 1900 годъ», (см. стр.) рассмотрѣнную и одобренную въ засѣданіи Совѣта 29 ноября 1899 года (предложеніе отъ 12 января № 860). Определено: принять къ руководству и исполненію.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ.

25) Согласно ходатайству г. Ректора университета, на должность Секретаря Юридическаго факультета назначенъ испр. должность экстраординарнаго профессора Д. Д. Гриммъ съ 4 декабря 1899 г., т. е. со времени назначенія его испр. должность экстраординарнаго профессора (предл. отъ 31 декабря 1899 г. за № 15476). Определено: принять къ свѣдѣнію.

26) Хранителю Геологическаго кабинета приватъ-доценту Н. И. Каракашу и приватъ-доценту Р. О. Ланге, согласно ходатайству факультетовъ физико-математ. и историко-филолог., назначено: Н. И. Каракашу—за его многолѣтнюю безвозмездную службу при упомянутомъ выше кабинетѣ единовременное воз-

награждение 150 руб. [изъ 18,000 руб.]; Р. О. Ланге за веденіе практическихъ занятій со студентами Романо-Германскаго Отдѣленія Историко-Филологическаго факультета въ осеннемъ семестрѣ 1899 г.—150 руб. изъ суммы, отпущенной Историко-Филологическому факультету г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія на практическія занятія въ 1899 г. по сему Отдѣленію (предл. отъ 24/28 декабря 1899 г. за № 15338 и отъ 29 декабря за № 15399). Определено: принять къ свѣдѣнію.

27) Отчислены изъ состава приватъ-доцентовъ Историко-Филологическаго факультета: И. И. Лапшинъ и А. Л. Погодиныхъ, какъ не читавшіе объявленныхъ ими курсовъ въ осеннемъ полугодіи 1899 г. по причинамъ, которыя не признаны г. Министромъ Народнаго просвѣщенія уважительными.—Хранитель Статистическаго кабинета В. Ф. Соллогубъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности и службы въ С.-Петербургскомъ университетѣ съ 1 декабря 1899 г.; сверхштатный лаборантъ Физиологической лабораторіи, лѣкаръ Московскаго университета, Владимір Николаенко уволенъ отъ должности и службы въ С.-Петербургскомъ университетѣ, вслѣдствіе опредѣленія его на службу по Морскому вѣдомству младшимъ судовымъ врачомъ Сибирскаго Флотскаго экипажа, Высочайшимъ приказомъ по Морскому вѣдомству о чинахъ гражданскихъ отъ 31 августа 1899 г. за № 248 (предл. отъ 14 декабря 1899 г. за № 4865 и 11/13 декабря 1899 г. за № 14733). Определено: принять къ свѣдѣнію.

28) Согласно представленію Физико-Математическаго факультета допущены: 1) къ исполненію обязанностей лаборанта Техническаго отдѣленія химической лабораторіи по найму—сербскій уроженецъ и поданный Ж. И. Гоцичъ, съ назначеніемъ ему вознагражденія по 800 р. въ годъ изъ специальныхъ средствъ университета, съ 1 августа 1899 г. т. е. со дня отчисления лаборанта В. Мокіевскаго, получавшаго сіе вознагражденіе и оставившаго службу въ университетѣ; 2) имѣющій дипломъ первой степени Физико-Математической Испытательной Комиссіи при С.-Петербургскомъ университетѣ Дмитрій Ройтманъ—къ исполненію обязанностей ассистента при ординарномъ профессорѣ астрономіи и геодези А. М. Ждановѣ, безъ вознагражденія и безъ опредѣленія его на дѣйстви-

тельную службу (предл. отъ 30 ноября 1899 г. за № 14240 и отъ 11/13 декабря за № 14732). Определено: принять къ свѣдѣнію.

29) Вслѣдствіе представленія г. Инспектора студентамъ С.-Петербургскаго университета Н. Аѳ. Карпова разрѣшено, на основаніи § 19 Инструкціи для Инспекціи, въ случаѣ его болѣзни или отпуска исполнять обязанности Инспектора студентовъ въ весеннемъ полугодіи 1900 года помощнику его статскому совѣтнику А. Аѳ. Орнатскому (предл. отъ 18 декабря 1899 г. за № 15019). Определено: принять къ свѣдѣнію.

30) Утверждено, согласно представленію Физико-Математическаго факультета и Совѣта университета, нижеслѣдующее распределеніе на 1900 г. между учебно-вспомогательными учрежденіями сего факультета штатной суммы въ 23,000 руб., ежегодно ассигнуемой по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе сихъ учреждений:

Химической лабораторіи	7,500 р.
Зоологическаго кабинета	910 »
Зоотомическаго кабинета	1,060 »
Физиологическаго кабинета.	1,010 »
Анатомо-Гистологическаго кабинета.	1,010 »
Геологическаго кабинета	1,110 »
Ботаническаго кабинета	3,310 »
Минералогическаго кабинета	810 »
Агрономическаго кабинета.	1,000 »
Физическаго кабинета	1,810 »
Кабинета Физической географіи и Метеорологіи	910 »
Кабинета Прикладной механики	750 »

а всего — 23.000 руб. (предл. отъ 1 декабря за № 14395). Определено: принять къ свѣдѣнію.

31) Разрѣшено оставить при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію безъ стипендій: 1) по кафедрѣ зоологіи Александра Швейера на два года, съ 1 ноября 1899 г.; 2) по кафедрѣ Гражданскаго права Александра Любимова на два года съ 1 сентября 1899 г.; 3) по кафедрѣ

Государственного права Сергія Семенова на два года съ 1 ноября 1899 г.; 4) по каедрѣ Химіи Владиміра Бекетова на два года, съ 1 ноября 1901 г., 5) по каедрѣ Государственного права Зураба Авалова на два года, съ 1 декабря 1899 г.; 6) по каедрѣ Гражданскаго права Петра Осокина на два года, по 1 января 1902 г. Со стипендіями: 7) по каедрѣ Агрономіи Петра Лященко на два года съ 1 мая 1899 г., со стипендіей 500 руб. Петерб. Собр. Сельск. хов. на тотъ же срокъ; 8) по каедрѣ Политической экономіи и Статистикѣ Георгію Филиппову продолжено оставленіе на 3-й годъ, по 1 ноября 1900 года, и продолжена стипендія Цамсена въ 600 руб. на 2-й годъ; 9) по каедрѣ Славянской филологіи Григорію Ильинскому предложено оставленіе на 3-й годъ, по 1 января 1901 года, съ выдачею штатной стипендіи, въ 600 р., второй годъ (въ теченіе 1900 г.); 10) по каедрѣ Всеобщей исторіи Петру Фридолину продолжено оставленіе на 3-й годъ, по 1 января 1901 г., со стипендіей въ 600 р. изъ 18,000 р. на 2-й годъ (въ теченіе 1900 года). Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

32) Допущены къ чтенію лекцій въ званіи привать-доцентъвъ съ 1 января 1900 г.: 1) Алексѣй Гейне по каедрѣ Гражданскаго права (спец. курсъ о куплѣ-продажѣ); магистръ зоологіи хранитель анатомо-гистологическаго кабинета Константинъ Сентъ-Илеръ по каедрѣ Зоологіи (курсъ эмбриологіи позвоночныхъ). (Предл. отъ 1/4 декабря 1899 г. за № 14349 и отъ 29 декабря за № 15323).

33) Назначены на должности помощниковъ Инспектора студентовъ: Тит. Сов. М. Н. Никитинъ и Кол. Секр. А. В. Вердеревскій съ 15 октября 1899 г.; Ст. Сов. П. О. Витошинскій и Ст. С. В. Н. Водолагинъ съ 1 декабря 1899 г.; Кандидатъ на должность по Судебному вѣдомству Тит. Сов. Константинъ Брандтъ и преподаватель математики и физики Бѣлоцерковецкой Гимнази Статскій Сов. Михаилъ Георгіевскій съ 1 января 1900 г.; всѣ изъ платы по найму по 125 руб. въ мѣсяць. (Предл. г. Попечителя отъ 20 января 1900 г. № 679).

34) Назначенъ на штатную должность помощника Инспектора студентовъ Секретарь Императорскаго Россійскаго Ковсульства въ Джедѣ Колл. Ассес. врачъ Федоръ Никитинъ.

ковъ съ 1 января 1900 г. (Предл. г. Попечителя отъ 15/17 января 1900 г. за № 498).

35) Г. Попечитель, согласно представленію Юридическаго факультета, (предл. отъ 22 декабря № 15263), разрѣшилъ: поручить веденіе обязательныхъ практическихъ занятій со студентами сего факультета въ 1900 г. и допустить къ исполненію обязанностей ассистентовъ, слѣдующихъ лицъ: приватдоцентовъ—Никольскаго, Вальтера, Каминку (по четыре часа занятій въ недѣлю), Жижиленко (шесть часовъ), Грибовскаго (восемь часовъ) и магистранта Распопова (четыре часа), съ назначеніемъ имъ вознагражденія по 150 руб. за годовой часъ изъ особой суммы въ 5,100 руб., имѣющей быть отпущенной С.-Петербургскому Университету на обязательныя практическія занятія на Юридическомъ факультетѣ въ 1900 году. Определено: принять къ свѣдѣнію.

36) На основаніи ст. 30, § III, п. 13 «Устава» и заслушавъ предложенію г. Попечителя Округа отъ 30 сентября 1899 г. за № 11693 ректору Университета, Совѣтъ опредѣлилъ: для разсмотрѣнія проекта «Нравиль для студентовъ и стороннихъ слушателей Императорскихъ Россійскихъ университетовъ» и проекта «Инструкціи для Инспекціи» составить комиссію, въ которую должны войти деканы факультетовъ (какъ непременные члены комиссіи) и по одному члену, выбранному отъ cadaго факультета, и которая должна представить свое заключеніе къ слѣдующему засѣданію Совѣта. Для сего предложить факультетамъ избрать по одному представителю въ сію комиссію.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ, СООБЩЕНІЯ И ЗАЯВЛЕНІЯ Г. РЕКТОРА И РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІИ И ЛИЦЪ.

37) Факультетъ Восточныхъ языковъ, удостоивъ приватдоцента П. М. Меліоранскаго, по защищеніи имъ въ публичномъ собраніи факультета 19 декабря 1899 г. диссертациі подъ заглавіемъ «Памятникъ въ честь Кюль-Тегина», ученой степени, магистра турецко-татарской словесности, представилъ о семъ Совѣту. Определено: утвердить П. М. Меліоранскаго

въ ученой степени магистра турецко-татарской словесности и выдать ему дипломъ.

38) Юридическій факультетъ, удостоивъ большинствомъ голосовъ приватъ-доцента В. И. Адамовича ученой степени магистра гражданского права, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 19 декабря 1899 г. диссертациі подь заглавіемъ «Встрѣчный искъ», представилъ объ этомъ Совѣту. Определено: утвердить В. И. Адамовича въ ученой степени магистра гражданского права и выдать ему дипломъ.

39) Историко-Филологическій факультетъ, удостоивъ приватъ-доцента О. А. Брауна ученой степени магистра исторіи всеобщей литературы, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 16 января 1900 г. диссертациі подь заглавіемъ «Разысканія въ области Гото-Славянскихъ отношеній. т. I. Готы и ихъ сосѣди до V вѣка», представилъ объ этомъ Совѣту. Определено утвердить О. А. Брауна въ ученой степени магистра исторіи всеобщей литературы и выдать ему дипломъ.

40) Юридическій факультетъ, удостоивъ и. д. ординарнаго профессора Юрьевскаго университета магистра Михаила Дьяконова ученой степени доктора государственнаго права, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 23 января 1900 г. диссертациі подь заглавіемъ «Очерки изъ исторіи сельскаго населенія въ Московскомъ Государствѣ», представилъ объ этомъ Совѣту. Определено: утвердить Михаила Дьяконова въ ученой степени доктора Государственнаго права и выдать ему дипломъ.

41) Физико-Математическій факультетъ, удостоивъ магистра Д. Д. Педашенко ученой степени магистра зоологіи, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 23 января 1900 г. диссертациі подь заглавіемъ «Эмбриональное развитие и метаморфозъ *Lernaea Branchialis L.*», представилъ объ этомъ Совѣту. Определено: утвердить Д. Д. Педашенко въ ученой степени магистра зоологіи и выдать ему дипломъ.

42) Физико-Математическій факультетъ, удостоивъ кандидата естественныхъ наукъ прив.-доцента В. Е. Тищенко ученой степени магистра химии, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣ-

давні факультета 30 января 1900 г., диссертации подь заглавіемъ «О дѣйстви амальгмированнаго алюминія на алкоголь», представилъ объ этомъ Совѣту. Опреѣлено: утвердить В. Е. Тищенко въ ученой степени магистра химіи и выдать ему дипломъ.

43) Согласно предложенію г. ректора, Совѣтъ постановилъ: совершить годичный торжественный Актъ, по принятому обычаю, въ день основанія университета, 8 февраля 1900 г., и напечатать брошюру «Годичный актъ 8 февраля 1900 г.», содержащую отчетъ по С.-Петербургскому Университету за 1899 г., рѣчь орд. проф. И. Н. Жданова «Пушкинъ о Петрѣ Великомъ» и записку о присужденіи наградъ за сочиненія, представленныя на темы, объявленныя 8 февраля 1899 г., и о новыхъ темахъ на соисканіе наградъ въ 1900 г.

44) Согласно предложенію г. ректора Совѣтъ постановилъ: напечатать, по принятому порядку, журналы засѣданій Совѣта за 1899 г., разрѣшенныя къ печати, особою брошюрою подь заглавіемъ: «Протоколы засѣданій Совѣта за 1899 г. № 55».

45) Предложенъ къ избранію въ почетныя члены СПб. Университета Высокопреосвященнѣйшій Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. При этомъ представлена слѣдующая записка о его ученыхъ трудахъ, его пастырской и учебной дѣятельности, подписанная проф. богословія о. протоіеремъ В. Г. Рождественскимъ, гг. профессорами С. Ѳ. Платоновымъ, И. Н. Ждановымъ, Д. К. Бобылевымъ и В. Д. Смирновымъ. Избранъ безъ баллотировки единогласно. Опреѣлено: представить на утвержденіе г. Министра.

«Честь имѣемъ предложить Совѣту Университета избрать къ предстоящему 8 февраля сего 1900 года годичному торжественному акту въ Почетныя Члены Университета Высокопреосвященнаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Служебная дѣятельность Высокопреосвященнаго Антонія съ первыхъ же дней по окончаніи имъ курса (въ 1870 году) въ Казанской Духовной Академіи была посвящена наукѣ и духовному просвѣщенію. Избранный Совѣтомъ названной Академіи тотчасъ же по окончаніи курса доцентомъ по кафедрѣ

Гомилетики и Пастырскаго Богословія, молодой ученый, тогда еще Александръ Васильевичъ Вадковскій (имя отчество и фамилія Высокопреосвященнаго до постриженія въ монашество), со всею любовію отдался ученой работѣ. Кромѣ чтенія лекцій по своей наукѣ, молодой доцентъ съ самаго же начала своихъ ученыхъ занятій усердно занялся, между прочимъ, какъ членъ комиссіи (съ 1875 года) по «Описанію рукописей Соловецкой Библіотеки» (еще въ 1854 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, поступившей въ собственность Казанской Дух. Академіи), описаніемъ этихъ рукописей,—что не только на многіе годы погрузило его въ область нашей рукописной литературы и ея первоисточниковъ, но и привело затѣмъ къ спеціальнымъ научнымъ занятіямъ въ области именно славяно-русскаго проповѣдничества. Одновременно съ занятіями по описанію Соловецкихъ рукописей, подъ вліяніемъ горячаго сочувствія славянофильскому движенію, охватившему русское общество въ 70 годахъ, Александръ Васильевичъ Вадковскій рѣшился заняться также изученіемъ древне-болгарской проповѣднической литературы, по рукописнымъ же источникамъ. По мѣрѣ большаго и большаго знакомства съ предметомъ въ этой новой области у него назрѣвалъ уже и планъ осуществленія намѣченныхъ спеціальныхъ изслѣдованій въ ней, но постигшее Его въ 1882 году несчастіе—потеря всей семьи—и принятіе, затѣмъ, въ 1883 году монашества дали совершенно новое направленіе и жизни и дѣятельности ученаго труженника. Избранный въ 1883 году Совѣтомъ Академіи за свою почти двѣнадцатилѣтнюю, съ примѣрнымъ усердіемъ и отличными успѣхами проходимую, преподавательскую и ученую дѣятельность—экстраординарнымъ профессоромъ, о. Антоній въ слѣдующемъ же 1884 году назначенъ былъ инспекторомъ Академіи; мѣняе тѣмъ черезъ полтора года изъ Казани онъ переводится въ С.-Петербургъ на должность также инспектора Петербургской Академіи, а въ 1887 году предназначается Святѣйшимъ Синодомъ и ректоромъ этой послѣдней, съ посвященіемъ въ санъ епископа выборгскаго, викаря С.-Петербургской митрополи.

Въ бытность ректоромъ Петербургской Духовной Академіи Преосвященный Антоній, подводя итоги своимъ прежнимъ

ученыхъ занятій, особенно за время своей профессорской службы при Казанской духовной Академіи, издалъ въ 1892 году отдѣльною книгою свои «Очерки и изслѣдованія» по исторіи христіанской проповѣди подъ общимъ заглавіемъ: «Иль исторіи Христіанской проповѣди». Въ томъ же 1892 году Казанская духовная Академія удостоила Преосвященнаго за означенную книгу, какъ «имѣющую высокую научную цѣнность и ставящую автора ея наряду съ выдающимися русскими богословами», ученой степени доктора богословія, — въ каковой степени онъ и утвержденъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895 году.

Петербургской пастырь Высокопреосвященный Антоній давно уже и хорошо извѣстенъ и какъ талантливый проповѣдникъ. отъ котораго имѣется въ печати «Сборникъ словъ и рѣчей» (два изданія — 1890 и 1896 года), и въ особенности — какъ архипастырь въ высшей степени гуманный, искренно ко всѣмъ доброжелательный, всегда готовый на помощь всякому доброму начинанію. О чувствахъ искренняго благорасположенія Высокопреосвященнаго архипастыря, особенно ко всѣмъ трудящимся на поприщѣ науки и высшаго образованія русскаго юношества, нашъ Университетъ имѣлъ случай убѣдиться изъ собственныхъ словъ его, высказанныхъ имъ въ своей рѣчи при служеніи въ университетской церкви 3 октября минушаго 1899 года.

Избраніе Высокопочитаемаго архипастыря въ Почетные Члены Университета будетъ, такимъ образомъ, со стороны Университета и выраженіемъ уваженія къ его многолѣтней плодотворной дѣятельности на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, и — вмѣстѣ съ тѣмъ — достойнымъ отвѣтомъ взаимно-питаемыхъ профессорскою корпораціею къ его личности искреннихъ чувствъ расположенія.—23 января 1900 года».

46) Баллотированъ въ почетные члены СПб. Университета, бывший орд. проф. сего Университета докторъ чистой математики К. А. Поссе. Избранъ единогласно. — Передъ выборами прочтена проф. Сохоцкимъ слѣд. записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ проф. Поссе.

«Въ 1873 г., послѣ защиты магистерской диссертациа, К. А. Поссе обратилъ на себя особенное вниманіе физико-матема-

тического факультета и тогда же был нами приглашен читать лекции в качестве приватъ-доцента. Затѣмъ, спустя нѣсколько лѣтъ пройдя обычныя ступени профессорской карьеры, онъ достигъ званія ординарнаго профессора.

Лекции К. А. отличались особенною ясностью и изяществомъ и приобрѣли ему славу отличнѣйшаго преподавателя.

Въ ученыхъ трудахъ К. А. прекрасная строгая школа и замѣчательное критическое пониманіе составляютъ отличительную ихъ черту. Каждая статья, вышедшая изъ подъ его пера, носитъ отпечатокъ мастерской научной отдѣлки. Такія сочиненія какъ напримѣръ: «О функціяхъ подобныхъ функціямъ Лежандра», «О функціяхъ θ и о задачѣ Якоби», «Sur les applications des fractions continues algébriques», — пользуются заслуженною извѣстностью и безспорно могутъ быть поставлены на уровнѣ съ лучшими сочиненіями западной литературы.

Но не исключительно заслугами блестящаго преподавателя и талантливаго ученаго К. А. стяжалъ себѣ высокое уваженіе и симпатіи; мы всѣ были свидѣтелями той безграничной преданности, съ какою онъ отдавалъ себя на служеніе университету въ широкомъ смыслѣ этого слова. Ни одно изъ болѣе важныхъ дѣлъ не устривалось у насъ безъ существеннаго участія въ немъ К. А. Благодаря врожденному его такту онъ не разъ успѣвалъ оказывать большую услугу преуспѣванію и правильному теченію нашей внутренней университетской жизни.

По отношенію къ нуждамъ молодежи К. А. еще въ болѣе высокой степени не щадилъ труда: устроить, помочь, перѣдко спасти молодого человѣка было вѣчной его заботой, и тутъ энергія его казалась неисчерпаемой. По своимъ душевнымъ высокогуманнымъ качествамъ К. А. Поссе занималъ исключительно высокое положеніе, и теперь, послѣ его выхода, мы сознаемъ, что въ средѣ нашей образовалась пустота, которую мы не въ силахъ пополнить. Избраніемъ К. А. въ почетные члены мы желаемъ выразить глубокую признательность товарищу за его многолѣтніе особенные труды, которыхъ онъ не щадилъ на пользу намъ дорогаго университета и для добра учащейся въ немъ молодежи. Подписано: *Ю. Сохоцкий.*

47) Баллотированъ въ почетные члены СПб. Университета докторъ правъ, орд. профессоръ Королевскаго Университета Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ, Тайный Советникъ, Генрихъ Дернбургъ. Избранъ большинствомъ 29 голосовъ противъ 4.—Передъ выборами прочтена проф. Петражицкимъ записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ проф. Дернбурга. Определено: представить на утверждение г. Министра.

Записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ проф. Дернбурга.

«Всѣ германскіе университеты,—и не только германскіе,—готовятся къ чествованію пятидесятилѣтняго докторскаго юбилея величайшаго изъ живущихъ теперь представителей науки гражданского права — профессора Берлинскаго Университета Генриха Дернбурга. Юридическій факультетъ съ своей стороны, глубоко уважая научныя заслуги и плодотворную педагогическую дѣятельность названнаго ученаго, единогласно рѣшилъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ объ избраніи Дернбурга въ почетные члены Императорскаго С. Петербургскаго Университета.

Важнѣйшія научныя заслуги Дернбурга состоятъ въ основныхъ чертахъ въ слѣдующемъ:

1. Крупнымъ и цѣннымъ непосредственнымъ обогащеніемъ научнаго знанія и руководствомъ для многочисленныхъ полезныхъ изслѣдованій другихъ ученыхъ явились въ свое время его многочисленныя цивилистическія статьи и монографіи. Такъ, въ особенностя, его монографія: «Geschichte und Theorie der Kompensation nach römischen und neuerem Rechte mit besonderer Rücksicht auf die Preussische und Französische Gesetzgebung (2 Aufl. 1868 г.)» внесла много новаго свѣта не только въ ученіе, названное въ заглавіи, но и въ разныя другія области науки гражданского права. Цѣнныя и принесшія научную славу авторамъ изслѣдованія нѣмецкаго ученаго Beshman'a и чешскаго ученаго Szyllar'га о дотальномъ правѣ въ значительной степени въ основныхъ своихъ идеяхъ представляютъ утилизацію и развитіе идей, намѣченныхъ Дернбургомъ въ его исторіи и теоріи компенсаціи. Другая его крупная монографія: «Das Pfandrecht (nach den Grundsätzen des heutigen römischen Rechts)», первый томъ которой былъ изданъ въ 1860 г., а второй въ

1864 г. до сихъ поръ признается капиталнымъ и важнѣйшимъ пособіемъ для изученія закладнаго права и вообще классическимъ научнымъ произведеніемъ. Весьма цѣннымъ съ научной и практической точки зрѣнія слѣдуетъ признать его изслѣдованія объ ипотечномъ правѣ, правѣ опеки, о юридическомъ надѣлѣ, объ институціяхъ Гаага и другія.

2. Но еще болѣе цѣнными дарами для науки, а также и для судебной практики и учащагося юношества, являются его систематическія руководства по пандектному праву, по прусскому гражданскому праву и неоконченное еще руководство по новому германскому гражданскому праву. Наиболѣе цѣннымъ съ научной точки зрѣнія является его учебникъ пандектнаго права, подъ заглавіемъ „Pandekten“, въ трехъ томахъ, изданный впервые въ 1884—1887 г. и завоевавшій себѣ такое уваженіе и симпатіи въ научномъ мірѣ, въ сферѣ учащейся молодежи и судебной практики, что для всѣхъ этихъ сферъ онъ въ сравнительно короткое время, сталъ наиболѣе любимымъ и авторитетнымъ руководствомъ. Теперь въ Берлинѣ готовится уже шестое его изданіе, а въ Москвѣ и Петербургѣ переводъ его на русскій языкъ. Этотъ трудъ является главнымъ воплощеніемъ и сокровищницею плодовъ многолѣтней, упорной и самоотверженной научной работы Дернбурга и внесъ въ науку много новаго свѣта, какъ въ видѣ новыхъ точекъ зрѣнія и идей по разнымъ частнымъ вопросамъ, такъ и въ смыслѣ болѣе ясной и простой концепціи всей дисциплины какъ цѣлаго, лучшаго освѣщенія разныхъ ея частей и ихъ взаимной связи. Въ этомъ трудѣ вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе рельефно и блестяще выразились лучшія качества ума и научнаго характера автора. Глубина научной мысли соединяются здѣсь съ удивительною простотою и ясностью ея выраженія и аргументаціи. Оригинальность взглядовъ и энергія въ ихъ проведеніи и защитѣ соединяются съ замѣчательнымъ умѣніемъ найти, оцѣнить и выдвинуть и то, что правильно и цѣнно въ трудахъ другихъ. Въ этомъ отношеніи руководство Дернбурга, между прочимъ, выгодно отличается отъ другого, тоже весьма знаменитаго и цѣннаго (въ особености по богатству литературныхъ указаній) руководства пандектнаго права, а именно—учебника Виндшейда, который до появленія

Пандектовъ Дернбурга не только пользовался наибольшимъ авторитетомъ и значеніемъ среди существовавшихъ тогда руководствъ, но и почти исключительно рѣшалъ о введеніи тѣхъ или иныхъ новыхъ теорій въ рангъ господствующаго мнѣнія, или же о непризнаніи ихъ значенія. Не отличаясь большою оригинальностью мышленія, Виндшейда вмѣстѣ съ тѣмъ, къ сожалѣнію нерѣдко, упорно поддерживалъ рѣшѣніе принятія имъ мнѣнія, и сила его авторитета являлась въ значительной степени сплюснута инерціею и вреднаго научнаго консерватизма. Уже первое изданіе Пандектовъ Дернбурга внесло могучую освѣжающую и оживляющую струю въ развитіе цивилистической науки, освободивъ ее отъ искусственно поддерживаемаго давленія разныхъ, устарѣвшихъ по существу, теорій, выдвинувъ новыя теоріи и содѣйствія ихъ признанію и развитію, а дальнѣйшія изданія его учебника, несмотря на преклонный возрастъ автора (онъ родился въ 1829 г.), продолжаютъ, пожалуй, еще смѣлѣе и энергичнѣе усваивать и отражать новыя успѣхи науки, поддерживать и поощрять молодяія научныя силы и научный прогрессъ.

Учебникъ Виндшейда отличается, далѣе, нѣкоторою тяжеловѣсностью аргументаціи и искусственностью конструкціи и опредѣленій, въ немъ немало разныхъ *distinctiones* и хитроумныхъ логическихъ тонкостей, для уясненія существа дѣла не необходимыхъ, представляющихъ лишній логическій балластъ и напоминающихъ отчасти недостатки научныхъ приѣмовъ схоластики. Это, впрочемъ, не какая-либо чисто индивидуальная особенность Виндшейда, а свойственное вообще юриспруденціи наслѣдіе прошлыхъ вѣковъ или, правильнѣе, нѣкоторая отсталость приѣмовъ мышленія, болѣе упорно, (въ извѣстной мѣрѣ и до сихъ поръ), сохраняющаяся въ юриспруденціи, нежели въ другихъ дисциплинахъ. Учебникъ Дернбурга и въ этомъ отношеніи двинулъ юриспруденцію впередъ, значительно способствуя упрощенію и улучшенію юридической аргументаціи и изложенія.

Но болѣе характерною и вмѣстѣ съ тѣмъ симпатичною чертою Пандектовъ Дернбурга является то общественно-правственное міросозерцаніе, или, пожалуй, настроеніе, которое лежить въ основаніи какъ этого, такъ и другихъ трудовъ зна-

менитого пивилиста. Трезвый и практический взгляд на житейскія отношенія и нормы ихъ регулирующія соединяется у него съ любвеобильнымъ и идеалистическимъ въ нравственномъ смыслѣ, не лишеннымъ поэтическаго оттѣнка, настроеніемъ. Вездѣ чувствуется въ его трудахъ любовь къ малымъ, слабымъ и обижаемымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прощеніе зла, пониманіе и извиненіе слабостей человѣческихъ, вообще — какая-то спокойная и мирная гуманность съ оптимистическимъ оттѣнкомъ и философско-поэтической окраскою. Своего нравственного міросозерцанія Дернбургъ не формулировалъ нигдѣ въ видѣ сознательной нравственной философіи, и довольно трудно формулировать то своеобразное этическое и эстетическое настроеніе, которое придаетъ особую прелесть его трудамъ: намъ оно наиболѣе напоминаетъ то міросозерцаніе и настроеніе, которое господствуетъ въ романахъ Диккенса. Рѣзкій контрастъ въ этомъ отношеніи представляютъ труды Дернбурга по сравненію съ трудами другого весьма выдающагося и вліятельнаго нѣмецкаго юриста — Іеринга. Практическая точка зрѣнія Іеринга лишена такого этического и эстетическаго содержанія; практичность и цѣлесообразность въправѣ Іерингъ отождествляетъ съ эгоизмомъ, съ политикою силы и интересовъ. Гуманныя идеи и, вообще, «принципы» и «идеи» онъ считаетъ отсталостью, непрактичнымъ сентиментализмомъ, идеализмомъ, вредящимъ трезвому и истинно практическому взгляду на дѣло и т. д. Высокій авторитетъ руководства Дернбурга и ихъ вліяніе на судебную практику, на подроставшія поколѣнія юристовъ и дѣятелей администраціи и законодательства, являются вообще нѣкоторымъ противовѣсомъ, хотя и не въ видѣ сознательной борьбы и опроверженія, тому сомнительному съ нравственной и общественной, поверхностному съ научной точки зрѣнія, оппортунистическому міросозерцанію, которое въ послѣднія десятилѣтія проникло въ германскую юриспруденцію, а за нею и въ другія, отчасти вслѣдствіе общихъ культурныхъ условій нашего времени, а отчасти благодаря особенно личному вліянію весьма талантливаго представителя и выразителя этой философіи права и этики конца вѣка — Іеринга. Не входя въ болѣе подробную оцѣнку другихъ сторонъ вліянія руководства Дернбурга на судебную прак-

тику и его дѣятельности въ качествѣ эксперта по сложнымъ юридическимъ вопросамъ, а равно значенія его учебниковъ, какъ таковыхъ, и личной преподавательской дѣятельности для германскаго студенчества, мы въ заключеніе должны еще указать на одно обстоятельство, которое является для русской науки и русскихъ университетовъ особымъ поводомъ для выраженія признательности Дернбургу, какъ ученому и преподавателю.

Преподаваніе юридическихъ и государственныхъ наукъ въ Россіи и теперь находится въ состояніи, которое далеко не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, вслѣдствіе отсутствія необходимаго количества преподавательскихъ силъ. Этотъ недостатокъ ученыхъ силъ пагубно отражается и на состояніи текущей литературы и вообще юриспруденціи, исключая возможность въ достаточной мѣрѣ и съ успѣхомъ исполнить тѣ важныя общественныя и культурныя функціи, которыя относятся къ задачамъ ученой юриспруденціи, какъ-то добываніе, упорядоченіе и распространеніе знанія и пониманія права, пасажденіе уваженія къ праву и началу законности, доставленіе въ этомъ и другихъ отношеніяхъ надлежащаго научнаго руководства и помощи судебной и административной практикѣ, а равно и законодательной дѣятельности государства въ ея стремленіи къ усовершенствованію дѣйствующаго права.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ цѣнить каждую наличную, научную и преподавательскую силу и каждое содѣйствіе къ ихъ умноженію. Содѣйствіе Дернбурга въ пополненіи ученаго и преподавательскаго личнаго состава русской юриспруденціи выразилось въ непосредственномъ и особомъ (т. е. независимомъ отъ общаго университетскаго преподаванія) руководствѣ и подготовленіи къ ученой и преподавательской дѣятельности многихъ теперешнихъ профессоровъ и доцентовъ русскихъ университетовъ. Такъ, бывшими ближайшими учениками Дернбурга являются въ нашемъ университетѣ два преподавателя (Гриммъ и Петражицкій), въ Московскомъ Университетѣ тоже два (Соколовскій и Коссо), въ университетѣ Св. Владиміра три (Покровский, Зеслеръ и Гуляевъ), въ Новороссійскомъ три (Пергаментъ, Дыновскій, Смирновъ), въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицейѣ три (Никоновъ, Юшкевичъ, Катковъ), въ Юрьевскомъ

Университетъ два (Пассекъ, Кривцовъ), въ Казанскомъ одинъ (Колотинскій). Эти лица, насколько намъ извѣстно, добросовѣстно исполняютъ свои преподавательскія обязанности. Не все они успѣли приобрести имя въ наукѣ. Это молодые люди, по большей части весьма недавно начавшіе свою ученую и преподавательскую дѣятельность, и главная польза отъ нихъ для русскаго общества и государства, науки и культуры — дѣло будущаго. Во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что вліяніе Дернбурга на нихъ — какъ въ интеллектуальномъ, такъ и въ моральномъ отношеніи — могло быть и было только самое благотворное, и вообще можно и слѣдуетъ надѣяться, что они по мѣрѣ силъ и способностей своихъ постараются оказаться достойными учениками своего столь преданнаго наукѣ и преподаванію и столь преуспѣвашаго въ своемъ служеніи наукѣ и общему благу, истинѣ, справедливости и гуманности учителю. Что-же касается настоящаго собранія уважаемыхъ членовъ столичнаго Университета, то они несомнѣнно сочтутъ своимъ долгомъ признать и почтить указанныя выдающіяся заслуги Генриха Дернбурга удовлетвореніемъ ходатайства юридическаго факультета объ избраніи этого ученаго, по поводу его предстоящаго пятидесятилѣтняго докторскаго юбилея, въ почетные члены С.-Петербургскаго Университета»

48) Гг. деканы представили постановленія факультетовъ объ удостоеніи наградами сочиненій, представленныхъ студентами на темы, предложенныя на актѣ 8 февраля 1899 г.; при этомъ были вскрыты пакеты съ именами авторовъ тѣхъ сочиненій, которыя удостоены факультетами наградъ, и сожжены пакеты съ именами авторовъ сочиненій наградъ не удостоенныхъ.

I. Историко-Филологическимъ факультетомъ опредѣлено: 1) сочиненіе по философіи, на тему: «Сравнительный анализъ ученій о свободѣ и детерминизмѣ воли Спинозы, Лейбница, Канта и Шопенгауера», № 1 подъ девизомъ: «Исчезла истина и міръ виднѣй меня объялъ» («Макбетъ» — Шекспира, акт. I, сп. III) признать не заслуживающимъ награды; 2) сочиненіе № 12, по всеобщей исторіи, на тему: «Крупное помѣстье въ Каролингской Франціи и его вліяніе на развитіе феодализма» подъ девизомъ «Песчинка» — студента VII семестра историко-филологическаго факультета Арта Закса — удостоить золотой медали; 3) сочи-

нение № 14, по философи, на тему: «Сравнительный анализ учений о свободѣ и детерминизмѣ воли Спинозы, Лейбница, Канта и Шопенгауера» подъ девизомъ: «Нѣтъ сна, которое понималось-бы такъ противорѣчиво, какъ слово «свобода» (Montesquieu: L'esprit des lois) — прослушавшаго послѣднй курсъ наукъ юридическаго факультета Соломона Грузенберга — удостоить серебрянной медали; 4) сочиненіе № 13, по всеобщей исторіи, на тему: «Историческое и политическое міросозерцаніе Токвиля» подъ девизомъ: «Mon sujet est bien plus grand que moi» (Tocqueville) — студента VII семестра Сергѣя Зяменскаго — удостоить золотой медали; 5) сочиненіе № 15, по русской словесности, на тему: «Пушкинъ — какъ литературный критикъ» подъ девизомъ: «Пушкина слѣдуетъ изучать» (Страховъ) — студента VII семестра историко-филологическаго факультета Владиміра Гиншусъ — удостоить золотой медали; 6) сочиненіе № 17, по всеобщей исторіи на тему: «Византія въ началѣ XII вѣка. Царствованіе Императора Иоанна II Комнина» подъ девизомъ: «Manserat Constantinopolis ad nostrum usque tempus vetustae sapientiae monumentum, litterarum domicilium et arx philosophiae» (Aeneae Sylvii Piccolomini epist. 155) — студента IX семестра историко-филологическаго факультета Владиміра Сонкина — удостоить серебрянной медали; 7) сочиненіе № 24, по русскому языку, на тему: «Энклитическое употребленіе словъ при предлогахъ въ русскомъ языкѣ» подъ девизомъ: «Трудиться надо умѣючи» — студента V семестра историко-филологическаго факультета Леонида Васильева — удостоить золотой медали; 8) сочиненіе № 25, по философи, на тему: «Сравнительный анализъ учений о свободѣ и детерминизмѣ воли Спинозы, Лейбница, Канта и Шопенгауера» подъ девизомъ: «Ἀσκλητῆς» — студента VII семестра историко-филологическаго факультета Сергѣя Поварнина — удостоить золотой медали; 9) сочиненіе № 31, по русской словесности, на тему: «Пушкинъ — какъ литературный критикъ» подъ девизомъ: «Не всякій судья искусства есть гений, но всякій гений есть природный судья: проба всѣхъ правилъ въ немъ самомъ (Лессингъ)», — студента I семестра историко-филологическаго факультета Анатоля Купалова — удостоить серебрянной медали; 10) сочиненіе № 34, по философи, на тему: «Сравнительный анализъ учений о свободѣ

и детерминизмъ воли Спинозы, Лейбница, Канта и Шопенгауера» подъ девизомъ: «Die Frage nach der Willens-Freiheit ist wirklich ein Proberstein, an welchem man и т. д. (Schopenhauer, Über die Freiheit des Willens, 439)»—студента IX семестра историко-филологического факультета Сергѣя Лебедева—удостоить золотой медали; 11) сочиненіе № 36, по всеобщей исторіи, на тему: «Симмахъ, какъ представитель общества падающей римской имперіи», подъ девизомъ «Quaero»—студента III семестра историко-филологического факультета Владиміра Забугина — удостоить золотой медали.

II. Физико-математическимъ факультетомъ опредѣлено:

1) сочиненіе № 3, по зоологіи, на тему: «Морфология и систематика сем. Halterina изъ рѣсничныхъ инфузорій», подъ девизомъ: «Nonne vides, quaecumque mora fluidoque liquore corpora tabuerint, in parva animalia verti» (Ovidii Metamorph.)—студента VII семестра физико-математического факультета, отдѣленія естественныхъ наукъ Сергѣя Аверинцева—удостоить золотой медали; 2) сочиненіе № 8, по физиологіи, на тему «О продолжительности переживанія физиологическихъ препаратовъ», подъ девизомъ: «La vie organique peut, jusqu'à un certain point, subsister, l'animale etant éteinte»—студента VII семестра физико-математического факультета Михаила Аствацатурова—удостоить золотой медали и напечатать на счетъ университета; 3) сочиненіе № 16, по зоологіи, на тему: «Организация и положеніе въ системѣ рода Euplotes Ehrb.» подъ девизомъ: «Quod potui, feci, faciunt meliora potentes»—прослушавшаго курсъ наукъ физико-математического факультета Ромуальда Минкевича — удостоить почетнаго отзыва; 4) сочиненіе № 21, по физиологіи, на тему: «О продолжительности переживанія физиологическихъ препаратовъ», подъ девизомъ «Fas et spera»—студента физико-математического факультета VII семестра Юсіфа Гулишамбарова—удостоить серебряной медали.

III. Юридическимъ факультетомъ опредѣлено: 1) сочиненіе № 2, по церковному праву, на тему: «Имущественное право вѣроисповѣдныхъ обществъ въ Россіи» подъ девизомъ: «Dum spiro — spero, nam labor et patientia omnia vincunt» — сторон. слушателя юридическаго факультета Сергѣя Ласточкина — удостоить серебряной медали; 2) сочиненіе № 4, по

энциклопедіи права на тему: «Объ обычномъ правѣ» подь девизомъ: «Каждое событіе и каждый поступокъ, который происходитъ въ данный моментъ времени, необходимо стоитъ подь условіями того, что было въ предшествующее время. (Кантъ. — критика практическаго разума)» — признать не заслуживающую награды, 3) сочиненіе № 6, по энциклопедіи права на тему: «Обычное право» подь девизомъ:

«Не безплодна та природа,
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводить изъ народа,
Столько славныхъ то и знай» (Некрасовъ) —

студента V семестра юридическаго факультета Евгенія Иванова — удостоить почетнаго отзыва; 4) сочиненіе № 4, по исторіи римскаго права, на тему: «О безыменныхъ договорахъ» подь девизомъ: «Es irrt der Mensch so lang er strebt» (Goethe, Faust Th. I. Prolog im Himmel) — студента V семестра юридическаго факультета Владимира Розенберга — удостоить серебряной медали; 5) сочиненіе № 10, по финансовому праву, на тему: «О таможенныхъ пошлинахъ», подь девизомъ: «Волга! Волга! весной многоводной ты не такъ заливаешь поля, какъ великою скорбью народнои переполнилась наша земля!» — студента V семестра юридическаго факультета Александра Колосова — удостоить почетнаго отзыва; 6) сочиненіе № 11, по исторіи римскаго права, на тему: «О безыменныхъ договорахъ» подь девизомъ: «Pour ceux, qui aiment à suivre la marche de l'esprit humain et la génération de ses idées, l'étude de cette theorie n'est pas dénuée d'intérêt; elle nous montre ce que peut coûter d'efforts le degagement des vérités les plus simples en apparence» (Accarias) — студента V семестра юридическаго факультета Сергѣя Лопатина — удостоить почетнаго отзыва, 7) сочиненіе № 18, по финансовому праву, на тему: «О таможенныхъ пошлинахъ» подь девизомъ: «Cujusvis hominis est errare...» — студента VII семестра юридическаго факультета Аристомена Каридіа — удостоить почетнаго отзыва; 8) сочиненіе № 20, по энциклопедіи права, на тему: «Обычное право», подь девизомъ: «Юристы еще ищутъ опредѣленія права» — студента V семестра юридическаго факультета Владимира Мочульскаго — удостоить золотой медали; 9) сочиненіе № 22, по энциклопедіи права, на тему: «Обычно

право», подъ девизомъ: «*Wer kann was dummes, wer was kluges denken, das nicht die Vorwelt schon gedacht* («Goethe, Faust») — студента III семестра юридическаго факультета Григорія Ланду — удостоить золотой медали; 10) сочиненіе № 23, по энциклопедіи права, на тему: «Обычное право», подъ девизомъ: «Мысли наши и ощущенія служатъ сигнальными знаками, путеводными звѣздами нашей дѣятельности. Цѣнность ихъ зависитъ частью отъ практическаго знанія, частью отъ ихъ внутренняго согласія между собою. Гефдингъ», — изъято изъ конкурса по просьбѣ автора; 11) сочиненіе № 26, по энциклопедіи права, на тему: «Обычное право» подъ девизомъ: «*Consuetudo altera natura est*» — награды не удостоено; 12) сочиненіе № 27, по энциклопедіи права, на тему: «Обычное право» подъ девизомъ: «Всякая дѣятельность, въ томъ числѣ и дѣятельность спекулятивнаго разума, имѣетъ интересъ только въ практическомъ отношеніи» (Кантъ) — студента III семестра юридическаго факультета Федора Волькенштейна — удостоить серебряной медали; 13) сочиненіе № 29, по энциклопедіи права, на тему: «Обычное право», подъ девизомъ: «Конечно, трудно обобщить явленія, въ генезисъ которыхъ входятъ такіе многочисленныя и сложныя факты, какъ характеръ расы, религіозныя вѣрованія, выживаніе обычая и преданія, степень культуры и т. д. и нѣтъ сомнѣнія, что многочисленность совмѣство дѣйствующихъ тутъ причинъ порождаетъ много несоотвѣтствій между теоретическими ожиданіями и фактами, ограничивающихъ въ нѣкоторой мѣрѣ добытыя нами заключенія» — студента V семестра юридическаго факультета Давида Утнелова — удостоить почетнаго отзыва; 14) сочиненіе № 30, по энциклопедіи права, на тему: «Объ обычномъ правѣ» подъ девизомъ: «*La volonté particulière tend, par sa nature, aux préférences et la volonté générale a l'égalité. (J. J. Rousseau. Du Contr. Soc.)*» — студента VII семестра юридическаго факультета Сергѣя Милицына — удостоить серебряной медали; 15) сочиненіе № 32, по энциклопедіи права, на тему: «Объ обычномъ правѣ» подъ девизомъ: «*Es irrt der Mensch so lang er strebt.*» (Goethe, Faust — студента V семестра юридическаго факультета Александра Яновскаго — удостоить почетнаго отзыва; 16) сочиненіе № 33, по энциклопедіи права, на тему: «Объ обычномъ правѣ», подъ девизомъ: «*Suum cuique*» — награды не удостоено;

17) сочиненіе № 35, по церковному праву, на тему: «Имущественное право вѣроисповѣднѣхъ обществъ въ Россіи» подѣ девизомъ: «Non vici, sed victus ego» — студента VII семестра юридическаго факультета Александра Фруктова — удостоить золотой медали; 18) сочиненіе № 37, по финансовому праву, на тему: «О таможенныхъ пошлинахъ» подѣ девизомъ: «Feci, quod potui» — студента III семестра юридическаго факультета Бориса Можанскаго — удостоить золотой медали; 19) сочиненіе № 38, по энциклопедіи права, на тему: «Объ обычномъ правѣ», подѣ девизомъ: «Надо признать, что и праву, какъ языку, извѣстно непреднамѣренное, безсознательное и, — употребляя укоренившееся уже слово, — органическое развитіе изъ самого себя». (Лерингъ) — студента V семестра юридическаго факультета Николая Генца — удостоить почетнаго отзыва; 20) сочиненіе

39, по финансовому праву на тему: «О таможенныхъ пошлинахъ» подѣ девизомъ: «Не въ деньгахъ счастье» — студента VII семестра юридическаго факультета Семена Лившица — удостоить почетнаго отзыва; 21) сочиненіе № 40, по энциклопедіи права, на тему: «Объ обычномъ правѣ», подѣ девизомъ: «Извукъ его пѣсни въ душѣ молодой остался безъ словъ, но живой». (Лермонтовъ) изъять изъ конкурса по желанію автора.

IV. Факультетомъ Восточныхъ языковъ опредѣлено:

1) сочиненіе № 5, по исторіи востока, на тему: «Историко-географическій очеркъ Японіи», подѣ девизомъ: «Ex oriente lux» — студента VII семестра факультета восточныхъ языковъ Николая Кюпера — удостоить золотой медали; 2) сочиненіе № 7, по исторіи востока, на тему: «Историко-географическій очеркъ Японіи», подѣ девизомъ: «Nomo sum, humani nihil a me alienum esse puto» — студента VII семестра факультета восточныхъ языковъ Дмитрія Добошинскаго — удостоить золотой медали; 3) сочиненіе № 19, по арабской словесности, на тему: «Перевести и объяснить извѣстія арабскихъ географовъ IX и X вѣковъ о Кавказѣ, Закавказьѣ и Азербейджанѣ», подѣ девизомъ: «Perfer et obdura labor hic tibi proderit olim» — студента V семестра факультета восточныхъ языковъ Николая Караулова — удостоить золотой медали; 4) сочиненіе № 28, по исторіи Востока, на тему: «Историко-географическій очеркъ Японіи» подѣ девизомъ: «Ex oriente lux» — студента V семестра факультета восточныхъ

языкъ Владимира Никитина—удостоить серебряной медали.

49. Для соисканія наградъ въ будущемъ 1901 году предлагается слѣдующія темы:

I. По историко-филологическому факультету.

- 1) По русскому языку: «Описать одинъ изъ современныхъ русскихъ говоровъ».
- 2) По всеобщей исторіи: а) «Пруссія и католическая церковь въ царствованіе Фридриха Великаго»; б) «Ганзейскій союзъ и его упадокъ въ концѣ XV и началѣ XVI столѣтія».
- 3) По русской исторіи: «Списокъ и карта дворцовыхъ вольностей въ Московскомъ государствѣ до смутнаго времени».

Сверхъ того остается предложенная въ 1899 году на два года тема по русской словесности: «Поэтическая символика великорусскихъ пѣсенъ», и возобновляется тема по славянской филологіи: «Мицкевичъ и Пушкинъ».

На два года (срокъ представленія въ сентябрѣ 1901 г.):

- 1) По классической филологіи: «Повѣствовательная нить въ послѣгомеровскомъ эпосѣ».
- 2) По всеобщей исторіи: «Игнатій Деллингеръ, какъ историкъ реформаци».
- 3) По русской исторіи: «Собрать по актамъ и писцовому матеріалу данныя о льготномъ (боярскомъ и церковномъ) землевладѣніи въ Московскомъ государствѣ до конца XVI вѣка и по возможности опредѣлить значеніе этого вида землевладѣнія въ политической и экономической жизни страны».

II. По физико-математическому факультету.

А) Отдѣленію математическихъ наукъ.

- 1) По механикѣ: «О механизмахъ Чебышева (продолжена еще на одинъ годъ)».

Б) Отдѣленію естественныхъ наукъ.

- 1) По палеонтологіи: «Описание одной изъ группъ ископаемыхъ плеченогихъ съ точки зрѣнія современной классификаціи».

- 2) По петрографіи: «Исслѣдованіе какого-либо опредѣленнаго массива (лакколита, купола, жилы) изверженной горной породы съ точки зрѣнія колебаній петрографическаго состава».

Сохраняются еще на одинъ годъ:

- 1) По зоологіи: «Изучить явленія регенераціи одного изъ представителей Bilateralia».
- 2) По анатоміи и гистологіи животных:
 - а) «Строеніе обонятельнаго органа и обонятельной лопасти у костистыхъ рыбъ».
 - б) «Строеніе мозжечка у человѣка».
 - в) «Измѣненія въ строеніи нервныхъ клѣтокъ отъ дѣйствія на животный организмъ различнаго рода веществъ».

Сверхъ того сохраняется на третій (и послѣдній) годъ прежняя тема по ботаникѣ: «Исслѣдовать флору водорослей какого-нибудь побережья одного изъ русскихъ морей съ обращеніемъ вниманія на биологию формъ».

Кромѣ того, согласно § 8 и § 3 «Положенія о преміи имени покойнаго профессора Ильенкова», задана общая, (не студенческая), тема по зоологіи: «Изучить одинъ изъ отрядовъ Простейшихъ (Protozoa) русской фауны въ морфологическомъ и систематическомъ отношеніи».

III. По юридическому факультету.

- 1) По исторіи русскаго права: «Приказы Московской Руси».
- 2) По гражданскому праву: «Завѣщательные отказы по русскому праву».
- 3) По торговому праву: «Торговья книги».
- 4) По международному праву: «О кодификаціи обычаевъ и законовъ сухопутной войны».

IV. По факультету Восточныхъ языковъ.

- 1) По исторіи Востока: «Историко-географическій очеркъ Кореи».
- 2) По грузинской словесности: продолжается на второй

голь тема, данная въ 1899 году «Представить историко-литературный очеркъ трудовъ царя Арчила умершаго въ 1712 году».

Определено: объявить темы на актѣ 8 февраля.

50) Представленіе Физико-Математическаго факультета объ увеличеніи числа лаборантовъ при Физическомъ Институтѣ и Кабинетѣ Физической географіи и объ увеличеніи суммы отпускаемой на ихъ содержаніе и на содержаніе препаратора по кафедрѣ физики.

Въ Совѣтъ С.-Петербургскаго университета
Представленіе Физико-Математическаго
Факультета.

Физико-Математическій факультетъ въ засѣданіи 21 января 1900 года постановилъ обратиться въ Совѣтъ Университета съ представленіемъ объ увеличеніи числа лаборантовъ физическаго кабинета и кабинета физической географіи и объ увеличеніи суммы, отпускаемой на ихъ содержанія изъ Государственнаго Казначейства. Состоящіе нынѣ при физическомъ кабинетѣ 3 лаборанта, (одинъ изъ нихъ получаетъ вознагражденія изъ специальныхъ средствъ Университета по 600 руб. въ годъ), и 1 препараторъ совершенно не будутъ въ состояніи вести занятія со студентами и демонстраціи на лекціяхъ въ обширномъ 4-хъ этажномъ новомъ зданіи Физическаго Института. Послѣ всесторонняго обсужденія правильной постановки веденія занятій въ будущемъ Институтѣ, факультетъ, согласно заключенію профессоровъ физики С.-Петербургскаго Университета, призналъ необходимымъ учрежденіе при немъ слѣдующихъ должностей лаборантовъ съ ниже-указанными окладами содержанія.

1) Должности одного старшаго лаборанта Физическаго Института, на обязанности котораго должно лежать завѣдываніе механическимъ отдѣленіемъ и всѣмъ хозяйствомъ Института, съ окладомъ жалованья въ годъ 1,200 р.

2) Девяти должностей лаборантовъ Физическаго Института съ окладомъ каждому по 800 р. въ годъ, а именно: 3-хъ лаборантовъ для веденія демонстрацій на лекціяхъ, 2-хъ лаборантовъ для веденія практическихъ работъ со студентами младшихъ курсовъ, 2-хъ лаборантовъ для веденія практическихъ работъ

со студентами старших курсовъ, 2-хъ лаборантовъ для специальныхъ работъ и помощи профессорамъ при изслѣдованіяхъ; всего 9 лаборантовъ по 800 рублей каждому. 7,200 р.

3) Кроме того факультетъ призналъ необходимымъ учрежденіе двухъ должностей лаборантовъ при кабинетѣ физической географіи, какъ учебно-вспомогательномъ установленіи, неразрывно связанномъ съ физическимъ кабинетомъ и съ будущимъ физическимъ Институтомъ, съ окладами жалованья по 800 руб. каждому, всего 1,600 р.

(Въ настоящее время при кабинетѣ физической географіи состоитъ одинъ сверхштатный хранитель съ вознагражденіемъ по 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Университета).

4) Наконецъ, Факультетъ призналъ необходимымъ увеличеніе оклада препаратора по кафедрѣ физики, получающаго нынѣ 400 руб. въ годъ, по крайней мѣрѣ до 600 р.

Такимъ образомъ, вся сумма, которую факультетъ находитъ необходимою для содержанія достаточнаго числа должностныхъ лицъ при Физическомъ Институтѣ и Кабинетѣ физической географіи, простирается, — не считая механика, которому по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ отпускается содержаніе въ 450 р. въ годъ, — до 10,600 р. въ годъ. Имѣя, однако, въ виду, что изъ суммы, положенной штатами «Устава Россійскихъ Университетовъ 1884 г.» на содержаніе личнаго состава лаборантовъ, хранителей кабинетовъ и проч., отпускается уже на содержаніе 2-хъ лаборантовъ при сихъ учебно-вспомогательныхъ установленіяхъ Университета, по 800 руб. каждому—1,600 руб. и сверхъ того, тѣми же штатамп, на содержаніе препаратора при кафедрѣ физики отпускается 400 руб., дѣйствительная сумма, подлежащая вновь отпуску изъ Государственнаго Казначейства составить 10,600 руб. безъ 2,000 руб., т. е., только *восемь тысячъ шестьсотъ руб.*

Физико-Математическій факультетъ обращается въ Совѣтъ Университета съ представленіемъ: ходатайствовать предъ г. Министромъ объ учрежденіи помянутыхъ выше *12 должностей лаборантовъ (съ правами государственной учебной службы) при Физическомъ Институтѣ и неразрывно съ нимъ связанномъ Кабинетѣ физической географіи С.-Петербургскаго Университета и о назначеніи на содержаніе этихъ должностей*

ныхъ книгъ и на увеличеніе содержанія препаратора по кафедрѣ физики, сверхъ отпускаемой нынѣ суммы изъ штатныхъ средствъ Университета въ 2,000 руб., новаго кредита въ 8,600 руб. съ 1 января 1901 г.—31 января 1900 г.

Подлинное подписали: Деканъ А. Соловьевъ, Секретарь Х. Гоби.

Опредѣлено: ходатайствовать предъ г. Министромъ объ удовлетвореніи изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній Физико-Математическаго факультета объ увеличеніи числа лаборантовъ при физическомъ Институтѣ и Кабинетѣ физической географіи въ С. Петербургскомъ Университетѣ и объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы, испрашиваемой на содержаніе ихъ и на увеличеніе содержанія препаратора при кафедрѣ физики.

С М Ъ Т А

прихода и расхода специальныхъ средствъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета

на 1900 годъ.

(Разсмотрѣна и одобрена въ засѣданіи Совѣта 29 Ноября 1899 г. ст. 45.
Утверждена г. Министромъ предложеніемъ отъ 12 Января 1900 г. № 860
см. журналъ засѣданія совѣта 31 января 1900 г. ст. 24).

П Р И Х О Д Ъ.

1. Процентныя бумаги, пріобрѣтенныя на остатки отъ специальныхъ суммъ преж- нихъ лѣтъ, на сумму билетами . . .	50,000 р. — к.
2. Ожидается сбора со студентовъ въ пользу Университета	127,750 » — »
3. %/о съ процентныхъ бумагъ, на сум- му билетами 50,000 р.	1,900 » — »
4. Завмообразно отпущенные въ 1899 г. на постройку физическаго института .	21,500 » — »
Итого	201,150 р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. На содержаніе личнаго состава.

1. На содержаніе преподавателей, лабо- рантовъ и хранителей кабинетовъ по факультетамъ:	
а) историко-филологическому	600 р. — к.
б) физико-математическому	12,800 » — »
в) юридическому	1,600 » — »
г) восточныхъ языковъ	1,400 » — »

2. Добавочныя четыремъ секретарямъ факультетовъ по 200 руб. каждому	800 р. — к.
3. На содержаніе 3-хъ помощниковъ бібліотекаря	1.800 » — »
4. Добавочныя: бібліотекарю 450 руб., четыремъ его помощникамъ по 300 р. каждому, двумъ по 150 р. и писцамъ при бібліотекѣ старшему 220 р. и младшему 120 руб.	2.290 » — »
5. Вознагражденіе помощникамъ бібліотекаря и писцамъ за вечернія занятія	540 » — »
6. Вознагражденіе за исправленіе должностей ректора и декановъ	1,000 » — »
7. Разъѣздныя деньги врачу 500 руб., казначею 400 руб. архитектору, секретарю Правленія, секретарю по студентскимъ дѣламъ и экзекутору по 300 р. каждому и бухгалтеру 120 р.	2,220 » — »
8. Добавочныя 9-ти помощникамъ инспектора студентовъ по 400 р. каждому	3,600 » — »
9. Преподавателю музыки	600 » — »
10. Жалованье фельдшеру	480 » — »
11. Добавочныя дякону	360 » — »
12. Добавочныя ученому садовнику	400 » — »
13. Квартирныя деньги казначею	500 » — »
14. На добавленіе къ штатной суммѣ на наемъ писцовъ при канцеляріяхъ: Совѣта 600 руб., Правленія 1,300 руб., факультетовъ 700 руб. и канцеляріи по студентскимъ дѣламъ 1,400 руб.	4,000 » — »
15. Добавочныя препаратору зоологическаго и зоотомическаго кабинетовъ	244 » — »
Итого	
	35,234 р. — к.

II. На учебно-вспомогательныя учрежденія и учебныя пособия.

1. На фонетическую лабораторію	100 р. — к.
2. » криптогамическое отдѣленіе ботаническаго кабинета	600 » — »

3. На географо антропологическій кабинетъ	500 р. — в.
4. На статистическій кабинетъ	1,000 » — »
5. » кабинетъ судебной медицины	500 » — »
6. » кабинетъ уголовного права	500 » — »
7. » юридическій кабинетъ	700 » — »
8. » пополненіе штатныхъ суммъ: химической лабораторіи 4,000 р., кабинетовъ: физическаго 2,380 руб., физической географіи и метеорологіи 580 руб. географо-антропологическаго 300 р., практической механики 50 р., физиологическаго 990 р., анатомо-гистологическаго 990 р., зоологическаго 1,000 р., зоотомическаго 1,100 руб., астрономическаго 500 р., и вычислительной при немъ 250 р., геологическаго 380 р., минералогическаго 440 руб., агрономическаго 200 р. и ботаническихъ кабинета и сада 1.000 р.	14.160 » — »
9. На усиленіе средствъ библіотеки	10,000 » — »
10. На учебныя пособія факультетамъ:	
а) историкъ офилологическому	1,500 » — »
б) юридическому	500 » — »
в) восточныхъ языковъ	400 » — »
11. Въ пособіе неофилологическому обществу на уплату за выписываемыя спеціальныя періодическія изданія.	200 » — »
12. На наемъ рабочаго стола на зоологической станціи профессора Дорна въ Неаполь	100 » — »
13. На лѣтнія занятія со студентами по геодези	150 » — »
14. На пополненіе инвентаря научныхъ приборовъ минералогическаго кабинета	400 » — »
15. На пополненіе инвентаря научныхъ приборовъ ботаническаго кабинета	275 » — »
16. На приобрѣтеніе электротехническихъ	

приборовъ для физіологическаго кабинета	400 р. — к.
17. На изготовленіе медалей, присуждаемыхъ студентамъ за сочиненія	1,000 » — »
18. На расходы по устройству музыкальныхъ упражненій студентовъ	1,000 » — »
Итого	33,985 р. — к.

III. На печатаніе сочиненій.

1. На изданіе записокъ историко-филологическаго факультета	4,500 р. — к.
2. На печатаніе сочиненій факультетамъ:	
а) физико-математическому	4,700 » — »
б) юридическому	6,000 » — »
в) восточныхъ языковъ	3,800 » — »
3. На составленіе и печатаніе каталога русскихъ книгъ библіотеки (остатокъ 1899 года)	2,000 » — »
4. На подготовительныя работы по составленію и изданію исторіи факультета восточныхъ языковъ (остатокъ 1899 г.)	500 » — »
5. На пополненіе штатной суммы на печатаніе протоколовъ Совѣта, отчета Университета, обзорнія преподаванія, правилъ для студентовъ и т. п.	1,200 » — »
Итого	23,700 р. — к.

IV. На командировки.

1. Факультетамъ:	
а) историко-филологическому	1,500 р. — к.
б) физико-математическому	2,400 » — »
в) юридическому	1,000 » — »
г) восточныхъ языковъ	600 » — »
2. На вспомоцествованіе студентамъ и окончившимъ курсъ того же факуль-	

тета, командируемымъ для изученія языка и быта инородцевъ Россіи . . .	300 р. — к.
Итого . . .	5 800 р. — к.

V. На пособия.

1. На пособия преподавателямъ и слу- жашимъ	9,900 р. — к.
2. На пособия студентамъ:	
а) въ распоряженіе Правленія . . .	4,000 » — »
б) » » ректора . . .	2,000 » — »
в) » » Комитета об- щества вспомо- ществованія студентамъ . . .	1,000 » — »
г) » » того же Коми- тета на содер- жаніе столо- вой для сту- дентовъ . . .	3,000 » — »
Итого . . .	19,900 р. — к.

VI. На хозяйственныя надобности.

1. На приемный покой	2,500 р. — к.
2. » наемъ пѣвчихъ	1,000 » — »
3. » устройство полокъ въ библіотекѣ . . .	500 » — »
4. » добавленіе къ штатной суммѣ на содержаніе нижнихъ служителей . . .	9,000 » — »
5. На непредвидѣнные расходы	9,641 » — »
6. » меблировку кабинетовъ: ботаниче- скаго 325 р., анатоми-гистологическаго 400 р., зоологическаго 450 р. и зоото- мическаго 300 руб.	1,475 » — »
7. На расходы по устройству торжествен- наго засѣданія Совѣта 8 февраля . . .	200 » — »
8. На устройство галлерей въ гербарной комнатѣ ботаническаго кабинета . . .	700 » — »

9. На постройку здания для препаровочной	4,500 р. — к.
10. » постройку здания физического института	21,500 » — »
11. На постройку флигеля подъ квартиры служащихъ и помещенія для нижнихъ служителей	25,700 » — »
12. На содержаніе начальной школы имени А. С. Пушкина	1,200 » — »
Итого	77,916 р. — к.

III. Особые расходы.

1. 2% въ пользу Ученаго Комитета	2,555 р. — к.
2. Вознагражденіе Предсѣдателю Высочайше утвержденной Строительной Комиссіи для возведенія здания физическаго Института	600 » — »
3. Квартирные деньги чинамъ канцеляріи г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго округа	2,460 » — »
Итого	5,615 р. — к.

Всего расходовъ по семи отдѣламъ. 201,150 р. — к.

Подлинную подписали: Ректоръ Университета *А. Гольмстенъ*. Члены Правленія: *И. Никитинъ*, *А. Сопьтовъ*, *В. Лебедевъ*, Баронъ *В. Розенъ*, *Н. Карповъ*. Бухгалтеръ *И. Поурьловъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія

С. Ференсъ-Сороцкій.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

30 Мая 1900 года.

Въ семь собраній подъ предсѣдательствомъ ректора д. с. с. А. Х. Гольмстена присутствовали деканы факультетовъ: Историко-Филологическаго П. В. Никитинъ, Физико-Математическаго А. В. Совѣтовъ, Юридическаго В. А. Лебедевъ и Восточныхъ языковъ баронъ В. Р. Розень; профессоръ Богословія, протоіерей, В. Г. Рождественскій.

Заслуженные орд. профессора (въ штатѣ): О. О. Петрушевскій, Н. А. Меншуткинъ, О. О. Соколовъ, протоіерей М. И. Горчаковъ, Д. К. Бобылевъ, Н. В. Помяловскій, П. П. Фанъ-деръ-Флитъ, А. А. Иностранцевъ, И. Я. Фойницкій, Ю. В. Сохоцкій.

Ординарные профессора: (заел.) Х. Я. Гоби, (засл.) В. Д. Смирновъ, А. И. Воейковъ, С. П. фонъ-Глазенацъ, В. В. Ефимовъ, Д. П. Коноваловъ, И. И. Боргманъ, Н. Е. Введенскій, В. М. Шимкевичъ, И. Н. Ждановъ, А. Е. Фаворскій, А. С. Догель, С. О. Платоновъ.

Экстраординарные профессора: (и. д.) А. П. Введенскій, И. И. Кауфманъ, И. А. Ивановскій, И. Л. Пташицкій, Л. Г. Петражицкій, П. И. Броуновъ, (и. д.) Н. Я. Марръ (и д.) П. К. Коковцовъ.

Г. Ректоръ открылъ засѣданіе печальнымъ сообщеніемъ о смерти старѣйшаго члена Совѣта засл. профессора Спб Университета, Тайнаго Совѣтника, В. П. Васильева († 27 Апр. 1900 г.), память котораго была почтена общимъ поднятіемъ съ мѣсть.

Г. Ректоръ сообщилъ объ аудіенціи, которую благоволилъ дать Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ 29 Апрѣля текущаго года депутации, состоявшей изъ ректора и декановъ физико-математическаго факультета и факультета восточныхъ языковъ А. В. Совѣтова и барона В. Г. Розена, поднесшей Его Императорскому Высочеству дипломъ на званіе Почетнаго члена Спб. Университета. Государь Наслѣдникъ благоволилъ милостиво принять депутацию и поручилъ вновь передать Совѣту благодарность Его Высочества за избраніе въ почетные члены Спб. Университета.

Прочтены и утверждены: Журналъ засѣданія Совѣта 31 Января 1900 г. и Протоколъ публичнаго засѣданія Совѣта для совершенія годичнаго акта 8 Февраля 1900 года.

Слушали:

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА.

1) Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 10 день Марта 1900 г. Всемилостивѣйше соизволилъ па назначеніе совершеннолѣтнимъ неизлечимо больнымъ дочерямъ бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора С.-Петербургскаго Университета д. с. с. Голстунскаго Наталіи и Вѣрѣ Голстунскимъ за свыше 45 лѣтнюю службу ихъ отца пенсія по одной тысячѣ руб. въ годъ, т. е. по 500 руб. каждой изъ нихъ, впредь до выхода ихъ въ замужество, со дня подачи прошенія о назначеніи пенсіи, т. е. со 2 Сентября 1899 г.; а вдовѣ умершаго на службѣ, бывшаго орд. проф. С.-Петербургскаго Университета, ст. сов. Петри Евгеніи Петри съ двумя несовершеннолѣтними сыновьями—за свыше 12-лѣтнюю службу профессора Петри, пенсія, вѣдѣ правилъ, по одной тысячѣ, двѣсти рублей въ годъ, въ томъ числѣ вдовѣ—720 руб., и двумъ сыновьямъ 480 руб. (по 240 руб. каждому), со дня смерти его т. е. съ 28 Сентября 1899 года. (Предл. отъ 22 Марта за № № 7796 и 7797). Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

2) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29 Января 1900 г. за № 6 исправл. должность

экстраординарнаго профессора докторъ русской исторіи ст. сов. С. Ѳ. Платоновъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ Спб. Университета по каѳ. русской исторіи съ 1 Декабря 1899 г. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію.

3) Государь Императоръ въ 27 день Марта 1900 г., по всеподданнѣйшему докладу г. Министра, Высочайше соизволилъ на увеличеніе получаемаго привать-доцентомъ (по каѳ. арабской словесности) Н. А. Мѣдниковымъ вознагражденія за чтеніе лекціи до двухъ тысячъ рублей (2000 руб.) изъ остатковъ на содержаніе личнаго состава Спб. Университета (предл. отъ 30 Марта № 8726).

4) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилоствѣйше соизволилъ въ 16 день мѣсѣца Апрѣля на принятіе и ношеніе орд. профессоромъ по каѳ. персидской словесности ст. сов. В. А. Жуковскимъ пожалованнаго ему Его Величествомъ шахомъ Персидскимъ ордена Льва и Солнца второй степени. (Предл. отъ 17 Мая № 13033)

5) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 Мая 1900 г. № 37 назначены: привать-доценты — магистръ армянской словесности Николай Марръ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ армянской и грузинской словесности и магистръ еврейской словесности Павелъ Коковцовъ испр. должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ еврейской, сирійской и халдейской словесности. (съ оставленіемъ Марра причисленнымъ къ первому Департаменту Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), оба съ 16 Мая 1900 г. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Г. Министръ разрѣшилъ выдавать въ вознагражденіе за чтеніе лекцій въ 1900 г. по 1200 рублей изъ особой суммы въ 12000 р., ассигнованной имъ С.-Петербургскому Университету на 1900 г., слѣдующимъ гг. профессорамъ, состоящимъ въ штата за выслугою 30 лѣтъ: гг. Бобылеву, Вессловскому, Горчакову, Дювернуа, Пещурову, Рождественскому, Соколову, Совѣтову, Д. Хвольсону и Сергѣевичу; а слѣдующимъ гг. профессорамъ, также состоящимъ въ штата за выслугою 30 лѣтъ, гг. Коркину, Лебеву, Петрушевскому, Меншуткину, Мартенсу,

Пивстраницеву, Сохоцкому и Фойшницкому, разрѣшилъ выдать въ 1900 г. такое же вознагражденіе, по 1200 руб. каждому, изъ общаго остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета въ 1900 г. (Предл. отъ 10 Февраля № 3986). Определено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

7) Мпнистръ утвердилъ почетными членами университета слѣдующихъ лицъ, избранныхъ совѣтомъ университета въ сіе званіе въ засѣданіи 31 Января 1900 г.: 1) доктора богословія митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, 2) доктора правъ орд. проф. Королевскаго университета Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ Генриха Дерибурга, 3) доктора чистой математики заслуженнаго профессора Спб. Университета Константина Александровича Поссе. (Предл. отъ 15 Февраля № 4557) Определено: принять къ свѣдѣнію.

8) Совѣтъ одного изъ университетовъ возбудилъ передъ Министерствомъ въ установленномъ порядкѣ, ходатайство о распространеніи дѣйствія ст. 66 Положенія о Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ Императора Александра III, — въ силу коей профессоръ, прослужившій 25 лѣтъ въ должноти преподавателя высшаго учебнаго заведенія, удостоивается званія заслуженнаго профессора, — на профессорствѣ Университетовъ и о соотвѣтственномъ измѣненіи ст. 106 Устава Университетовъ 1884 г. Г. Мпнистръ предлагаетъ это ходатайство на обсужденіе Совѣта (Предл. отъ 10 Марта № 6604). Определено: Предложить факультетамъ избрать изъ своей среды по одному члену въ комиссію, которая должна обсудить это предложеніе г. Министра и представить свой докладъ Совѣту.

9) Утверждено постановленіе Совѣта о дальнѣйшемъ существованіи Статистическаго Кабинета при Спб. Университетѣ и учреждена г. Министромъ при семъ кабинетѣ должность сверхштатнаго хранителя, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію кабинета и хранителя при немъ на спеціальныя средства Университета (Предл. отъ 11 Марта № 6735). Определено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

10) Утверждены программы для полукурсовыхъ испытаній студентовъ юридическаго факультета по полицейскому праву, церковному праву и фискальному праву, согласно ходатайству

г. ректора отъ 26 Февраля за № 365, представленныя имъ при семъ ходатайствѣ г. Министру. (Предл. отъ 23 Марта № 7988). Определено: принять къ исполненію и напечатать сіи программы въ достаточномъ числѣ экземпляровъ.

11) Министръ увѣдомилъ, что имъ назначены председателями Испытательныхъ Коммиссій въ текущемъ 1900 году слѣдующіе гг. профессора С.-Петербургскаго Университета: орд. проф. А. М. Ждановъ—председателемъ Физико-Математической испытательной коммиссии при Новороссійскомъ Университетѣ, орд. проф. О. Д. Хвольсонъ—при Казанскомъ Университетѣ, орд. проф. В. Т. Шевяковъ—при Харьковскомъ, орд. проф. П. В. Никитинъ председателемъ Историко-Филологической коммиссии при Университетѣ Св. Владимира, а орд. проф. Э. Ф. Зѣлинскій—при Московскомъ Университетѣ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12) Увѣдомленіе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 25 Апрѣля № 10944 о томъ, что въ распоряженіе магистра Д. Д. Педашенко предоставленъ одинъ изъ рабочихъ столовъ на зоологической станиціи д-ра Дорна въ Неаполѣ съ 1 Мая по 1 Сентября 1900 г., согласно ходатайству о томъ Физико Математическаго фак. и г. ректора. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13) Съ Высочайшаго соизволенія командированы съ ученою цѣлью за границу, согласно представленіямъ факультетовъ и г. ректора, слѣдующія лица: 1) Лаборантъ зоологическаго кабинета, магистръ зоологій, Д. Д. Педашенко съ 15 Апрѣля 1900 г. по 15 Апрѣля 1901 г. (на одинъ годъ), съ сохраненіемъ содержания по должности лаборанта и съ выдачею на расходы по сей командировкѣ 600 руб. изъ 18000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессорскому званію. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Министръ разрѣшилъ поручить исполненіе обязанностей г. Педашенко на время его командировки сверхштатному хранителю зоологическаго кабинета Е. А. Шульцу съ выдачею ему вознагражденія за этотъ трудъ въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ изъ того же источника. (Предл. отъ 2 Марта № 5829). 2) Приватъ доцентъ и хранитель кабинета уголовного права А. А. Жижиленко на лѣтнее ваканціонное въ 1900 г. время и 8 дней, по 1 Сентября, съ

выдачею на сию командировку 500 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета. 3) Прив.-доцентъ Б. А. Тураевъ на тотъ же срокъ, по 1 Сентября 1900 г. (Предл. за Министра и товарища министра отъ 4 Марта № 6104). 4) Прив.-доцентъ хранитель музея древностей и изящныхъ искусствъ С. А. Жебелевъ—на тотъ же срокъ, по 1 Сентября 1900 г. съ выдачею ему на сию командировку 400 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета, 5) Гг. профессора А. А. Иностранцевъ, Н. Е. Введенскій, С. П. фонъ-Глазенапъ, П. А. Земятченскій, В. М. Шпмкевичъ А. Е. Фаворскій—на всемірную выставку въ Парижъ, всѣ также на лѣтнее вакаціонное въ 1900 г. время, по 1 Сентября, кромѣ А. А. Иностранцева—который командированъ съ 1 Августа по 15 Сентября—съ выдачею каждому по 400 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета, и орд. проф. А. И. Воейковъ на всемірную выставку въ Парижъ на собственные средства на тотъ же срокъ, по 1 Сентября 1900 года. (Предл. Министра отъ 31 Марта № 9127. 6) Лаборантъ ботаническаго кабинета К. Н. Декенбахъ—для осмотра лабораторій патологии растений въ Баваріи и Италіи на лѣтнее вакаціонное время, по 1 Сентября 1900 г. 7) приготавлиющіеся къ профессорскому званію магистранты: Владиміръ Гордонъ (по каѳ. гражданскаго права) съ 1 Января по 1 Юля 1900 г. съ выдачею на командировку 750 руб. изъ 18000 руб., ассигнованныхъ въ 1900 г. Спб. Университету на приготовленіе молодыхъ людей къ профессорскому званію; Михайлъ Полиевктовъ (по каѳ. русской исторіи), въ Москву—на лѣтнее вакаціонное время по 1 Сентября 1900 г. и за границу—на одинъ годъ, съ 1 Сентября 1900 г. по 1 Сентября 1901 г. съ выдачею на командировку 700 руб. изъ 18000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессурѣ; Борисъ Паченко (по каѳ. всеобщей исторіи) еще на одинъ годъ (третій) съ 1 Января 1900 г. по 1 Января 1901 г. безъ назначенія ему содержанія изъ средствъ Министерства. (Предл. 9 Февраля № 3872, 10 Марта № 6613, 22 Марта № 7987). 8) гг. орд. профессора Г. В. Форстенъ и Ф. Ф. Зѣлинскій на лѣтнее вакаціонное время въ 1900 г. и по 1 Сентября 1900 г. (Предл. отъ 13 Марта № 6843). 9) Хранитель геоло-

гического кабинета П. П. Суцкий съ 15 Апрѣля 1900 г. по 1 Сентября 1901 г. (Предл. отъ 13 Марта № 6843). Опре-
дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

14) Командированы за границу съ ученою цѣлью съ Вы-
сочайшаго соизволенія. 1) Магистрантъ Иванъ Мордухай-
Болтовской для собранія матеріаловъ по исторіи герман-
скаго права и для ознакомленія съ методами преподаванія гра-
жданскаго права въ Германіи, съ 1 Мая по 1 Сентября 1900 г.
2) магистрантъ Владиміръ Устиновъ съ 15 Апрѣля по
1 Сентября 1900 г., оба на собственныя ихъ средства. (Предл.
г. Министра отъ 22 Апрѣля № 10579, сообщено въ предло-
женіи Попечителя отъ 25 Апрѣля № 4231). 3) Хранитель
Геологическаго Кабинета Борисъ Ано. Поповъ на лѣтнее
вакаціонное время въ 1900 г. и сверхъ того на одинъ годъ
по 1 Сентября 1901 года (предл. 24 Апрѣля 10719) 4) Ма-
гистрантъ гражданскаго права Александръ Волковъ съ 1 Мая
по 1 Сентября. Определено: принять къ свѣдѣнію.

15) Съ Высочайшаго соизволенія командированы за
границу съ ученою цѣлью: 1) Заслуж. орд. проф. В. Д. Смир-
новъ съ выдачею на командировку 600 руб. изъ специаль-
ныхъ средствъ Университета, на лѣтнее вакаціонное время и
десять дней по 1 Сентября 1900 г., 2) орд. проф. П. П.
Георгиевскій на собственныя его средства по 1 Сен-
тября 1900 г. (Предл. отъ 11 Мая № 12399), 3) Прив.-до-
центъ П. А. Сырку съ выдачею 300 рублей изъ 18000 руб.,
ассигнованныхъ въ 1900 г. на стипендіи, пособія и команди-
ровки приготовляющихся къ профессорскому званію (Предл.
отъ 26 Апрѣля № 11036 и 11 Мая № 12379) на лѣтнее ва-
каціонное время и десять дней по 1 Сентября 1900 г. 4)
Орд. проф. С. А. Догель на лѣтнее вакаціонное время и по
1 Сентября 1900 г.; 5) Засл. орд. профессоръ А. В. Пра-
ховъ и экстраорд. проф. Л. И. Петражицкій въ Краковъ
для принесенія привѣтствія Слб. Университета Краковскому
Университету 25 Мая (7 Іюня) въ день его 500-лѣтняго
юбилея. (Предл. г. Министра отъ 22 Мая за № 13478), по-
слѣдній, сверхъ того, съ ученою цѣлью за границу по 1 Сен-
тября 1900 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

16) Съ разрѣшенія г. Министра оставлены при Универси-

тетѣ для приготовленія къ профессорскому званію а) Николай Штернъ, по као. политической экономіи, на третій годъ съ 1 Ноября 1899 г. по 1 Ноября 1900 г. съ назначеніемъ на этотъ срокъ стипендіи въ 600 руб. изъ 18000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессурѣ (Предл. отъ 29-го Января за № 2691); б) Николай Ремизовъ, по као. гражданскаго права, на второй годъ, съ 1 Апрѣля 1900 г. по 1-е Апрѣля 1901 г., съ выдачею ему стипендіи за текущій 1900 г., въ размѣрѣ 600 руб., также изъ 18000 руб.; в) Сергѣй Семеновъ на два года съ 1-го Ноября 1899 г. по 1 Ноября 1901 г. по каедрѣ госуд. права съ выдачею изъ 18000 р. стипендіи въ 600 руб. въ теченіе года съ 1 Января 1900 г. по 1 Января 1901 г. (Предл. отъ 10 Марта № 6611 и отъ 5 Февраля № 1293).

17) Разрѣшено выдать оставленному при университетѣ по као. политической экономіи и статистики безъ стипендіи Владиміру Пландовскому за исполненіе обязанностей хранителя статистическаго кабинета съ Октября прошедшаго 1899 г. 300 руб. изъ 18000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессурѣ (Предл. отъ 14 Марта № 6931).
Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

18) Г. Министръ изъявилъ согласіе на оставленіе на дальнѣйшей службѣ при СПб. Университетѣ инспектора студентовъ сего Университета Д. С. С. Н. Ае. Карпова, по выслугѣ имъ 25 лѣтъ учебной службы 1 го Января 1900 г., (Предл. 12-го Февраля № 4200), и вмѣстѣ съ тѣмъ назначилъ ему на основаніи ст. 321, 323 и 355 (п. 3) «Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ» (Св. Зак. томъ III, изд. 1896 г.) за 25 лѣтнюю учебную службу пенсію въ размѣрѣ половины оклада содержанія (3000 руб.) инспектора студентовъ по штатамъ «Устава Росс. Унив. 1884 г.», именно—по 1500 руб. въ годъ сверхъ содержанія по службѣ (предл. отъ 13 Марта № 6879).
Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19) Г. Министръ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 Февраля 1897 года положенія Комитета Министровъ по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшилъ созвать въ С.-Петербургѣ XI Съездъ русскихъ естествоиспытателей и врачей, съ 28 Декабря 1901 г. по 7 Января

1902 г., и утвердил председателем распорядительнаго Комитета по устройству сего съезда заслуженнаго профессора Н. А. Меншуткина, товарищем председателя заслуж. проф. А. А. Иностранцева и дѣлопроизводителями орл. профессоры Н. П. Боргмана и В. Т. Шевякова: вмѣстѣ съ тѣмъ г. Министръ препроводилъ слѣдующія, утвержденныя имъ, «Правила для XI Съезда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ». (Предл. отъ 28 Марта № 8333). § 1) XI Съездъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ имѣеть цѣлью способствовать ученой и учебной дѣятельности на поприщѣ естественныхъ наукъ, направлять эту дѣятельность главнымъ образомъ на ближайшее изслѣдованіе Россіи и доставлять русскимъ естествоиспытателямъ случай лично знакомиться между собою. § 2) XI съездъ, состоя, по примѣру предшествовавшихъ съездовъ, подъ покровительствомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, находится въ вѣдѣніи г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ котораго зависятъ ближайшія распоряженія по устройству сего съезда. § 3) Членомъ съезда можетъ быть всякій, кто научно занимается математикой, естествознаніемъ или медициной, но правомъ голоса на съездѣ пользуются только ученые, напечатавшіе самостоятельное сочиненіе или изслѣдованіе по этимъ наукамъ и преподаватели сихъ наукъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Никакого диплома на званіе члена XI съезда не выдается. § 4) Засѣданія съезда бываютъ общія и частныя (по секціямъ); въ общихъ засѣданіяхъ читаются статьи общинтересныя и обсуждаются вопросы, касающіеся всего съезда; въ частныхъ засѣданіяхъ сообщаются и разбираются изслѣдованія и наблюденія, имѣющія болѣе специальное значеніе. § 5) Отдѣленія на съездѣ полагаются слѣдующія: 1) по математикѣ (чистой и прикладной) и механикѣ; 2) астрономіи, геодези и астрофизикѣ; 3) физикѣ; 4) физической географіи и метеорологіи; 5) химіи; 6) минералогіи и геологіи; 7) ботаникѣ; 8) зоологіи; 9) анатоміи и физиологіи человѣка и животныхъ; 10) географіи, этнографіи и антропологіи; 11) агрономіи; 12) научной медицинѣ и 13) научной гигиенѣ. § 6) Члены Академіи Наукъ находящіяся въ столицѣ, преподаватели университетовъ и другихъ учеб-

ныхъ заведеній, желающіе принять участіе въ сѣздѣ, могутъ получать для этой цѣли командировки, срокомъ отъ двухъ до четырехъ недѣль, смотря по разстоянію ихъ мѣстожителства отъ С.-Петербурга. § 7) Сѣздъ имѣетъ быть съ 28 Декабря 1901 г. до 7 Января 1902 года. Общій распорядокъ XI сѣзда предположается такой: 28 Декабря 1901 г. общее собраніе, 29, 30 и 31 Декабря засѣданія секцій, 2 Января 1902 г. общее собраніе, 3, 4 и 5 Января засѣданія секцій, 7 Января заключительное общее собраніе и закрытіе сѣзда.—На основаніи Высочайше утвержденного 15-го Февраля 1897 г. положенія Комитета Министровъ (Подписано) утверждаю Министръ Народнаго Просвѣщенія Н. Боголѣповъ.—Директоръ Департамента В. Рахмановъ. Дѣлопроизводитель Н. Папковъ. Определено: принять къ сѣздѣнью и извѣстить Физико-Математическій факультетъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ.

20) Согласно представленію юридическаго факультета, за-служенный профессоръ, приватъ-доцентъ, Н. А. Кремлевъ допущенъ къ исполненію обязанностей ассистента для веденія обязательныхъ практическихъ занятій по римскому праву со студентами I и II семестра (перваго курса), съ вознагражденіемъ, за 4 часа занятій въ недѣлю въ текущемъ (весеннемъ) полугодіи 1900 г., въ 300 руб. за полугодіе, изъ суммы въ 5100 руб., ассигнованной на сей предметъ юридическому фак. въ 1900 году. (Предл. отъ 25 Февраля № 2131). Определено: принять къ сѣздѣнью.

21) Разрѣшена командировка хранителя зоологическаго кабинета М. Н. Римскаго-Корсакова для научныхъ занятій на Бологовскую арѣсноводную биологическую станцію на лѣтнее вакаціонное въ 1900 г. время и 8 дней съ выдачею на сію командировку 200 руб. изъ суммы въ 18000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессурѣ. (Предл. отъ 22 Марта № 3045). Определено: принять къ сѣздѣнью.

22) Утверждены въ должностяхъ помощниковъ Инспектора: 1) Ст. Сов. Осипъ Витошинскій съ 1 Декабря 1899 г., 2) Тит. Сов. Константинъ Брандтъ съ 1 Января 1900 г.

(Предл. отъ 19 Мая № 5219), 3) Ст. Сов. Михаилъ Георгіевскій съ 1 Января 1900 г. 4) Колл. Собр. Владиміръ Вердеревскій съ 15 Октября 1899 г. 5) Ст. Сов. Михаилъ Никитинъ съ 15 Октября 1899 г. (Предл. 19 Мая № 5220). Что-же касается до Ст. Сов. Василя Водолагина, то г. Попечитель впредь до разрѣшенія ходатайства его о сохраненіи ему пенсіи оставилъ его исполняющимъ обязанности помощника инспектора по найму. Определено: принять къ свѣдѣнію.

23) Допущенъ къ исполненію обязанностей ассистента и хранителя кабинета по предмету судебной медицины, безъ опредѣленія на службу, Стат. Сов., прозекторъ Императорской Военно-Медицинской Академіи, А. М. Давыдовъ, съ платою за труды по 400 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Университета, съ 1 Марта 1900 г. (Предл. отъ 18 Марта № 2936).—Допущенъ къ исполненію обязанностей хранителя анатомо-гистологическаго кабинета и ассистента по предмету анатоміи и гистологіи животныхъ, безъ опредѣленія на службу, лекаръ Дмитрій Фіалковскій, съ платою за труды по 600 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ Университета съ 1 Февраля 1900 г. (предл. отъ 24 Марта № 3192).—Согласно представленію Юрид. факультета назначенъ сверхштатнымъ хранителемъ Статистическаго Кабинета и утвержденъ въ сей должности съ 11 Марта 1900 г. Владиміръ Пландовскій съ содержаніемъ въ 600 руб. въ годъ, изъ специальныхъ средствъ Университета. (предл. отъ 27 Марта № 3422). Определено: принять къ свѣдѣнію.

24) Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности и службы въ Спб. Университетѣ сверхштатный лаборантъ геологическаго кабинета Колл. Ассесоръ Яковъ Макеровъ съ 1 Января 1900 (Предл. отъ 21 Февраля № 1833).—Освобожденъ отъ исполненія обязанностей лаборанта физиологическаго кабинета по найму, приватъ-доцентъ, Ст. Сов. И. Э. Шавловскій, согласно прошенію, съ прекращеніемъ выдачи ему съ 1 Февраля 1900 г. производившагося за исполненіе сихъ обязанностей вознагражденія по 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Университета. (Предл. отъ 24—27 Марта № 3191). Определено: принять къ свѣдѣнію.

25) Оставлены при Университетѣ для приготовления къ профессорскому званію: 1) Владиміръ Тугорскій, по каѡ. политической экономіи по 1 Января 1901 г. и продолжена ему стипендія въ 600 руб. изъ суммы П. П. Демидова на второй годъ, также по 1 Января 1901 года; 2) Вячеславъ Новиковъ по кан. римскаго права, также по 1 Января 1901 г., и продолжена выдача ему стипендіи въ 600 руб. изъ суммы П. П. Демидова также по 1 Января 1901 г. (Предл. отъ 26 Февраля № 2130).—Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

26) Оставленъ по каѡ. гражданскаго права на третій годъ, по 1 Марта 1901 года, Стапиславъ Гомолицкій и разрѣшена выдача ему стипендіи изъ суммы П. П. Демидова по 50 руб. въ мѣсяць на полгода, съ 1 Марта по 1 Сентября текущаго 1900 года, (которую г. Гомолицкій получалъ уже два года—съ 1 Марта 1898 г. по 1 Марта 1900 г.) (предл. 20—21 Марта № 3004). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

27) Оставлены при Университетѣ: 1) Шатровъ, Владиміръ, по каѡ. механики, безъ стипендіи, на два года съ 1 Марта 1900 г. (4 Марта № 2404); 2) Устряловъ, Валентинъ, по каѡ. русской исторіи, безъ стипендіи, на два года, по 1 Марта 1902 г. (отъ 10 Марта № 2658); 3) баронъ Корфъ, Сергій, по каѡ. госуд. права, безъ стипендіи, на два года, по 1 Февр. 1902 г. (14 Марта № 2765); 4) Кохановскій Николай, по каѡ. полит. экономіи и статистики, на полгода по 1 Юля 1900 г., безъ стипендіи, 5) Гайдукъ, Николай, по каѡ. ботаники на два года по 1 Апрѣля 1902 г.; безъ стипендіи; 6) Фрѣбергъ, Александръ, по каѡ. класс. филологіи, безъ стипендіи, на два года по 1 Апрѣля 1902 (5 Мая № 4739). Оставленному при Университетѣ по каѡ. церковнаго права Владміру Бенешевичу назначена стипендія изъ суммы П. П. Демидова по 600 руб. въ годъ съ 1 Января 1900 г. по 1 Янв. 1901 г. (Предл. Попеч. на Журналъ Засѣданія Юрид. фак. Мая 1900 г.). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

28) Допущены, согласно представленіямъ факультетовъ и г. ректора, къ чтенію лекцій въ званіи привать-доцентовъ, съ осенняго полугодія 1900 г., съ зачисленіемъ въ составъ привать-доцентовъ съ 1 Юля 1900 г. слѣдующія лица: 1) магистрантъ Борисъ Распоповъ по каѡ. римскаго права

(предл. отъ 4 Марта № 2403); 2) магистрантъ Витольдъ Новодворскій по као. всеобщей исторіи, (предл. отъ 5 Марта № 2434; 3) докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія д. с. с., бывшій профессоръ Юрьевскаго университета (именъ въ отставку) Иванъ Бодуэнъ-де-Куртенэ — къ чтенію лекцій по общему языковѣдѣнію и по сравнительной грамматикѣ славянскихъ языковъ въ связи съ другими индоевропейскими языками (предл. 31 Марта № 3434); 4) магистрантъ государственнаго права Владиміръ Устиновъ — къ чтенію курса государственнаго, права иностранныхъ державъ (28 Апрѣля 4321); 5) магистрантъ Владиміръ Гордоцъ — спец. курса конкурснаго права (2 Мая № 4496), 6) магистрантъ Иванъ Лапшинъ по као. философіи (2 Мая № 4497); 7) магистрантъ баронъ Александръ Нольде по као. гражданскаго права — курса мѣстнаго гражданскаго права Прибалтійскихъ губерній (16 Мая № 5156); 8) магистрантъ Фѣдоръ Туръ по као. зоологіи, сравн. анатоміи и проч. къ чтенію лекцій по физиологіи животныхъ (16 Мая № 5154); 9) магистрантъ Борисъ Исаченко по као. ботаники (16 Мая № 5155); 10) Колл. Ассесоръ магистрантъ Александръ Погодинъ по као. славянской филологіи (практическія заятія по церковно-славянскому языку, 1 часъ въ недѣлю) (20 Мая № 5384); 11) д. с. с. Павелъ Вясковатовъ по као. русскаго языка и литературы (о новой русской литературѣ въ связи съ литературою европейскихъ народовъ на нее вліявшихъ) (20 Мая № 5383); 12) Колл. Ассесоръ магистрантъ А. Ѳ. Волковъ по као. торговаго права (27 Мая № 5634). — Определено: принять къ свѣдѣнію.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ, ОТНОШЕНІЯ И ЗАЯВЛЕНІЯ РЕКТОРА И РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ И УЧРЕЖДЕНІЙ.

29) Юридическій факультетъ представилъ объ утвержденіи въ званіи дѣйствительнаго студента Бориса Рязанова представляющаго выданное ему отъ Спб. Университета свидѣтельство отъ 31 Мая 1888 г. за № 2673, удостоверяющее выдержаніе имъ испытанія на степень кандидата. Справка на основаніи § 94 «Устава Росс. Унив. 1863 г.» г. Рязановъ

подлежитъ утверждению въ званіи дѣйствительнаго студента какъ выдержавшій экзаменъ на степень кандидата, но не представленный въ установленный срокъ диссертации на эту степень. **Опредѣлено:** утвердить Бориса Рязанова въ званіи дѣйствительнаго студента и сообщить объ этомъ канцеляріи по студентскимъ дѣламъ для изготовленія и выдачи г. Рязанову установленнаго свидѣтельства на сіе званіе.

30) Физико-Математическій факультетъ, удостоивъ магистра химіи Императорскаго Варшавскаго Университета Ивана Бевада, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 19 Марта текущаго 1900 г. диссертации подъ заглавіемъ «О реакціи азотистыхъ эфировъ и нитропарафиновъ съ цинкалкалами», ученой степени доктора химіи, представилъ объ этомъ Совѣту. **Опредѣлено:** утвердить И. И. Бевада въ степени доктора химіи и выдать ему дипломъ.—

Отзывъ о диссертации на степень доктора химіи И. И. Бевада. гг. профессоровъ Меншуткина и Фаворскаго:

«Согласно постановленію факультетскаго собранія имѣемъ честь представить отзывъ о диссертации И. Бевада подъ заглавіемъ. «О реакціи азотистыхъ эфировъ и нитропарафиновъ съ цинкалкалами» на степень доктора химіи.

Соответственно заглавию диссертация представляетъ двѣ главы. Въ первой главѣ, послѣ краткаго введенія, изложена реакція цинкэтила на азотисто-изопропиловый и азотисто-изоампловый эфиры и реакція цинкпропила на азотисто-пропиловый эфиръ. Главными продуктами этой сложной реакціи являются β -двузамѣщенные гидроксиламины и алкоголь изъ азотистаго эфира, образовавше которыхъ комментируется авторомъ.

Во второй главѣ, значительно большей по объему сравнительно съ первой, разслѣдовано десять реакцій цинкоорганическихъ соединеній съ различными нитросоединеніями, преимущественно предѣльнаго ряда. И въ этомъ случаѣ, какъ главные продукты, образуются β -двузамѣщенные гидроксиламины, побочными—являются нитросоединенія.

Таково въ немногихъ словахъ содержаніе диссертации И. Бевада. Тема его разсужденія стоитъ въ непосредственной

связи съ его магистерской диссертацией, въ которой авторъ имѣлъ въ виду получить, и получилъ, особой формы нитросоединенія, такъ называемые третичные нитросоединенія. При восстановленіи этихъ веществъ были получены вещества, которые авторъ, какъ и потомъ оказалось, ошибочно принять за окиси третичныхъ аминовъ. Прежде, однако, чѣмъ автору удалось заключить изслѣдованія. Е. Е. Вагнеръ въ статьѣ о гидроксиламинѣ высказалъ предположеніе, что соединенія Бевада суть β —двузамѣщенные гидроксиламины, что вполнѣ подтверждается изслѣдованіями автора изложенными въ диссертации. Указаніе Вагнера едва ли можетъ умалить заслугу Бевада, давшего новую реакцію для полученія β —двузамѣщенныхъ гидроксиламиновъ, установившаго свойства этихъ соединений и достаточно полно изслѣдовавшаго реакціи восстановления и окисленія ихъ, чѣмъ и утверждается принятое ихъ строеніе.

Работа И. Бевада является вполнѣ своею, такъ какъ теперь особенно возбужденъ интересъ какъ къ производнымъ гидроксиламинамъ, такъ и къ окислямъ третичныхъ аминовъ, и за границей весьма многіе изъ выдающихся химиковъ напр. Гантумъ, Бамбергеръ, Вольфенштейнъ занимаются изслѣдованіемъ этихъ соединений. Къ сожалѣнію авторъ недостаточно полно провелъ сравненіе своихъ работъ съ названными и, сосредоточившись въ сравнительно узкой сферѣ изучаемыхъ имъ реакцій, совершенно обошелъ болѣе общіе вопросы, которые вытекаютъ изъ сопоставленія и сравненія окисей третичныхъ аминовъ и β —двузамѣщенныхъ гидроксиламиновъ.

Значительный интересъ представляетъ и разборъ механизма реакцій циклоорганическихъ соединений на азотистые эфиры и нитроуглеводороды, хотя выводы автора, мнѣ не кажутся, во всѣхъ частностяхъ, строго установленными, и рѣшеніе этого вопроса потребуетъ новыхъ опытовъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что диссертация Бевада представляетъ интересъ и можетъ быть допущена къ защитѣ на степень доктора химіи. При этомъ считаю необходимымъ указать, что диссертация изложена нехорошо: языкъ нерѣдко неправильный, а расположеніе научнаго матеріала совершенно

не имѣть въ виду сдѣлать легко доступнымъ ея содержаніе читателю».

31) Юридическій факультетъ, удостоивъ имѣющаго дипломъ I степени Николая Розина, по защищеніи имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 26 Марта т. г. диссертацию подъ заглавіемъ «О крайней необходимости», ученой степени магистра уголовного права, представилъ объ этомъ Совѣту. Определено: утвердить Н. Н. Розина въ ученой степени магистра уголовного права и выдать ему дипломъ.

32) Юридическій факультетъ внесъ слѣдующее представленіе: «Магистрантъ Г. Н. Мандельштамъ въ публичномъ засѣданіи юридич. фак. 16 Апрѣля текущаго 1900 года защитилъ диссертацию подъ заглавіемъ «Гаагскія Конференціи о кодификаціи международнаго частнаго права т. I и II», представленную имъ для соисканія степени магистра международнаго права. Признавая защиту означенной диссертации со стороны г. Мандельштама вполне удовлетворительной, юридическій факультетъ, во вниманіе къ выдающимся достоинствамъ изслѣдованія г. Мандельштама и руководствуясь ст. 88 «Устава Росс. Унив. 1884 г.», въ засѣданіи 24 Апрѣля т. г., постановилъ: ходатайствовать о возведеніи Г. Н. Мандельштама непосредственно въ степенъ доктора международнаго права и представить о семъ Совѣту Университета» (подлинное подписали: Деканъ В. Лебедевъ. Секретарь Д. Граммъ).

Открытымъ голосованіемъ это ходатайство юридическаго факультета было уважено, причемъ за утвержденіе г. Мандельштама въ степеніи доктора международнаго права было подано семнадцать голосовъ (въ томъ числѣ голосъ г. ректора—предсѣдателя Совѣта), и семнадцать голосовъ было подано противъ утвержденія.

Определено: признать г. Мандельштама утвержденнымъ въ ученой степеніи доктора международнаго права, согласно ст. 88 «Унив. Устава 1884 г.», и выдать ему дипломъ на сію степенъ.

Отзывъ заслуженнаго профессора Ф. Ф. Мартенса о сочиненіи магистранта Г. Н. Мандельштама: «Гаагскія конференціи о кодификаціи международнаго частнаго права», пред-

ставленной для получения степени магистра международного права:

«Изъ всѣхъ отраслей науки международного права система юридическихъ нормъ, составляющихъ международное частное право, заслуживаетъ совершенно исключительнаго и глубокаго вниманія. Это и понятно. Чѣмъ больше улучшаются удобства и способы международныхъ сообщеній, тѣмъ чаще встрѣчаются неизбѣжныя столкновенія законовъ различныхъ государствъ по отношенію къ однимъ и тѣмъ же лицамъ, вещамъ и юридическимъ дѣйствіямъ. Если несомнѣнно, что никогда международные обороты и сношенія между подданными цивилизованныхъ государствъ не достигали современныхъ размѣровъ, то на столько же несомнѣнно, что никогда споры относительно примѣненія гражданскихъ законовъ подлежащихъ государствъ не принимали такой острой и опасной характеръ, какъ именно въ настоящее время.

Отсюда понятно, почему судебная практика и литература по вопросамъ международного частнаго права развиваются съ неударжимою силою и получаютъ такое огромное практическое значеніе. Только одна русская судебная практика по вопросамъ международного частнаго права очень медленно развивается и только въ Россіи научная обработка этихъ вопросовъ такъ рѣдко вызывала вниманіе серьезныхъ изслѣдователей. Если французская, англійская и германская литература международного частнаго права весьма богата и каждому извѣстны изслѣдованія Foelix, Story и Bag, то въ русской юридическо-литературѣ совсѣмъ нѣтъ научныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій по этой части. Этотъ неопровержимый фактъ служить лучшимъ доказательствомъ того пассивнаго и незначительнаго участія, которое Россія до послѣдняго времени принимала въ системѣ международныхъ оборотовъ. Но то время прошло и съ каждымъ годомъ самостоятельное значеніе Россіи въ мировыхъ и мирныхъ оборотахъ народовъ упрочивается и съ каждымъ годомъ увеличиваются случаи, когда русскому суду нужно разрѣшать вопросы международного частнаго права.

Между тѣмъ незавидна доля русскаго суда при разрѣшеніи этихъ сложныхъ вопросовъ науки: онъ обязанъ ихъ разрѣшать, однако, ни русская наука, ни русское положительное

законодательство не дают никакой твердой почвы и не создали никаких руководящих для практических деятелей начал. Быть жалостно и безвыходно бывает положение русского судьи, когда ему приходится разрѣшать вопросы семейнаго, наследственнаго и обязательственнаго права, возникшія въ области международных отношеній и безотлагательно требующіе разрѣшенія! Какъ часто кассационный Сенатъ находился въ серьезномъ затрудненіи разрѣшать дѣла, которыя возникали теченіемъ международной жизни, но совершенно непредвидѣнныя положительнымъ законодательствомъ! Всѣ только что приведенные факты не только объясняютъ роскошное развитіе судебной практики, литературы и университетскаго преподаванія науки международного частнаго права на Западѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ констатируютъ бѣдность нашей судебной практики и литературы. Вотъ почему нельзя относиться иначе какъ съ искреннимъ сочувствіемъ ко всякой научной попыткѣ со стороны русскаго юриста разбираться въ лабиринтѣ противорѣчивыхъ мнѣній и судебных рѣшеній европейскихъ и американскихъ судовъ изъ области международныхъ частно-правовыхъ отношеній.

Но не легка задача такого русскаго изслѣдователя: ему не только нужно свободно владѣть, по меньшей мѣрѣ, четырьмя западно-европейскими языками, на которыхъ имѣется богатая литература по международному частному праву, но ему необходимо рыться во всевозможныхъ сборникахъ и периодическихъ изданіяхъ, въ которыхъ печатаются судебныя рѣшенія германскихъ, французскихъ, англійскихъ и итальянскихъ судебныхъ мѣстъ. Едва ли я ошибаюсь полагая, что именно эти трудности останавливали многихъ русскихъ юристовъ отъ specialнаго изученія вопросовъ международного частнаго права. Эти трудности не существовали для автора разбираемаго изслѣдованія: владѣя совершенно свободнымъ образомъ 8 европейскими и восточными языками, онъ въ состояніи былъ воспользоваться всѣми богатѣйшими матеріалами, которые разбросаны въ иностранныхъ сочиненіяхъ, сборникахъ судебныхъ рѣшеній и специальныхъ периодическихъ изданіяхъ.

Этого мало: съ рѣдкою энергіею добывался авторъ возможности собирать матеріалы для своего труда въ архивахъ

различныхъ правительственныхъ учреждений. Ему были открыты архивы въ М. И. Д., въ М. В. Дѣлѣ, Юстиціи, Св. Прав. Синода и Спб. Окружнаго суда. Состоя на службѣ въ нашемъ посольствѣ въ Константинополѣ, авторъ воспользовался благоприятнымъ своимъ положеніемъ, чтобъ собирать такіе свѣдѣнія о турецкихъ законахъ и практикѣ въ случаяхъ коланій законовъ, которыхъ цельзя найти ни въ одномъ изъ изданныхъ, по настоящее время, сочиненій по международному частному праву.

Обращаюсь теперь къ анализу обоихъ томовъ изслѣдованія А. Н. Маидельштама.

Исходя изъ того убѣжденія, что не должно быть «универсальнаго, общечеловѣческаго гражданскаго права», ибо цельзя «размѣстить народы по казармамъ всемірнаго государства» (Предисл. стр. II), авторъ посвящаетъ весь первый томъ анализу всевозможныхъ теорій международнаго частнаго права. Онъ предвидитъ упрекъ, состоящій въ томъ, что онъ слишкомъ много потратилъ труда и времени для критическаго анализа мнѣній писателей, неимѣющихъ въ настоящее время никакого положительнаго интереса. Поэтому онъ старается доказать, что «наука — не право, но она оказываетъ огромное вліяніе на его развитіе». и нужно было прислушаться къ голосу всѣхъ ея представителей.

Съ этой точки зрѣнія авторъ изслѣдуетъ въ первомъ томѣ: исторію основныхъ идей международнаго частнаго права, источники международнаго частнаго права, методы част. пр. и кодификацію межд. част. права. Прежде всего авторъ доказываетъ отсутствіе междунар. частнаго права въ древности (Гл. I) и затѣмъ переходитъ къ критическому анализу теорій статутовъ въ итальянской, французской и голландской школахъ юристовъ. Онъ даже слишкомъ подробно останавливается на приверженцахъ статуарнаго права, которое имѣло въ свое время нелестное прозвище *jus asiaticum*. Совершенно справедливо можно сомнѣваться въ научномъ значеніи теорій такихъ юристовъ XIV или XV вѣковъ какъ Бальдъ, Салицетъ, Шассенъ и др., на которыхъ также останавливается авторъ. Весьма сомнительно также научное значеніе такихъ юристовъ какъ

Министеръ (стр. 62), Мевусъ (стр. 63) и Герцусъ или Павалъ Вутъ (стр. 85).

Съ другой стороны, можно было желать большаго развитія причинъ, объясняющихъ отсутствіе международнаго частнаго права въ древности и естественную необходимость возникновенія теорій статутовъ въ началѣ среднихъ вѣковъ. Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что авторъ даетъ на 205 страницахъ перваго тома своего изслѣдованія самый полный, мнѣ извѣстный, критическій анализъ всей литературы международнаго частнаго права. Этотъ историко-критическій очеркъ составленъ на основаніи изученія самихъ авторовъ, а не заимствованъ изъ извѣстныхъ сочиненій Lainé или Laurent. Этимъ очеркомъ авторъ оказалъ несомнѣнную услугу всѣмъ будущимъ изслѣдователямъ вопросовъ международнаго частнаго права. Подвергнувъ критическому анализу теорію статутовъ и принципы территориальности и національности, какъ основанія для рѣшенія вопросовъ международнаго частнаго права, авторъ, наконецъ, высказывается за идею международнаго общенія, какъ прочный фундаментъ для всѣхъ международныхъ частно - правовыхъ оборотовъ. Онъ послѣдовательнымъ образомъ развиваетъ эту основную идею и старается прилагать ее, какъ масштабъ, для рѣшенія всѣхъ спорныхъ вопросовъ. Можно спорить противъ многихъ критическихъ замѣчаній автора и въ особенности противъ его оцѣнки вліянія такъ назыв. «публичнаго порядка» на разрѣшеніе международныхъ конфликтовъ законовъ (стр. 194 и др.), но нельзя не признать въ его критическомъ анализѣ самостоятельность и оригинальность изслѣдованія. Авторъ весьма смѣло заявляетъ, что съ точки зрѣнія международнаго общенія идея «публичнаго порядка» есть „non sens“ (стр. 250).

Въ концѣ этого I-го тома авторъ излагаетъ исторію двухъ Гаагскихъ конференцій 1893 и 1894 годовъ, созванныхъ по почину голландскаго правительства для кодификаціи началъ международнаго частнаго права. По мнѣнію автора — «идея международнаго общенія должна служить компасомъ, указываая, когда интересъ одного государства долженъ уступить другому» (стр. 272).

Эту основную и задушевную свою мысль авторъ старается

проводить на 539 страницахъ второго тома своего огромнаго труда. Выяснивъ необходимость международной кодификаціи началъ международнаго частнаго права, молодой авторъ переходитъ въ этомъ томѣ къ критическому анализу всѣхъ началъ, составляющихъ содержаніе международнаго брачнаго права. Онъ подробнымъ образомъ разбираетъ всѣ мнѣнія теоретиковъ, всѣ рѣшенія европейскихъ и американскихъ судовъ, всѣ законы главнѣйшихъ государствъ и всю дипломатическую переписку, бывшую въ его распоряженіи, относительно заключенія браковъ между иностранцами и туземными подданными или туземцами за границую.

Прежде всего авторъ анализируетъ личныя условія вступленія въ бракъ на основаніи положительныхъ законодательствъ 23 европейскихъ и американскихъ государствъ. Въ этомъ очеркѣ законодательныхъ постановленій, авторъ, въ первый разъ, сообщаетъ документальныя свѣдѣнія о бракахъ русскихъ за границей и бракахъ иностранцевъ въ Россіи. Благодаря любезности четырехъ подлежащихъ вѣдомствъ авторъ не только былъ въ состояніи воспользоваться официальной перепискою по этимъ дѣламъ, но онъ могъ ее даже обнародовать. Эта переписка, напечатанная въ видѣ «Приложеній», составляетъ весьма цѣнный матеріалъ для уразумѣнія нынѣ дѣйствующихъ въ подлежащихъ правительственныхъ учрежденіяхъ взглядовъ на вопросы права, имѣющіе огромную жизненную важность.

Послѣ критическаго анализа законодательныхъ постановленій, авторъ переходитъ къ разбору главнѣйшихъ мнѣній, высказанныхъ въ литературѣ относительно вопроса о томъ: какой законъ долженъ опредѣлять личныя условія для вступленія въ бракъ? Разрѣшивъ этотъ вопросъ не въ пользу *lex domicilii*, но въ пользу національнаго закона бракосочетающихся, авторъ подвергаетъ подробному критическому анализу постановленія двухъ Гаагскихъ конференцій. Наконецъ онъ также критическимъ образомъ относится къ трудамъ бывшей въ 1898 году подъ моимъ предсѣдательствомъ правительственной комиссіи, которая состояла изъ представителей М. П. Д., М-ва Юстиціи, М. Внутр. Дѣлъ и Св. Прав. Синода. Этому совѣщанію было поручено подвергнуть критиче-

скому разбору программу повой 3-й международной конференціи созванной голландскимъ правительствомъ въ Гаагѣ въ половинѣ Мая 1900 года.

Если сравнить собранные авторомъ въ этомъ первомъ отдѣлѣ II тома матеріалы съ изданными по настоящую минуту сочиненіями по международному частному праву, то нельзя не сказать, что нигдѣ не встрѣчается столько драгоценныхъ и новыхъ матеріаловъ, какъ въ разбираемомъ изслѣдованіи А. Н. Мандельштама. Свѣдѣнія, собранныя имъ относительно законодательства и практики нѣкоторыхъ государствъ (напр. Турціи и Россіи), до сихъ поръ не были известны и потому не подвергнуты были научному анализу.

Съ другой стороны, нельзя не возражать противъ нѣкоторыхъ выводовъ и критическихъ замѣчаній, дѣлаемыхъ авторомъ насчетъ мнѣній разбираемыхъ имъ писателей и постановленій Гаагскихъ международныхъ конференцій. Еще менѣе могу я, лично, согласиться съ его поправками къ постановленіямъ бывшаго, подъ моимъ предсѣдательствомъ, совѣщанія. Я совершенно не могу подписать защищаемое авторомъ положеніе, что «международный законодатель вовсе не обязанъ считаться со всѣми субъективными воззрѣніями территориальныхъ государствъ. (стр. 91). Я убѣжденъ, что съ такимъ руководящимъ началомъ далеко не уидель въ области международной кодификаціи юридическихъ нормъ, долженствующихъ, по общему и свободному согласію, установить общеобязательный правовой порядокъ. Но въ то же время я долженъ заявить, что авторъ, весьма основательнымъ и талантливымъ образомъ изучилъ богатѣйшій матеріалъ, собранный имъ съ рѣдкою любовью и неустаннымъ прилежаніемъ.

По той же самой системѣ, по которой авторъ изслѣдовалъ въ I отдѣлѣ законы, опредѣляющіе личныя условія вступленія въ бракъ, авторъ анализируетъ во второмъ отдѣлѣ законы которые должны опредѣлять формальныя условія вступленія въ бракъ. Весь вопросъ заключается въ слѣдующемъ: какіе законы должны соблюдать бракосочетающіеся относительно формальностей, предшествующихъ браку (оглашеніе), самой формы заключенія брака и, наконецъ, относительно формальностей, слѣдующихъ за бракомъ? Понятно насколько

отъ правильного разрѣшенія этого вопроса въ области междуна-родныхъ отношеній зависятъ не только святость брачнаго союза, но равнымъ образомъ законныя права и жизнь роди-телей и дѣтей.

Весьма подробнымъ и основательнымъ анализомъ законо-дательныхъ постановленій, судебной практики, научныхъ воз-зрѣній и международныхъ конференцій старается авторъ раз-рѣшить вышеставленный вопросъ (стр. 104—247). Моло-дость автора и недостаточный опытъ въ разрѣшеніи между-народныхъ вопросовъ заставляютъ его весьма круто рѣшать вопросы и не замѣчать непреодолимыхъ препятствій. Такъ, авторъ, между прочимъ, категорическимъ образомъ высказы-вается противъ провозглашаемой Гаагскими конференціями факультативности правила «*Locus regit actum*» (стр. 231). Онъ критикуетъ мнѣнія и заявленія своего стараго профессора на международныхъ Гаагскихъ конференціяхъ. Но молодой ав-торъ не разубѣдилъ своего стараго профессора, который, впро-чемъ, охотно соглашается, что лучшаго критическаго анализа запутаннѣйшаго вопроса о формальныхъ условіяхъ всту-пленія въ бракъ чѣмъ тотъ, который онъ даетъ въ своемъ изслѣдованіи, не существуетъ въ извѣстной его учителю лите-ратурѣ международного частнаго права.

Такимъ же богатствомъ матеріаловъ и юношескимъ жа-ромъ отличаются отдѣлы III и IV-й разсматриваемаго изслѣ-дованія. Въ III-мъ отдѣлѣ авторъ разсматриваетъ вопросъ о законахъ, опредѣляющихъ личныя отношенія между супругами. Онъ излагаетъ, прежде всего, положительные законы ино-странныхъ государствъ, затѣмъ Россіи (стр. 261 и слѣд.) и, послѣ критическаго анализа мнѣній писателей, онъ подвер-гаетъ основательной критикѣ постановленія Гаагскихъ между-народныхъ конференцій и бывшаго подъ моимъ предсѣдатель-ствомъ совѣщанія. Трудно согласиться со всѣми предложе-ніями автора. Напримѣръ серьезныя возраженія вызываетъ его поправка къ Гаагскому протоколу въ томъ смыслѣ, что «права и обязанности супруговъ относительно другъ друга опредѣ-ляются закономъ страны ихъ мѣстопробыванія» (стр. 278). Но, съ другой стороны, нужно удивляться умѣнью и приде-

жанію автора въ собраніи матеріаловъ и разборъ теорій по этому вопросу.

Не менѣе интереснымъ представляется IV-й отдѣлъ настоящаго изслѣдованія, посвященный выясненію законовъ, опредѣляющихъ личныя отношенія между родителями и дѣтьми. Наконецъ самый запутанный вопросъ о разводѣ и разлученіи, на основаніи междунар. частнаго права, подвергается весьма тщательному анализу въ послѣднемъ V-мъ отдѣлѣ (стр. 319—423). Въ особенности въ этой послѣдней части своего труда, авторъ доказываетъ свое рѣдкое умѣнье выпутаться изъ хаоса разорѣчивыхъ мнѣній и противорѣчивыхъ судебныхъ рѣшеній. Въ этомъ отдѣлѣ имѣется множество фактовъ, которыхъ тщетно было бы искать въ какомъ-либо другомъ печатномъ трудѣ, появившемся въ западной Европѣ. Сюда относятся §§ о разводѣ мусульманъ, о компетенціи Вселепскаго патріархата для разводовъ иностранцевъ (стр. 373—81) и о разводѣ въ Россіи браковъ, заключенныхъ за границей иностранцами или русскими, и о разводѣ за границей браковъ, заключенныхъ русскими подданными внѣ предѣловъ Россіи.

Таково содержаніе замѣчательнаго изслѣдованія Г. Н. Мандельштама. Остается еще прибавить, что въ «Приложеніяхъ» (стр. 425—534), въ первый разъ и вопреки всѣмъ установленнымъ обычаямъ, опубликованы чрезвычайно любопытные документы изъ переписки между разными Министерствами и дипломатическими миссіями въ С.-Петербургѣ.

На основаніи вышеизложенныхъ фактовъ и соображеній трудъ г. Мандельштама представляется такимъ цѣннымъ вкладомъ въ нашу юридическую литературу, что нельзя не признать автора достойнымъ искомой степени магистра между народнаго права и допустить его къ публичному защищенію своей диссертациі.

Но этого мало. По моему глубокому убѣжденію изслѣдованіе г. Мандельштама, частью уже переведенное на французскій языкъ, навѣрно займетъ также въ западно-европейской литературѣ весьма видное мѣсто. Мы неизвѣстно въ этой литературѣ другое сочиненіе по международному частному праву, которое дало бы столько интереснаго переработаннаго матеріала, вмѣстѣ съ такою научною критикою всѣхъ теорій и

мнѣній, что я, лично, съ совершенно спокойною совѣстію присудилъ бы автору степень доктора международного права. Я убѣжденъ, что еслибы члены Юрид. факультета присоединились къ моему мнѣнію, они только отдали бы заслуженную дань уваженія громадному трудолюбію и выдающимся дарованіямъ одного изъ своихъ недавнихъ питомцевъ, который до настоящаго времени высоко держитъ знамя университетской науки.

Такова моя личная оцѣнка изслѣдованія Г. Н. Мавдельштама. Я чрезвычайно буду радъ, если съ нею согласятся мои уважаемые коллеги по факультету.

33) Историко-Филологическій факультетъ, удостоивъ кандидата сего факультета Ивана Гревса, по защищеніи имъ 21 Мая т. г. диссертациі подъ заглавіемъ: «Очерки изъ исторіи Римскаго землевладѣнія (преимущественно во время имперіи)», ученой степени магистра всеобщей исторіи, представилъ объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить И. М. Гревса въ ученой степени магистра всеобщей исторіи и выдать ему дипломъ.

34) Юридическій факультетъ, удостоивъ имѣющаго дипломъ первой степени Юрид. Испыт. Коммиссіи Владиміра Вальденберга, по защищеніи имъ 21 Мая т. г. диссертациі подъ заглавіемъ: «Законъ и право въ философіи Гоббеса» ученой степени магистра государственнаго права, представилъ объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить В. А. Вальденберга въ ученой степени магистра государственнаго права и выдать ему дипломъ.

35) Историко-Филологическій факультетъ, удостоивъ имѣющаго дипломъ первой степени Эрвина Грима, по защищеніи имъ 29 Мая с. г. диссертациі подъ заглавіемъ: «Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти. Томъ I: Римская императорская власть отъ Августа до Нерова», ученой степени магистра всеобщей исторіи, представилъ объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить г. Эрвина Грима въ ученой степени магистра всеобщей исторіи и выдать ему дипломъ на сію степень.

36) Историко-Филологическій факультетъ представилъ все дѣлопроизводство, бывшее въ факультетѣ, по объявленному

факультетомъ конкурсу на замѣщеніе вакантной каедры славянской филологіи. Изъ представленныхъ факультетомъ свидѣній видно, что къ конкурсу были допущены три лица: орд. проф. Московскаго Университета Романъ Брандтъ, орд. проф. Новороссійскаго Университета Петръ Лавровъ, приватъ-доцентъ С. Петербургскаго Университета Полихроній Сырку, (все имѣють ученую степень доктора славянской филологіи). По произведенной въ засѣданіи факультета 21 Апрѣля 1900 г. баллотировкѣ наибольшее число избирательныхъ голосовъ получилъ орд. проф. Новороссійскаго Университета П. А. Лавровъ, который по этому, на основаніи ст. 101 «Устава Росс. Унив. 1884 г.», признается кандидатомъ факультета на вакантную каедру.—Согласно ст. 101 и 102 и «Примѣчанію» къ послѣдней «Устава Росс. Унив. 1884 г.» была произведена баллотировка въ ординарные профессора Сиб. Университета по кае. славянской филологіи П. А. Лаврова, какъ кандидата на сію каедру И.-Фил. факультета; П. А. Лавровъ оказался избраннымъ большинствомъ 23 голосовъ избирательныхъ противъ 8 неизбирательныхъ. Определено: представить все дѣлопроизводство Историко-Филологическаго о конкурсѣ на вакантную каедру славянской филологіи и результатъ баллотировки П. А. Лаврова въ Совѣтъ на благоусмотрѣніе г. Попечителя Округа.

37) Историко-Филологическій факультетъ довелъ до свидѣнія Совѣта результатъ конкурса, объявленнаго имъ на замѣщеніе вакантной должности лектора французскаго языка. Въ собраніи факультета 23 Марта произведена была баллотировка семи конкурентовъ на эту должность, причемъ оказалось, что прочимъ кандидатамъ предпочтенъ факультетомъ Андрей Александровичъ Лярондъ (André Laronde), окончившій курсъ Парижской Ecole Polytechnique, имѣющій дипломъ отъ Ecole des Langues Orientales Vivantes и состоящій преподавателемъ русскаго языка въ Lycée Lanson въ Парижѣ. Определено: Согласно ст. 115 «Устава Росс. Унив. 1884 г.» представить г. Попечителю объ утверждени Андрея Ляронда въ должности лектора французскаго языка со дня избранія его Историко-Филологическимъ факультетомъ на сію должность, т. е. съ 23 Марта 1900 года.

38) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ обзоріе преподаванія наукъ въ семь факультетѣ на осеннее полугодіе 1900 г. и весеннее полугодіе 1901 года. — Историко-Филологическій факультетъ представилъ обзоріе преподаванія наукъ въ семь факультетѣ на осеннее полугодіе 1900 г. и весеннее полугодіе 1901 года. — Физико-Математическій факультетъ представилъ обзоріе преподаванія наукъ въ семь факультетѣ на осеннее полугодіе 1900 г. и весеннее полугодіе 1901 года. — Юридическій фак. представилъ обзоріе преподаванія наукъ въ семь факультетѣ на осеннее полугодіе 1900 г. и весеннее полугодіе 1901 года. — Определено: Напечатать сіи обзорія и представить на утвержденіе г. Министра.

39) Распорядительный Комитетъ Съезда дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству (Москва, Смоленскій бульваръ, д. 55) увѣдомилъ Совѣтъ Университета отношеніемъ отъ 21 Января т. г. № 279, что, вслѣдствіе ходатайства, возбужденнаго Совѣтомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Министерство Земледѣлія признало возможнымъ отложить созывъ Съезда до Февраля 1901 года, о чемъ Департаментъ Земледѣлія извѣстилъ Общество отношеніемъ отъ 7 Января т. г. за № 249. Определено принять къ свѣдѣнію.

40) Ректоръ довелъ до свѣдѣнія Совѣта о слѣдующемъ:
1) Имъ была послана въ Берлинъ, въ день 200-лѣтняго юбилея Берлинской Королевской Академіи Наукъ, слѣдующая телеграмма: «L'Université Impériale de St.-Petersbourg rend ses sincères et chaleureuses félicitations à la célèbre Academie Royal des sciences a Berlin au jour solennel de la célébration de sa brillante activité durant des deux siècles». 2) Въ день 50-лѣтняго докторскаго юбилея профессора Королевскаго Университета Фридриха-Вильгельма въ Берлиѣ, почетнаго члена С.-Петербургскаго Университета, Генриха Денрбургга (22 Марта) была отправлена за подписью г. Ректора слѣдующая телеграмма: «Berlin, Westend, Geheimrath Professor Denrburg. Zum Tage Ihres fünfzigjährigen Doktorjubiläums an dem Sie auf ein glanz- und ruhmvolles, der Wissenschaft und Lehrthätigkeit mit reichsten Erfolg gevidnetes Leben zurückblicken dürfen, sendet die Kaiserliche Universität St.-Petersburg Ihnen Ihre wärmsten Gratulationen und

beste Wille herren langjähigen Wirkens in voller Kraft und Gesundheit. Gestatten Sie Ihnen zugleich die Mittheilung zu machen, dass der Senat der Universität Sie in Anerkennung Ihrer hervorragenden wissenschaftlichen und Lehrthätigkeit zum Ehrenmitglied der Universität gewählt hat. Das Diplom ist heute durch die Post an die Königl. Universität zu Berlin abgesandt worden.—3) Въ день 25-лѣтія дѣятельности въ Императорскомъ Обществѣ Любителей естествознанія, антропологии и этнографіи президента и председателя Антропологическаго Отдѣла и Географическаго Отдѣленія Общества профессора Д. Н. Анучина (30 Марта) была послана слѣдующая телеграмма: «Москва, профессору Дмитрію Анучину. Императорскій С.-Петербургскій Университетъ, высоко цѣня Ваши ученые труды въ области географіи и антропологии, привѣтствуетъ Васъ по случаю двадцатипятилѣтія плодотворной дѣятельности Вашей въ Обществѣ Любителей естествознанія, антропологии и этнографіи».—На эти привѣтствія были получены слѣдующіе ответы: отъ проф. Генриха Дёрнбурга—«Das Conseil der Kaiserlichen Universität Petersburg hat mich bei Gelegenheit meines fünfzigjährigen Doktorjubiläums zum Ehrenmitgliede der Universität Petersburg gewählt. Ich weiss die hohe Ehre, welche mir hiedurch zu Theil wird, voll zu würdigen. Ich erblicke hierin nicht bloss eine persönliche Auszeichnung sondern vorzugsweise die Anerkennung der Gemeinschaft wissenschaftlicher Bestrebungen und der geistigen Verbindung der grossen wissenschaftlichen Anstalten der europäischen Kulturvölker. Mit dem aufrichtigsten Dank nehme ich die Würde eines Ehrenmitgliedes der Petersburger Universität an und empfehle mich ganz ergebenst den Mitgliedern dieser hohen Körperschaft, welche mir diese glänzende Auszeichnung zu Theil werden liessen». Отъ профессора Д. Н. Анучина—(телеграмма) «Ректору. Спб. Университетъ Принимаетъ глубочайшую благодарность Совету Петербургскаго Университета и Вамъ лично за оказанное мнѣ высокое вниманіе и дорогое сочувствіе. Безконечно обязанный и преданный Анучинъ.

41) Ко дню празднованія 500-лѣтняго юбилея Краковскаго Университета, (согласно приглашенію сего Университета принять участіе въ семь торжествъ и прислать одного или двухъ депутатовъ), былъ изготовленъ привѣтственный адресъ отъ имени С.-Петербургскаго Университета на латинскомъ языкѣ;

засл. орд. профессору А. В. Прахову и экстраорд. профессору Л. И. Петражицкому было поручено быть на всем торжествѣ представителями С.-Петербургскаго Университета и поднести Краковскому Университету этотъ адресъ къ день 500 лѣтняго юбилея 25 Мая (7 Юня) текущаго 1900 г.— Проф. Праховъ по возвращеніи изъ Кракова сообщаетъ, что Краковскій Университетъ просилъ передать Спб. Университету его глубокую благодарность какъ за пріивѣтственный адресъ, такъ и за присылку депутата.— Определено: принять къ свѣдѣнію.

42) Деканъ Физико-Математическаго факультета вошелъ съ представленіемъ объ изъявленіи отъ имени Совѣта глубокой благодарности Финляндскому Геологическому Комитету за доставленіе, согласно ходатайству факультета, основанному на представленіи профессоровъ С. П. фонъ-Глазенапа и П. А. Земятченко, куска метеорита, (вѣсомъ въ 2722 грамма), упавшаго 12 Марта 1899 года около г. Борго, а также—благодарности Его Высокопревосходительству г. Статсъ-Секретарю по дѣламъ Финляндіи за содѣйствіе, оказанное имъ въ этомъ дѣлѣ. Определено: принести письменно благодарность Финляндскому Геологическому Комитету за этотъ цѣнный научный даръ и г. Статсъ-Секретарю по дѣламъ Финляндіи за дѣятельное просвѣщенное содѣйствіе его въ этомъ дѣлѣ.

43) Доложены письма къ г. ректору Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго и заслуженнаго орд. профессора К. А. Поссе, [оставившаго службу въ Спб. Университетѣ], по случаю избранія ихъ въ почетные члены Спб. Университета. «Ваше Превосходительство, Милостивый Государь! Получивъ доставленный мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ дипломъ, отъ 11 минувшаго Марта за № 461, на званіе Почетнаго Члена Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, поставляю долгомъ своимъ выразить Совѣту Университета мою сердечную благодарность за особую честь, оказанную мнѣ избраніемъ въ Почетные Члены. Призывая на Васъ Божіе благословеніе, честь имѣю быть, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, Вашего Превосходительства покорнѣйшій слуга Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій. 3 Апрѣля 1900 г. № 2187».

«Милостивый Государь, Глубокоуважаемый Адольф Христианович! Позвольте мнѣ почтительнѣйше просить Васъ передать Совѣту Университета мою безпредѣльную благодарность за оказанную мнѣ высокую честь. Мои болѣе чѣмъ скромныя заслуги передъ Университетомъ не позволяли мнѣ не только рассчитывать, но даже и помышлять о столь щедромъ ихъ вознагражденіи. Мое избраніе въ почетные члены Университета я могу объяснить только довѣріемъ Совѣта къ силѣ и искренности моего уваженія къ Университету и признаніемъ наличности моихъ стремленій служить ему сообразно съ этимъ чувствомъ. Глубоко тронутый этимъ новымъ знакомъ добраго ко мнѣ расположенія моихъ бывшихъ товарищей, я искренно сожалею, что слабыя мои силы не позволяютъ мнѣ продолжать совмѣстную съ ними работу на пользу дорогаго всѣмъ намъ Университета. Примите увѣреніе въ чувствахъ глубочайшаго къ Вамъ уваженія и преданности отъ Вашего покорнаго слуги К. Поссе. 25 Апрѣля 1900 г.»

ЖУРНАЛЪ
засѣданія Совѣта Императорскаго С.-Пе-
тербургскаго Университета

18 Денября 1900 года.

Присутствовали: ректоръ Университета проф. А. Х. Гольм-
стенъ, деканы факультетовъ профессора: В. А. Лебедевъ, ба-
ровъ В. Р. Розень, С. О. Платоновъ и В. Т. Шевяковъ; про-
фессоръ богословія В. Г. Рождественскій; профессора орди-
нарные и вѣвъ штата состояще: И. И. Боргманъ, А. Н. Весе-
ловскій, Н. И. Веселовскій, А. И. Воейковъ, С. П. фонъ-Гла-
зенавъ, Х. Я. Гоби, М. И. Горчаковъ, А. С. Догель, Н. Л.
Дювернуа, В. В. Ефимовъ, А. М. Ждановъ, В. А. Жуковский,
И. А. Ивановскій, А. А. Иностранцевъ, В. И. Ламанскій,
П. А. Лавровъ, А. А. Марковъ, О. О. Петрушевскій, А. И.
Соболевскій, Ю. В. Соходкій, А. Е. Фаворскій, П. П. Фанъ-
дери-Флитъ, О. Д. Хвольсовъ, П. П. Цитовичъ; профессора
экстраординарные: О. А. Браунъ, П. П. Броуновъ, Д. Д.
Гриммъ, И. И. Кауфманъ, П. К. Коковцовъ, Н. Я. Марръ,
И. Л. Пташицкій, Л. Г. Петражицкій, Д. А. Пещуровъ.

Не присутствовали и прислали извѣщенія: И. В. Помялов-
скій и А. В. Совѣтовъ (по болѣзни), С. В. Ведровъ (по случаю
исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя).

Прочтенъ и утвержденъ журналъ засѣданія Совѣта 30 Мая
1900 г.

Ректоръ открылъ засѣданіе печальнымъ сообщеніемъ о смерти
почетнаго члена Университета Высокопреосвященнѣйшаго
Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго († 7 Іюня

1900 г.) и приватъ-доцента Спб. Университета А. Н. Щукарева († 11 Октября 1900 г.). Память почившихъ была почтена обпимъ поднятисмъ съ мѣсть.

Слушали:

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА.

1) Указомъ на имя Министра Финансовъ, даннымъ въ 17 день Іюля текущаго 1900 г., Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: по случаю исполняющагося 15 Августа сего же года пятидесятилѣтія службы заслуженнаго орд. проф. Д. С. С. А. В. Совѣтова увеличить получаемую имъ аренду на 500 руб. и затѣмъ выдавать ему съ 15 Августа 1900 г., до окончанія срока прежнему пожалованію, по *двѣ тысячи* рублей ежегодно (предл. М. Н. Пр. отъ 31 Іюля № 20132). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

2) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Думы знака отличія безпорочной службы Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 22 день Августа 1900 г. заслуженныхъ профессоровъ Императорскаго Спб. Университета, ординарнаго, тайнаго совѣтника Василя Сергѣевича и и. д. э.-орд. д. с. с., Дмитрія Пещурова знаками отличія безпорочной службы за XL (сорокъ) лѣтъ (предл. управл. Министерствомъ отъ 2 Сентября № 22798). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

3) Высочайше разрѣшено ординарному профессору Военно-Юридической Академіи, ректору Спб. Университета д. с. с. А. Х. Гольмстену принять и носить пожалованный ему королемъ Сербскимъ орденъ св. Саввы первой степени (см. «Правит. Вѣстникъ» № 219 отъ 30 Сентября 1900 г., отдѣлъ Высочайшія повелѣнія). Э.-орд. профессоръ д. с. с. П. А. Ивановскій определѣнъ, съ сохраненіемъ должности профессора, членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, а приватъ-доцентъ Б. А. Тураевъ допущенъ къ занятіямъ по Ученому Комитету М. Н. Пр., оба съ 30 Сентября 1900 г. съ вознагражденіемъ по *тысячѣ* рублей въ годъ каждому (предл. отъ 30 Сентября № 25558). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

4) Выбывшимъ изъ состава штатныхъ профессоровъ, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы, орд. проф. С. П. Фюни-Глазенапу изаслуж. орд. профессорамъ В. Д. Смирнову и А. В. Прахову назначены пенсіи по 3,000 руб. въ годъ со дня выслуги или 30 лѣтъ учебной службы, первому съ 14 Сентября, второму съ 1 Октября 1900 г. (предл. отъ 4 Октября № 11410), и третьему съ 11 Сентября 1900 г. (предл. отъ 18 Октября № 27378). Определено: принять съ сѣдняго.

5) а) Орд. проф. по кае. классической филологіи тайный совѣтникъ П. В. Никитинъ по выслугѣ 25 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ въ Историко-филологическомъ Институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ и въ С.-Петербургскомъ Университетѣ утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора съ 1 Юля 1900 г. (предл. отъ 6 Юля № 14766 на представленіе г. Попечителя отъ 26 Мая № 5488). б) Оставленъ на дальнѣйшей службѣ въ Слб. Университетѣ, по выслугѣ 25 лѣтъ въ учебной частн 1 Юля 1900 г., орд. проф. по кае. русской словесности д. с. с. И. Н. Ждановъ (предл. отъ 5 Юля № 14701). в) Перемѣщенъ на должность орд. профессора по кафедрѣ славянской филологіи въ С.-Петербургскій университетъ Петръ Алексѣевичъ Лавровъ, орд. проф. Новороссійскаго университета по той же кафедрѣ съ 27 Юля 1900 года (предл. отъ 27 Юля № 16871). г) Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 12 Юля 1900 г. засл. орд. профессору тайн. сов. П. В. Никитину Всемилостивѣйше повелѣно быти вице-президентомъ Императорской Академіи Наукъ, вслѣдствіе сего и согласно заявленному имъ желанію засл. орд. проф. П. В. Никитинъ уволенъ отъ должности декана историко-филологическаго факультета съ 12 Юля 1900 г., а деканомъ сего факультета назначенъ орд. проф. по кае. русской исторіи с. с. С. Ф. Платоновъ съ того же 12 Юля 1900 г. (предл. отъ 2 Августа № 20179). д) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 2 Августа 1900 г. за № 61 лекторъ и приватъ-доцентъ Слб. Унив. колл. сов. Ф. А. Браунъ назначенъ и. д. экстра-ординарнаго профессора Слб. Университета по кае. исторіи западно-европейскихъ литературъ со 2 Августа 1900 г. е) Предложеніемъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарища Министра отъ 14 Августа 1900 г.

за № 21457 уволенъ, согласно прошенію, отъ должности декана физико-математ. фак. засл. проф. А. В. Совѣтовъ съ 15 Августа и назначенъ деканомъ физ.-мат. ф. орд. проф. В. Г. Шевяковъ съ того же 15 Августа 1900 г. ж) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 27 Августа № 66 уволенъ, согласно прошенію, вице-президенти Императорской Академіи Наукъ тайн. сов. П. В. Никитинъ отъ должности орд. проф. Спб. Университета съ 12 Юля 1900 г. з) Выслужившему 1 Октября текущаго года 30 лѣтъ учебной службы и отчисленному посему изъ состава штатныхъ профессоровъ засл. ординарному профессору по кафедрѣ турецко-татарской словесности д. с. с. Василю Смирнову разрѣшено г. Министромъ производить въ текущемъ 1900 г. вознагражденіе за чтеніе лекцій по 100 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 Октября т. г., изъ остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета (предл. отъ 12 Сентября № 23901). и) Выслужившему 11 Сентября 30 лѣтъ учебной дѣятельности и отчисленному посему изъ состава штатныхъ профессоровъ засл. орд. проф. Адриану Прахову разрѣшено производить въ текущемъ году вознагражденіе за чтеніе лекцій въ размѣрѣ 1.200 руб. въ годъ съ 11 Сентября изъ остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава (предл. отъ 7 Сентября № 23510). Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 Сентября 1900 г. за № 70 Членъ Совѣта Министра Финансовъ, докторъ гражданскаго права, д. с. с. Петръ Цитовичъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ Спб. Университета по кафедрѣ торговаго права и судопроизводства, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности по М-ву Ф. Определено: принять къ свѣдѣнію.

6) Предложеніемъ г. Управл. Мин. Товарища Министра отъ 30 Сентября за № 25758 поручено и. д. экстра-орд. проф. Э. А. Брауну временное исполненіе обязанностей по вакантной должности лектора нѣмецкаго языка, согласно представленію Историко-филологич. фак., на одинъ годъ по 1-е Сентября 1901 г., съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ годоваго оклада содержанія лектора въ тысячу рублей въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

7) Оставлены при Университетѣ: по кафедрѣ Монгольской словесности Андрей Рудневъ, на два года, съ 1 Юля 1900 г.

по 1 Юля 1902 г., со стипендіей по 600 руб. въ годъ изъ штатной суммы въ 6000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессорскому званію и по каѳ. еврейской, сирійской и халдейской словесности Сергѣй Литвинъ, также на два года, съ 1 Юля 1900 г. по 1 Юля 1902 г., со стипендіей по 600 р. въ годъ изъ 18,000 руб., ежегодно ассигнуемыхъ Слб. Университету на приготовленіе молодыхъ людей къ профессурѣ (Предл. Упр. Министерствомъ Тов. Министра отъ 20 Сентября № 25761); по каѳ. физики Аполлонъ Афанасьевъ на одинъ годъ, съ 1 Сентября 1900 г. по 1 Сентября 1901 г. со стипендіей въ 600 руб. изъ штатной суммы въ 6,000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессорскому званію (предл. Упр. Министерствомъ Тов. Мин. отъ 23 Октября № 27640); по каѳ. зоологии Сергѣй Аверинцевъ на тотъ же срокъ со стипендіей въ 600 руб. въ годъ изъ того же источника (предл. Тов. Мин. отъ 23 Окт. № 27639); по каѳ. чистой математики Алексѣй Адамовъ на тотъ же срокъ со стипендіей въ 600 руб. въ годъ изъ того же источника (предл. Тов. Мин. отъ 27 Октября № 28093); оставленному при университетѣ по каѳ. исторіи востока Константину Иностранцеву назначена стипендія по 50 руб. въ мѣсяцъ изъ 18,000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ проф. званію съ 1 Сентября 1900 г. по 1 Юня 1901 г. (предл. Тов. Мин. отъ 15 Ноября № 29751).—Оставлены при Университетѣ съ назначеніемъ стипендій по 600 руб. (изъ штатной суммы въ 6,000 руб. на приготовленіе молодыхъ людей къ профессорскому званію) Сергѣй Зноско-Боровскій по каѳ. уголовного права и Михаилъ Дмитріевъ по каѳ. полицейскаго права. Стипендіи назначены на *одинъ* годъ, по 1 Октября 1901 г., а оставлены при Университетѣ на два года: по 1 Окт. 1902 г. и по 1 Сентября 1902 г. (предл. за Министра г. Тов. Министра отъ 20 Ноября № 30260); Николай Стремоуховъ по каѳ. международного права со стипендіей въ 600 руб. изъ капитала имени П. П. Деми-1902 г. (предл. дова на одинъ годъ съ 1 Января 1901 г. по 1 Января Попеч. Слб. Уч. Окр. отъ 14 Декабря за № 14468).

8) Утверждены г. Министромъ «Обозрѣнія преподаванія наукъ въ Слб. Университетѣ въ осеннемъ полугодіи 1900 года

и весившимъ 1901 года» по факультетамъ историко-филологическому, восточныхъ языковъ, физико-математическому и юридическому (предл. отъ 3 Августа № 20313 и № 20381, отъ 21 Августа № 22218 и отъ 31 Августа № 22575). Определено: принять къ свѣдѣнію и руководству.

9) Предложеніемъ отъ 25 Ноября 1900 г. за № 30503 г. Министръ увѣдомить г. Попечителя Спб. Учебнаго Округа, что, по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ не встрѣчаетъ препятствій къ перенесенію XI Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ на время съ 20 Декабря по 30 Декабря 1901 года, о чемъ и сообщилъ Распорядительному Комитету XI съѣзда. Определено: принять къ свѣдѣнію.

10) Уволенъ отъ должности инспектора студентовъ С.-Петербургскаго Университета и службы, согласно прошенію, д. с. с. Н. Ао. Карповъ съ 1 Іюня 1900 г. Высочайшимъ приказомъ отъ 20 Іюня 1900 г. за № 49, (извѣщеніе г. Министра отъ 29 Іюля т. г. за № 19861), назначена ему пенсія въ размѣрѣ полного оклада содержанія по должности Инспектора студентовъ, по 3,000 руб. въ годъ, со дня увольненія его, Карпова, отъ службы т. е. съ 1 Іюня 1900 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

11) Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ отъ 15 Октября 1900 г. № 46 сверхшт. хранитель ботаническаго кабинета губ. секр. Иванъ Сербиновъ назначенъ на службу въ Военно-медицинскую Академію испр. должность ассистента по кафедрѣ ботаники съ 22 Сентября 1900 г. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ отъ 12 Ноября 1900 г. № 50 сверхштатный хранитель зооматематическаго кабинета колл. секретарь Александръ Линко назначенъ на службу въ Военно-медицинскую Академію ассистентомъ по кафедрѣ зоологии съ 22 Сентября 1900 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12) Командированы за границу съ ученою цѣлью, съ Высочайшаго соизволенія заслуж. орд. проф. А. В. Праховъ на лѣтнее вакаціонное время и 10 дней по 1 Сентября 1900 г. съ выдачею 400 руб. изъ специальныхъ средствъ и и. д. экстра-орд. проф. А. И. Введенскій на тотъ же срокъ (предл.

9 Юня № 15200 и 8 Юня № 14934); пр.-доцентъ И. И. Лапшинъ съ 1 Юля по 20 Авг. 1900 г. съ выданы 200 руб. изъ суммы на стипенди и пособія приготовл. къ профессурѣ (предл. 9 Юня № 15226), Г. А. Надсонъ съ 1 Юля по 1 Августа (предл. 31 Мая № 14417); прив.-доцентъ и хранитель Геологическаго Кабинета Н. И. Каракашъ изъ съ 15 Сентября 1900 г. по 15 Января 1901 г. (предл. Упр. Мил. Товарища Министра отъ 30 Сентября № 25759).

13) Предложеніе г. Министра отъ 7 Юля № 17829 слѣдующаго содержания: «Г. Попечителю Спб. Учебнаго Округа. Начальства учебныхъ округовъ нерѣдко представляютъ въ Министерство ходатайства профессоровъ, выслужившихъ 30 лѣтъ и болѣе по учебной части, о дальнѣйшемъ оставленіи ихъ на службѣ при университетѣ. По поводу сего имѣю честь изъяснить, что для сохраненія званія профессора, члена факультета и Совѣта выслужившимъ 30 лѣтъ и болѣе по учебной части профессоромъ никакого распоряженія со стороны Министерства не требуется, ибо, согласно ст. 105 устава университетовъ, разрѣшеніе высшаго начальства должно быть испрашиваемо лишь на выдачу такому профессору вознагражденія за чтеніе лекцій. Объ изложенномъ считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства». **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ свѣдѣнію и руководству.

14) г. Министръ утвердилъ: 1) «Положеніе о стипендіи имени кандидата правъ Императорскаго Спб. Университета статскаго совѣтника Петра Раева» (предл. отъ 17 Юля № 18823) и 2) «Положеніе о выдачѣ пособій для уплаты за слушаніе лекцій наиболѣе нуждающимся студентамъ Императорскаго Спб. Университета изъ процентовъ съ капитала, отъказаннаго Спб. Университету отставнымъ майоромъ Александромъ Михайловичемъ Федоровымъ (предл. 17 Юля № 18822).

Вх. № 1868.

Копія.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія 5 декабря 1881 г. Утверждаю. 17 Юля 1900 г. [Подписаль]: Министръ Народнаго Просвѣщенія Боголѣповъ.

— 79 —

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи вмени кандидата правъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета, Статскаго Совѣтника Петра Раева.

1) На проценты съ капитала, отказаннаго С.-Петербургскому Университету по завѣщанію Статскаго Совѣтника Петра Ивановича Раева и состоящаго изъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, на номинальную сумму четыре тысячи девятьсотъ рублей, учреждается при С.-Петербургскомъ Университетѣ стипендія въ размѣрѣ чистаго дохода съ сего капитала.

2) Стипендія, согласно волѣ завѣщателя и разъясненіямъ его душеприказчика Тайнаго Совѣтника Александра Раева, (каковыя предоставлено ему дѣлать статью 14 завѣщанія), назначается для выдачи студентамъ С.-Петербургскаго Университета, православнаго исповѣданія, всѣхъ факультетовъ, преимущественно родственникамъ завѣщателя, а также восящимъ фамилію «Раевъ», предпочтительно изъ сельскихъ уроженцевъ (безъ различія сословій).—Въ силу той же ст. 14-ой завѣщанія душеприказчикъ сохраняетъ за собою пожизненное право избирать стипендіатовъ по собственному усмотрѣнію.

3) По смерти душеприказчика Тайнаго Совѣтника А. Ѳ. Раева стипендія назначается Правленіемъ Университета съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ правилъ для частныхъ стипендій вообще и условій указанныхъ въ § 2 сего «Положенія».

4) Капиталь стипендіи хранится въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Казначействѣ и составляетъ неприкосновенную собственность С.-Петербургскаго Университета.

5) Могущіе образоваться отъ выдачи стипендій остатки обращаются на выдачу пособій студентамъ, или на приращеніе капитала стипендій, по усмотрѣнію Правленія Университета.

6) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязанностей.—(Подписали): За Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія Н. Дебольскій. Дѣлопроизводитель А. Бѣликовъ.

Вх. № 1869

Копія.

На основані ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 29 Мая 1897 г. Утверждаю. 17 Юля 1900 г. [Подписаль]: Министръ Народнаго Просвѣщенія Богослѣбовъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о выдачѣ пособій для уплаты за слушаніе лекцій наиболее нуждающимся студентамъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета изъ процентовъ съ капитала, оставленнаго университету отставнымъ Маіоромъ Александромъ Михайловичемъ Федоровымъ.

1) Капиталъ, заключающійся въ свидѣтельство Государственной 4⁰/₀ ренты на номинальную сумму 5.000 рублей, именуется капиталомъ имени Маіора Александра Михайловича Федорова и есть, согласно п. 3 завѣщанія, капиталъ неприкосновенный, находящійся въ вѣдѣніи С. Петербургскаго Университета.

2) Доходъ съ сего капитала, составляющій 190 рублей въ годъ, употребляется согласно п. 3 завѣщанія, на уплату за слушаніе лекцій бѣдныхъ студентовъ, не имѣющихъ возможности по болѣзни, или по другой причинѣ, платить за слушаніе лекцій.

3) Пособія эти назначаются Правленіемъ университета согласно общимъ существующимъ на сей предметъ правиламъ.

4) Остатки, могущіе оказаться въ какомъ-либо году послѣ выдачи изъ дохода съ сего капитала пособій съ указанною въ п. 2 цѣлью, присоединяется къ доходу слѣдующаго года и употребляются согласно п. 2 сего «Положенія». — (Подписали): За Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія Н. Дебольскій. Дѣлопроизводитель А. Бѣликовъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ.

15) Утвержденъ въ должности лектора французскаго языка, послѣ конкурснаго испытанія въ историко-филологическомъ факультетѣ, французскій гражданинъ Андрей Ларондъ (André Laronde), со дня избранія его на сію дол-

жность Историко-Филологическимъ факультетомъ въ засѣданіи 23 Марта т. г. каковое избраніе, согласно ст. 115 «Устава Росс. Унив. 1884 г.», Совѣтъ Спб. Университета въ засѣданіи 30 Мая опредѣлилъ представить на утвержденіе г. Попечителя (предл. отъ ⁵/₇ Іюня за № 6032 на представленіи г. ректора отъ 1 Іюня № 1457).—Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

16) Лекторъ арабскаго языка Колл. Сов. Фалдалла Сарруфъ по выслугѣ 9 Ноября текущаго 1900 г. тридцати лѣтъ учебной службы оставленъ на дальнѣйшей службѣ въ должности лектора на второе пятилѣтіе по 9 Ноября 1905 г., согласно представленію г. декана фак. восточныхъ языковъ и ректора предложеніемъ г. Попечителя отъ 15 Ноября 1900 г. за № 13412. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

17) Допущенъ къ исполненію обязанностей ассистента при проф. астрономіи, безъ опредѣленія на службу и безъ вознагражденія, Владиміръ Егунновъ съ 1 Октября 1900 г. (предл. отъ 2 Октября № 11141). Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

18) Допущенъ къ исполненію обязанностей ассистента для веденія обязательныхъ практическихъ занятій по гражданскому праву (по найму) магистрантъ Николай Дебольскій съ платою за два часа занятій въ недѣлю въ осеннемъ полугодіи 1900 г. за полугодіе 150 р. (предл. 19 Октября № 12272) Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19) Допущены къ исправленію обязанностей лекторовъ (по найму): Куэ-Фанъ—китайскаго языка, вновь на одинъ годъ, по 1 Іюня 1901 года, съ вознагражденіемъ въ 1000 р. въ годъ (27 Мая № 5631); Ильясъ-Мурза-Бороганскій—турецкаго языка вновь на два года, по 20 Августа 1902 г., съ вознагражденіемъ по 1000 руб. въ годъ (27 Мая № 5633).—Допущенъ къ преподаванію корейскаго языка (по найму) вновь на одинъ годъ, по 1 Октября 1901 г., съ вознагражденіемъ въ 600 руб. въ годъ—Кимъ-Ценъ-Окъ (27 Мая № 5632). Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

20) Утверждены въ должностяхъ: секретаря Историко-Филологическаго фак. со 2-го Августа 1900 г. на четыре года, в. д. з. орд. проф. по као. исторіи западно европейскіхъ лите-

ратуръ О. А. Браунъ (21 Авг. № 8970): секретари физико-математическаго фак., съ 15 Августа 1900 г. на четыре года, орд. проф. по каѡ. астрономіи и геодезіи А. М. Жаповъ. (24 Авг. № 9109). Утвержденъ вновь на четыре года, по 1 Декабря 1904 г. секретаремъ факультета восточныхъ языковъ (предл. попеч. отъ 1 Декабря № 13972) орд. проф. В. А. Жуковскій. Определено: принять къ свѣдѣнію.

21) Освобожденъ, согласно, выраженному желанію, отъ исполненія обязанностей Секретаря Физико-Математическаго факультета засл. орд. проф. Х. Я. Гоби съ 15 Августа 1900 г. (предл. отъ 24 Авг. № 9110). Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности лаборанта физич. кабинета ст. сов. Владиміръ Скобельцынъ съ 1 Сентября 1900 г. (предл. отъ 15 Сент. № 10,153). Утвержденъ въ должности штатнаго лаборанта физич. кабинета, съ окладомъ въ 800 руб., на мѣсто г. Скобельцына, сверхштатный лаборантъ Александръ Гершунъ съ 1 Сентября. Разрѣшено выдавать съ 1 Сентября сверхштатн. лаборанту физич. кабинета Владиміру Лебединскому вознагражденіе въ 600 руб. въ годъ изъ специальныхъ средствъ, которое получалъ г. Гершунъ, (предл. отъ 15 Сентября № 10,155) Определено: принять къ свѣдѣнію.

22) Назначенъ сверхштатнымъ лаборантомъ физическаго кабинета бывший преподаватель Полтавской Духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ Ѳедоръ Индріксонъ, безъ содержанія, съ 22 Сентября (предл. отъ 1 Ноября № 13875). Определено: принять къ свѣдѣнію.

23) Допущены къ чтенію лекцій въ званіи привать-доцентовъ и зачислены въ составъ привать-доцентовъ С. Петербургскаго Университета съ 1 Юля 1900 г.: 1) Ѳедоръ Щербатскій по каѡ. сравнит. языковѣдѣнія и санскритскаго языка (курсъ санскритскаго языка и санскритской словесности) (Предл. отъ 3 Юля № 5882); 2) Николай Лосскій по каѡ. философіи (психологія чувствованій и воли) (Предл. отъ 5 Юля № 5975); 3) Александръ Пилленко по каѡ. международного права (очерки по новѣйшей исторіи международного права съ 1870 - 1900 г.); 4) Владиславъ Котвичъ по каѡ. монгольской словесности съ вознагражденіемъ по 1200 руб. изъ штатной суммы на

содержаніе личнаго состава профессоровъ Восточнаго фак. Спб. Унив. (Предл. г. Министра отъ 24 Іюля 1900 г. № 19517 на ходатайствѣ о семь г. Попечителя отъ 14 Іюля № 7529); всѣ съ 1 Іюля 1900 г. 5) Владиміръ Вальденбергъ по каѳ. энциклопедіи и исторіи философіи права (спец. курсъ «исторіи политич. ученій отъ эпохи возрожденія до половины XIX ст.») съ 1 Октября 1900 г. (Предл. отъ 23 Октября № 12424). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

24) Уволены отъ должностей и службы въ Спб. Университетѣ, по случаю перемѣщенія на службу въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію: сверхшт. хранитель ботаническаго кабинета И. Л. Сербиновъ на должность ассистента по каѳ. ботаники, съ 15 Октября 1900 г., А. К. Линко, хранитель зоотомическаго кабинета, на должность ассистента по каѳ. зоологіи, съ 22 Сентября 1900 г., (см. выше ст. 11); и по случаю перемѣщенія преподавателемъ физики въ Технологическій институтъ Императора Николая I—сверхшт. лаборантъ Физическаго Кабинета А. А. Петровскій съ 1 Ноября 1900 г. (резол. г. Попечителя отъ 1 Ноября № 12929 на представленіе директора Института). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

25) Отчислены изъ состава приватъ-доцентовъ съ 1-го Іюля 1900 г. Г. А. Надсонъ (микробиологія) и А. С. Домогаровъ, (прак. механика), согласно заявленіямъ, поданными въ Физико-Математическій факультетъ о томъ, что они въ 1900—1901 учебномъ году читать лекціи въ Спб. Университетѣ не будутъ (предл. отъ 4 Октября № 11502). Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

26) Оставлены при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію: 1) Павелъ Митрофановъ по каѳ. всеобщей исторіи (вновь—на третій годъ) по 1 Сентября 1901 года, безъ стипендіи (предл. отъ 12 Сент. № 9985); 2) Владиміръ Передольскій по каѳ. географіи (на третій годъ) по 1 Апрѣля 1901 г. (предл. отъ 2 Октября № 11140); 3) Викторъ Ахматовъ по каѳ. астрономіи (на четвертый годъ) по 1 Октября 1901 г. (предл. отъ 2 Октября № 11140); оба безъ стипендій; 4) Александръ Калачевъ безъ стипендіи по каѳ. химіи на два года по 1 Октября 1902 г., (предл.

отъ 30 Септ. № 11113), 5) Георгій Веберъ, безъ стипендіи, по каѡ. всеобщей исторіи, на два года по 1 Октября 1902 г. (предл. отъ 3 Окт. № 11280); 6) Владиміръ Григорьевъ по каѡ. государств. права, на два года, по 1 Сентября 1902 г. со стипендією имени П. И. Демидова на одинъ годъ по 1 Сентября 1901 г. (предл. 7 Октября № 11647); 7) Осипъ Гейманъ по каѡ. фивансоваго права, безъ стипендіи на два года съ 1 Сентября 1900 г. по Сентября 1902 г. (отъ 10 Октября № 11828); 8) Иванъ Полянскій по каѡ. зоологіи, безъ стипендіи, на одинъ годъ, съ 1 Октября 1900 г. по 1 Октября 1901 г. (11 Окт. № 11930); 9) Александръ Чемберсъ по каф. гражданскаго права, на два года, по 1 Сентября 1902, безъ стипендіи; 10) Соломонъ Ханкаламовъ по каѡ. гражданскаго права, на два года, по 1 Сентября 1902 г., безъ стипендіи (17 и 18 Окт. № 12181 и 12249); 11) Бруно Лео по каѡ. класс. филологіи. 12) Владиміръ Сахаровъ по каѡ. всеобщ. исторіи и 13) Александръ Николаевъ по каѡ. русской исторіи, всѣ трое на два года по 1 Сентября 1902 г., безъ стипендій (предл. отъ 18 Октября № 12200); 14) Сергій Знаменскій по каѡ. всеобщей исторіи на два года, съ 1 Октября 1900 г. по 1 Окт. 1902 г., безъ стипендіи; 15) Маркъ Фейгианъ по каѡ. гражданск. права на два года, съ 1 Окт. 1900 г. по 1-е Окт. 1902 г., безъ стипендіи (предл. 13 Октября № 12759 и № 12760); 16) Сергій Костычевъ по каѡ. ботаники на одинъ годъ, по 1 Ноября 1901 г. безъ стипендіи (1 Ноября № 12873); 17) Александръ Розенфельдъ по каѡ. русскаго языка и словесности по 1 Сентября 1901 г., вновь оставленъ (на третій годъ) безъ стипендіи (31 Окт. № 12760); 18) Владиміръ Курбатовъ по каѡ. химіи, на одинъ годъ по 1 Ноября 1901 г., безъ стипендіи, (4 Ноября № 12986); 19) Дмитрій Рождественскій по каѡ. фпзвки, безъ стипендіи, на одинъ годъ, по 1 Октября 1901 г. (4 Ноября № 12987); 20) Владиміръ Ахматовъ, по каѡ. госуд. права, на два года по 1 Октября 1902 г., безъ стипендіи (4 Ноября № 12988); 21) Вильгельмъ Поппе, по каѡ. гражданскаго права, на два года, по 1 Октября 1902 г., безъ стип. (4 Ноября № 13116); 22) Александръ Червенводани по каѡ. физики, на одинъ годъ, по 1 Октября 1901 г., безъ стипендіи (9 Ноября

№ 13236); 23) Сергій П о в а р н и ц ъ, по каѡ. философіи, на два года, по 1 Сентября 1902 г., безъ стипендіи (13 Ноября 13342); 24) барону Борису Полюде продолжена стипендіи имени Н. И. Демидова на второй годъ оставленія при Университетѣ, по каѡ. междунаро. права, по 1 Ноября 1901 г. (15 Ноября № 13410); 25) Николай Самойловъ по каѡ. церковнаго права безъ стипендіи, на два года, по 1 Ноября 1902 г. (20 Ноября № 13576); 26) Константинъ Дорюгинъ по каѡ. зоологіи, на одинъ годъ, по 1 Октября 1901 г., безъ стипендіи (2 Декабря № 13990); 27) Михаилъ Курчинскій продолжено оставленіе по 1 Ноября 1901 г. и на тотъ-же срокъ назначена стипендіи имени Цимсена въ 600 руб. (предл. г. Попечителя отъ 30 Ноября № 13937); 28) Ѳедоръ Шмидтъ по каѡ. исторіи и теоріи искусствъ по 1 Октября 1902 г. (отъ 2 Дек. № 14014) 29) Степанъ Богомоловъ по каѡ. чистой математики безъ стипендіи по 1 Декабря 1901 г. (Предл. Поп. 19 Декабря № 14692).

27) Произведено избраніе, согласно предложенію г. Попечителя отъ 10 Октября т. г. за № 11764 и согласно Прим. 1 къ ст. 34 т. XI, ч. 1 Св. Законовъ (изд. 1893 г.) «Уставы Ученыхъ Учр. и Учени. Зав.», новаго члена Совѣта Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа на мѣсто орд. проф. В. Т. Шевякова, сдѣлавшагося членомъ сего Совѣта по должности декана Физико-Математ. фак. Избраннымъ оказался орд. проф. И. И. Боргманъ единогласно. Определено: сообщить объ этомъ избраніи г. Попечителю.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ

28) Юридическій факультетъ, удостоивъ магистра римскаго права Д. Д. Гримма, — по публичномъ защищеніи имъ, въ засѣданіи факультета 24 Сентября 1900 года, диссертации, подъ заглавіемъ: «Основы ученія о юридической сдѣлкѣ», — ученой степени доктора римскаго права, представилъ объ этомъ Совѣту. Определено: утвердить Д. Д. Гримма въ ученой степени доктора римскаго права и выдать ему дипломъ на сію степень.

Отзывъ о диссертации на степень доктора

«Основы учения о юридической сдѣлкѣ» Д. Д. Гримма.

Въ предисловіи (XVII—XX) авторъ отмѣчаетъ, что существенный вопросъ догмы гражданскаго права—ученіе объ юридическомъ дѣйстви—не получилъ еще ясной разработки. Причиной тому служить односторонность цивилистовъ: ихъ неумѣлое пользование успѣхами «пограничныхъ» наукъ—криминалогій и, особенно, психологіи. Цѣль работы автора—доказать, что лишь изученіе психологическихъ началъ въ состояніи придать вопросу научную обработку.

Далѣе, во введеніи (I—II) отмѣчается, «первою ошибкой» современныхъ взглядовъ ученіе Савиньи о сдѣлкѣ, въ смыслѣ волеизъявленія, какъ о разновидности юридическаго факта или событія, влекущаго начало и конецъ юридическаго отношенія.

Въ самой диссертациі два отдѣла: въ первомъ—ученіе объ юридическихъ фактахъ, во второмъ—объ юридическихъ дѣйствіяхъ.

Первый отдѣлъ открывается (1-я глава) пѣмечкой литературой. Авторъ оспариваетъ мнѣнія писателей, признававшихъ связь между юридическими фактами и послѣдствіями. Онъ не согласенъ съ Савиньи и Виндшейдомъ, усматривавшимъ тутъ причинную связь; съ Гельдеромъ, замѣлявшимъ причинную связь логической; съ Цительманомъ, который видѣлъ въ связи «своеобразную разновидность необходимости», условно называемой юридической причинностью. По мнѣнію г. Гримма, которое имъ развивается въ дальнѣйшемъ изложеніи, юридическія отношенія, при наличности извѣстныхъ фактовъ, существуютъ не въ силу логической необходимости, а въ силу предписанія объективнаго права (стр. 37).

И вотъ, во второй главѣ рѣчь идетъ о конструкціи юридическихъ отношеній. Авторъ отправляется отъ обыденныхъ явленій жизни, въ которыхъ можно подмѣтить акты пользованія, потребленія и распоряженія. Они называются *жизненными* отношеніями. Тѣ изъ нихъ которыя регулируются юридическими нормами, называются *юридическими*, другіе—*юридически безразличными*. Далѣе, изъ юридическихъ отношеній одни бывають общественно-цѣлесообразными (они называются

автором субъективными правами), другіе — общественно вредныя (деликты, правонарушенія). Въ субъективныхъ-же правахъ авторомъ различаются коренныя отношенія, — именнымъ правомочіямъ, — и вспомогательныя, называемыя притязаніями.

Этимъ путемъ у автора устанавливается во второй главѣ оригинальная терминологія.

Въ третьей главѣ — объ юридическихъ фактахъ. Они опредѣляются, какъ юридически-существенныя внѣшніе признаки, характеризующіе возможные субъекты и объекты и юридическія отношенія между ними. Въ этихъ внѣшнихъ признакахъ, во-первыхъ обнаруживается установленіе и прекращеніе юридическихъ отношеній — съ точки зрѣнія одного и того-же заинтересованнаго лица и, во-вторыхъ, сказывается измѣненіе и переходъ отношеній — съ точки зрѣнія другихъ заинтересованныхъ лицъ. Затѣмъ, рѣчь идетъ о возможности дѣлевія внѣшнихъ признаковъ на субъективные (независимые отъ воли заинтересованныхъ) и объективные, а также — о различеніи идеальныхъ типовъ юридическихъ отношеній отъ отношеній конкретныхъ.

Четвертая глава открываетъ большой отдѣлъ диссертациі: ученіе объ юридическихъ дѣйствіяхъ. Оно начинается съ обзора цивилистической, криминалистической и психологической литературы. Тутъ авторъ обнаруживаетъ много критическаго дарованія. Изложивъ обстоятельно теоріи Цительмана, Плянскаго, Эннекдеруса, Пферше и другихъ, онъ находитъ у нихъ общій недостатокъ «въ смѣшеніи понятій дѣйствія и движенія, дѣйствія и результата, въ стремленіи къ атомизаціи волевыхъ актовъ и въ отрицаніи психологическаго значенія за понятіемъ дѣйствія». Далѣе, неудовлетворительно автору представляется и криминалистика, въ которой онъ касается Ламмата, Бернера, Биндинга, Листа и Бирлинга. Недостатокъ-же психологической литературы авторъ видитъ въ одностороннемъ анализѣ. Именно, дѣйствіе анализируется тамъ преимущественно (напр., у Вундта) съ точки зрѣнія одного дѣйствующаго лица (т. е. только внутренняя сторона дѣйствія). У Зигварта авторъ находитъ много вѣрныхъ отдѣльныхъ замѣчаній, но не согласенъ съ его теоріей полностью (стр 199).

Для полнаго анализа дѣйствія, полагаетъ авторъ, необхо-

димо обращать вниманіе на него не только съ точки зрѣнія дѣйствующаго лица, но и съ точки зрѣнія третьихъ лицъ, и, кромѣ того, необходимо брать во вниманіе соотношеніе между желаніемъ (внутреннимъ моментомъ волевого акта) и его проявленіемъ (стр. 176).

И вотъ, съ точки зрѣнія дѣйствующаго лица, въ составѣ волевого акта различаются элементы: познавательные (волевое усиліе), чувственные (чувство рѣшимости) и двигательные (импульсы, мотивы). Подъ мотивами авторомъ разумѣются подготовительные моменты, по которымъ избирается объектъ, эффектъ и дѣйствіе — безъ представленія о конечномъ результатѣ.

Далѣе, сужденіе третьихъ лицъ о дѣйствіи совершается «по аналогіи». Оно можетъ быть только презумптивнымъ сужденіемъ.

Затѣмъ, подробнѣе излагается третья точка зрѣнія: по вопросу о несоотвѣтствіи воли съ выраженіемъ ея. Тутъ обращается вниманіе на два обстоятельства: абберацию (обмолвку) и ошибку. Не пайдя для нихъ въ литературѣ психологическаго анализа, авторъ опредѣляетъ абберацию, какъ нарушеніе хода дѣйствій, связанныхъ конечнымъ эффектомъ, а ошибку какъ выборъ негоднаго средства для достиженія результата. Кромѣ того, авторъ касается вопроса о мотивахъ. Подъ ними онъ понимаетъ соображенія, по которымъ мы выбираемъ данный результатъ изъ многихъ, или данныя средства, или объекты. И съ психологической точки зрѣнія всякое заблужденіе представляется заблужденіемъ въ мотивѣ.

Въ послѣдней (XI) главѣ отмѣчаются моменты, опредѣляющіе соотношеніе внутренней и внѣшней стороны волевого акта. Тутъ, между прочимъ, разсматривается спорное различеніе нѣмецкихъ юристовъ *Erklärungswille* и *erklärter Wille*. Авторъ присоединяется къ противникамъ этой классификаціи, мотивируя мнѣніе и своими соображеніями.

Въ заключеніе, ведя рѣчь о существенномъ заблужденіи, авторъ утверждаетъ что, съ психологической точки зрѣнія, при заблужденіи нѣтъ рѣши объ отсутствіи воли; тутъ идетъ рѣчь о недостиженіи результата. «Волеизъявленія и въ частности, юридическія сдѣлки, вопреки *communis opinio doctorum*,

составить не дѣйствіе, а результаты болѣе или менѣе сложной комбинаціи дѣйствій (стр. 299)».

Такое содержаніе диссертаци. При изложеніи нами были уже отмѣчены видныя достоинства ея: критическое дарованіе автора и его стремленіе къ самостоятельному и возможно логически подтверждаемому построенію изслѣдуемыхъ явленій. Такой научный трудъ подлежитъ оцѣнкѣ прежде всего по качеству научной энергіи. Если читателю приходится зачастую вдумываться въ сужденія автора, то естественно предположить, сколько духовной энергіи пришлось приложить автору при исполненіи его задачи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что разносторонній критическій анализъ автора опирается перѣдко на его познаніе смежной области юриспруденціи (психологіи), его работа явно показываетъ, насколько необходимо современному юристу не быть узкимъ специалистомъ.

Въ виду помянутыхъ достоинствъ, имѣемъ честь ходатайствовать предъ факультетомъ о признаціи изслѣдованія Д. Д. Гримма удовлетворяющимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ докторской диссертаци, и о допущеніи автора къ публичному защищенію труда его. (Подписано: *В. Ефимовъ. Л. Петражицкіи*).

29) Историко-Филологическій фак., удостоивъ имѣющаго дипломъ первой степени Владимира Перетца, по публичномъ защищеніи имъ въ засѣданіи факультета 5-го Ноября 1900 г. диссертаци подъ заглавіемъ «Изъ исторіи русской пѣсни Спб. 1900 г. Томъ I, ч. 1 и 2», ученой степени магистра русской словесности, представилъ объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить В. Н. Перетца въ ученой степени магистра русской словесности и выдать ему дипломъ на эту степень.

30) Юридическій факультетъ, удостоивъ имѣющаго дипломъ первой степени Александра Жижиленко, по публичномъ защищеніи имъ въ засѣданіи факультета 19 Ноября 1900 г. диссертаци подъ заглавіемъ: «Подлогъ документовъ», ученой степени магистра уголовного права, представилъ объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить А. А. Жижиленко въ ученой степени магистра уголовного права и выдать ему дипломъ на эту степень.

31) Факультетъ восточныхъ языковъ представить о нижеслѣдующемъ: «Въ публичномъ собраніи факультета 19го Ноября 1900 г. прив. доц. В. В. Бартольдъ защитилъ диссертацию подъ заглавіемъ «Туркестанъ въ эпоху монгольскаго нашествія ч.ч. 1 и 2», представленную имъ на степень магистра исторіи востока. Призвавъ зачисленіе диссертации удовлетворительнымъ, факультетъ единогласно опредѣлить удостоить В. В. Бартольда степени магистра исторіи востока, но на основаніи ст. 88 «Уст. Росс. Унив. 1884 г.», въ виду выдающихся достоинствъ представленнаго г. Бартольдомъ труда, факультетъ, большинствомъ шести голосовъ противъ двухъ, опредѣлилъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ о возведеніи прив.-доцента В. В. Бартольда въ степень доктора исторіи востока». По произведенной открытой баллотировкѣ, согласно ст. 39 Устава Россійск. Унив. 1884 г., подано 33 голоса за возведеніе г. Бартольда въ ученую степень доктора и 3 противъ. Опредѣлено: утвердить В. В. Бартольда въ ученой степени доктора исторіи востока и выдать ему дипломъ на эту степень.

Отзывъ о диссертациі В. В. Бартольда «Туркестанъ въ эпоху монгольскаго нашествія». Спб. 1900.

Труды В. В. Бартольда по исторіи Средней Азіи всегда обращали на себя вниманіе ориенталистовъ. Его статьи о христіанствѣ въ Средней Азіи, о среднеазиатской культурѣ, объ образованіи имперіи Чингисъ-хана, его отчетъ о поѣздкѣ въ Среднюю Азію съ ученой цѣлью, объясненіе историческихъ данныхъ въ орхонскихъ надписяхъ, переводъ Китаби-Коркудъ, исторія Семирѣчья, переводъ въ новой переработкѣ нумизматическаго труда Лэнъ-Пуля о мусульманскихъ династіяхъ и другія менѣе крупныя, — уже дали автору почетное имя многознающаго и трудолюбиваго ориенталиста. Такая плодотворная дѣятельность ознаменовалась нынѣ капитальнымъ трудомъ въ двухъ томахъ:

«Туркестанъ въ эпоху монгольскаго нашествія», представленнымъ г. Бартольдомъ для полученія ученой степени магистра Исторіи Востока.

Книга даетъ больше, чѣмъ обѣщаетъ заглавіе: не эпоха

только монгольского нашествія составляет ея содержаніе, а весь періодъ арабскаго владычества въ Средней Азіи въ теченіе почти 6 столѣтій.

Первый томъ заключаетъ тексты, извлеченные г. Бартольдъ изъ восточныхъ рукописей, какъ петербургскихъ, такъ и хранящихся заграничей, въ Лондонѣ, Оксфордѣ, Парижѣ, Лейденѣ. Систематизація историческихъ текстовъ и сгруппированіе ихъ въ одномъ сборникѣ должны являться уже цѣннымъ вкладомъ въ историческую литературу по среднеазиатскому востоку. Эта важная и въ высшей степени полезная часть работы могла бы принести ориенталистамъ, лишеннымъ возможности заниматься въ заграничныхъ библіотекахъ, еще болѣе пользы, если бы г. Бартольдъ не былъ слишкомъ скупъ на выписки. Онъ какъ будто боялся помѣстить хотя бы одно лишнее слово, которое, какъ ему казалось, выходило изъ узкихъ рамокъ его задачи. Конечно, работа немного разрослась бы, быть можетъ—на лпсть, или два, но этимъ облегчилось бы пользованіе текстами и болѣе правильное пониманіе ихъ. Кто посвятилъ своимъ изысканіямъ много лѣтъ упорнаго труда, тотъ едва-ли выиграетъ экономіей на мелочахъ. Теперь же г. Бартольдъ не устранилъ необходимости обращаться непосредственно къ подлиннымъ рукописямъ.

Второй томъ въ 36 печатныхъ лпстовъ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Обзоръ источниковъ. Здѣсь на 64-хъ страницахъ представлена сжатая и вмѣстѣ съ тѣмъ отчетливая характеристика всѣхъ историческихъ сочиненій, которыми пользовался авторъ и даны краткія свѣдѣнія о писателяхъ. Этотъ отдѣлъ такъ важенъ, что долженъ служить настольнымъ пособіемъ для всякаго ориенталиста, занимающагося исторіей Средней Азіи подъ верховною властію халифовъ.

2) Географическій очеркъ Мавераннагра въ средневѣковій періодъ. Онъ составленъ на основаніи главнымъ образомъ арабской литературы, въ которой г. Бартольдъ произвелъ много изысканій и трудныхъ изслѣдованій. Этотъ очеркъ занимающій 65—181 страницы самъ по себѣ можетъ послужить особой диссертацией, вполне достаточной для полученія ученой степени.

3) Исторія Мавераннагра составляетъ основную часть раз-

сужденія г. Бартольда, она обнимаетъ время отъ завоеванія арабовъ до нашествія монголовъ включительно. (стр. 181—506). Здѣсь авторъ продѣлалъ такую работу, которая можетъ быть задачей лишь цѣлой ученой жизни, и исполнилъ ее такъ основательно, что далеко превзошелъ самыя строгія требованія отъ сительно диссертаций на ученые степени. Чтобы понять, какой драгоцѣнный вкладъ сдѣлалъ авторъ, надо имѣть въ виду, что онъ составлялъ свой трудъ непосредственно по источникамъ, арабскимъ и персидскимъ, стараясь дойти, гдѣ можно, до первоисточниковъ. Подобной работы не только никто не продѣлалъ ни у насъ ни за границей, но даже не сдѣлано сколько-нибудь удачныхъ къ тому попытокъ. Чтобы достигнуть наибольшей полноты, г. Бартольдъ занимался во всѣхъ европейскихъ книгохранилищахъ, гдѣ имѣлись нужные ему источники. Глубокое знакомство съ ними дало г. Бартольду возможность установить правильное чтеніе разныхъ мѣстъ текстовъ, искаженныхъ позднѣйшими переписчиками, а такія исправленія имѣютъ большое значеніе; эти пріобрѣтенія получаются обыкновенно небольшими крупицами: но у нашего автора ихъ довольно много. Овладевъ вполне своимъ предметомъ, г. Бартольдъ и изложилъ его увлекательно; можно развѣ только пожалѣть, что онъ нѣсколько скупъ на подробности. Здѣсь приходится сказать то же, что и въ первомъ томѣ. Нѣсколько болѣе пространный разговоръ не слишкомъ бы увеличилъ размѣры книги, но даль-бы возможность читателю видѣть событія иногда въ другомъ освѣщеніи, чѣмъ то, которое получается изъ слишкомъ сжатого изложенія автора. Укажу для примѣра на разговоръ о столкновеніи турецкаго хана съ Курсулемъ. Едва ли такая сжатость изложенія можетъ послужить въ пользу книгу, но мы не рѣшаемся высказать наше замѣчаніе въ видѣ упрека: то что далъ г. Бартольдъ, никто еще не далъ, и его изслѣдованіе для исторіи среднеазиатскаго востока не имѣетъ соперниковъ ни въ русской литературѣ, ни въ иностранной.

Давая эту краткую оцѣнку труда г. Бартольда, я вмѣстѣ съ тѣмъ прошу факультетъ Восточныхъ Языковъ обратить особенное вниманіе на достоинства диссертациа «Туркестанъ въ эпоху монгольскаго нашествія». 6 ноября 1900.

Н. Веселовскій.

32) Физико-математическій факультетъ представилъ прошение Николая Пацукевича отъ 22 Юля 1900 г. объ утверждениі его въ званіи дѣйствительнаго студента. Справка: въ Журналѣ засѣданія Совѣта Спб. Университета 31 Мая 1879 г. значится (ст. 18 п. 2 Отдѣла «Представленія»): «Удостоить той же степени (кандидата), если представлять въ установленный срокъ диссертациі (слѣдующихъ лицъ): Николая Пацукевича, и т. д.». Такъ какъ г. Пацукевичъ диссертациі не представилъ, то подлежитъ, какъ выдержавшій экзаменъ на степень кандидата.— на основаніи ст. 94 «Устава Росс. Унив. 1863 года» и § 18 «Положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйств. студента и на ученые степени» 4 Января 1864 г.— утверждению въ званіи дѣйствительнаго студента, о чемъ факультетъ и представилъ Совѣту. Опредѣлено: утвердить Николая Пацукевича въ званіи дѣйствительнаго студента и выдать ему аттестатъ на сіе званіе, о чемъ сообщить Канцеляріи по студентскимъ дѣламъ.

33) Физико-математическій факультетъ представилъ слѣдующія темы на соисканіе наградъ въ 1902 г., объявленныя студентамъ въ Сентябрѣ текущаго 1900 г.; сочиненія на эти темы должны быть представлены въ факультетъ въ теченіе Сентября 1901 г. По Отдѣленію Математическихъ Наукъ, 1) по физикѣ—«О свойствахъ катодныхъ, рентгеновскихъ и беккерелевскихъ лучей»; по Отдѣленію Естественныхъ наукъ— 2) по физиологіи животныхъ «Сравнительная раздражительность нервовъ»; 3) по зоологіи—«Изучить начальныя стадіи эмбриологическаго развитія какого-нибудь животнаго при искусственныхъ условіяхъ».

Юридическій факультетъ представилъ темы на соисканіе наградъ въ 1902 г., объявленныя студентамъ въ Сентябрѣ 1900 г.; сочиненія на эти темы должны быть представлены въ факультетъ въ теченіе Сентября 1901 г.: 1) по римскому праву—«Законное право наследованія супруговъ по римскому праву»; 2) по статистикѣ—«Статистика занятій, ея развитіе и успѣхи, современное устройство, результаты и значеніе»; 3) по политической экономіи—«О бумажныхъ деньгахъ»; 4) по исторіи философіи права—«Школа естественнаго права передъ судомъ новой юриспруденціи».

Факультетъ Восточныхъ языковъ также представилъ темы на соисканіе наградъ въ 1902 г.; сочиненія на эти темы должны быть представлены въ Сентябрь 1901 года: 1) по турецко-татарской словесности — «Историко-литературное значеніе одной изъ редакцій сборника «Ал-фараджъ бадъ аш-шаддета»; 2) по Исторіи Востока — «Этнографическое обозрѣніе Средней Азии съ древнѣйшаго времени до VII столѣтія по Р. Х.» (NB. Историко-филологическій факультетъ представилъ предложенныя имъ на 1902 годъ темы еще въ засѣданіи Совѣта 31 Января 1900 года, вмѣстѣ съ темами на 1901 годъ). Определено: принять къ свѣдѣнію.

34) Согласно предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 Авг. 1900 г. за № 21573 факультеты: историко-филологическій, физико-математическій и восточныхъ языковъ, разсмотрѣвъ вопросъ о производствѣ полукурсовыхъ испытаній въ концѣ II, IV и VI семестровъ по предметамъ, читаннымъ на этихъ семестрахъ, пришли къ единогласному рѣшенію о необходимости и целесообразности производства сихъ испытаній какъ въ концѣ II и IV семестровъ, такъ и въ концѣ VI семестра (III-ья часть полукурсового испытанія). Такъ, Историко-филологическій факультетъ призналъ желательнымъ: включить въ III часть полукурсового испытанія на классическомъ отдѣленіи — Древнюю философію и Сравнительное языковѣдѣніе, а на отдѣленіяхъ: славяно-русскомъ, романогерманскомъ и историческомъ — Древнихъ авторовъ. Предметы эти равнѣ входила въ составъ испытаній: древняя философія — II части полукурсового испытанія, а остальные — въ составъ испытаній государственныхъ. Съ перенесеніемъ ихъ въ III часть полукурсовыхъ испытаній желательно исключить ихъ изъ состава II части полукурсовыхъ и изъ состава государственныхъ испытаній. Перенесеніе вышеупомянутыхъ предметовъ въ III-ю часть полукурсовыхъ испытаній вызываетъ необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ планѣ, а именно во-первыхъ, чтеніе древнихъ авторовъ на отдѣленіяхъ славяно-русскомъ, романогерманскомъ и историческомъ надлежитъ закончить на V—VI семестрахъ (нынѣ читаются также на VII и VIII семестрахъ), и, во вторыхъ, древнюю философію надлежитъ читать студентамъ

V—VI семестровъ всѣхъ отдѣленій (нынѣ читается I—II и III—IV сем. поочередно). Сравнительное языкознание и нынѣ читается на V—VI семестрахъ классическаго отдѣленія. — Физико-математическій факультетъ признаетъ желательнымъ: включить въ составъ III части полукурсоваго испытанія, на отдѣленіи математическихъ наукъ: Теорію чисель, а на отдѣленіи естественныхъ наукъ: Органическую химию и Зоологию Безпозвоночныхъ съ Эмбриологіею. Экзаменъ по Теоріи чисель нынѣ не производится ни на полукурсовыхъ, ни на государственныхъ испытаніяхъ, а Органическая химія и Зоологія безпозвоночныхъ съ Эмбриологіей входятъ въ составъ государственныхъ испытаній. Съ перенесеніемъ Органической химіи и Зоологіи Безпозвоночныхъ съ Эмбриологіей въ III-ю часть полукурсовыхъ испытаній желательно оставить эти предметы въ составѣ государственныхъ испытаній только для специалистовъ, а именно: Органическую химию для специалистовъ по химіи, технической химіи и агрономіи; а Зоологию Безпозвоночныхъ съ Эмбриологіей—для специалистовъ по зоологіи, физиологіи и ботаникѣ. Вмѣстѣ съ сѣмъ надлежитъ внести лѣкоторое измѣненіе въ учебномъ планѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ, а именно: чтобы Физика читалась въ теченіе двухъ лѣтъ (на I—II и III—IV семестрахъ). Въ виду желательности чтобы экзамены по всѣмъ тремъ частямъ полукурсоваго испытанія производились изъ предметовъ прочитанныхъ въ семестрахъ непосредственно предшествующихъ каждой части испытанія, надлежитъ экзамены по Физикѣ производить въ концѣ II и IV семестровъ, а по Анатоміи въ концѣ II семестра. — Факультетъ Восточныхъ языковъ признаетъ желательнымъ производство испытаній въ концѣ VI семестра по предметамъ и языкамъ, преподаваемымъ на V—VI семестрахъ, безъ всякихъ измѣненій въ составѣ другихъ частей полукурсоваго испытанія, въ составѣ государственныхъ испытаній и въ учебномъ планѣ. Определено: одобрить эти предложенія факультетовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и восточныхъ языковъ и ходатайствовать объ осуществленіи ихъ.

35) Физико-математическій факультетъ представилъ свои соображенія по вопросу объ учрежденіи особой каюдры метеорологіи.

Вопросъ этотъ возбужденъ въ слѣдующемъ предложени
г. Министра г-ну Управляющему Сиб. Учебнымъ Округомъ отъ
22 Юня т. г. за № 16570. «На происходившемъ въ С.-Петер-
бургѣ первомъ Метеорологическомъ Съѣздѣ между прочими
состоялось постановленіе относительно усиленія преподаванія
метеорологіи на физико-математическихъ факультетахъ универ-
ситетовъ въ смыслѣ выдѣленія названной науки въ особую
кафедру. Сообщая о семъ Императорская Академія Наукъ
просить содѣйствія Министерства къ возможному осуществленію
изложеннаго постановленія. Вслѣдствіе сего имѣю честь покор-
нѣйше просить Ваше Превосходительство предложить возбуж-
денный первымъ Метеорологическимъ Съѣздомъ вопросъ, согласно
п. 7, Отд. II ст. 427, XI Т. ч. 1 Св. Законовъ (изд. 1893 г.)
на обсужденіе Совѣта ввѣреннаго Вамъ университета и о по-
слѣдующемъ донести Министерству вмѣстѣ съ Вашимъ по сему
предмету заключеніемъ (Подписано: Министръ Народнаго Про-
свѣщенія Н. Боголюбовъ. Директоръ В. Рахмановъ). Предложеніе
сіе было препровождено г. ректоромъ на заключеніе физико-
математическаго факультета, который сообщилъ слѣдующее:
«Въ засѣданіи Физико-Математическаго факультета 6-го сего
Сентября была образована особая Коммиссія, подъ предѣла-
тельствомъ заслуж. профессора Петрушевскаго, для обсужденія
предложенія отъ 22 Юня 1900 г. за № 16570 г. Министра.
Коммиссія пришла къ заключенію о необходимости учрежденія
при факультетѣ новой кафедры физической географіи, а не
метеорологіи. По нынѣ дѣйствующему уставу Императорскихъ
Россійскихъ Университетовъ физическая географія, а слѣдова-
тельно и метеорологія, могутъ и не имѣть особаго представителя
въ факультетѣ и Совѣтѣ въ ущербъ преподаванію этихъ пред-
метовъ. Учрежденіе особой кафедры физической географіи
вызываетъ необходимость увеличенія числа штатныхъ профес-
соровъ факультета, такъ какъ эта кафедра должна быть занята
лицомъ, имѣющимъ ученую степень доктора физической геогра-
фіи; нынѣ же кафедра физической географіи соединена съ
кафедрой физики и въ нѣкоторыхъ Университетахъ физич. ге-
ографія преподается специалистами по физикѣ. Факультетъ въ
засѣданіи 22 Сентября соглашаясь съ заключеніемъ Коммисси,
постановилъ: въ случаѣ учрежденія особой кафедры физической

географіи просить объ увеличені числа штатныхъ профессоровъ физико-математическаго факультета одной ординатурой. — Сентября 28 дня 1900 г. (Подписали: деканъ В. Шевяковъ, секретарь А. Ждановъ). Определено: ходатайствовать предъ г. Министромъ объ учрежденіи, согласно заключенію Физико-математическаго факультета, особой каедры физической географіи и объ отпускѣ на содержаніе ординарнаго профессора по сей каедрѣ 3000 руб. ежегодно изъ Государственнаго Казначейства.

36) Физико - математическій факультетъ представилъ ходатайство о назначеніи изъ специальныхъ средствъ университета на расходы по устройству въ 1901 году XI съезда русскихъ естествоиспытателей и врачей тысячи рублей. Определено: передать ходатайство это въ Правленіе Университета съ просьбою объ удовлетвореніи его изъ суммы на непредвидѣнные расходы смѣты прихода и расхода специальныхъ средствъ университета на 1901 годъ.

37) Историко филологическій факультетъ вошелъ съ представленіемъ о пазначеніи привать-доценту по као. исторіи западно-европейскихъ литературъ Д. К. Петрову въ вознагражденіе за чтеніемъ лекцій въ осеннемъ полугодіи 1900 г. суммы въ 250 руб., оставшейся свободной вслѣдствіе опредѣленія г. прив.-доцента О. А. Брауна — мѣ д. экстраординарнаго профессора по той же каедрѣ со 2 августа текущаго года (изъ особаго кредита на вознагражденіе привать-доцентовъ въ 1900 г. открытаго Министерствомъ Нар. Пр. Спб. Университету). Определено: ходатайствовать о разрѣшеніи выдать Д. К. Петрову испрашиваемое вознагражденіе.

38) Представленіе Историко-филологич. фак. о разрѣшеніи поручить на 1901 г. чтеніе лекцій по новогреческому языку пр.-доценту. Ае. Ив. Пападопуло-Керамевсу съ вознагражденіемъ, по примѣру 1900 г., въ 1000 руб. въ годъ изъ общаго остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава Спб. университета въ 1901 г. Определено: представить на утвержденіе г. министра.

39) Факультетъ восточныхъ языковъ ходатайствуетъ о назначеніи на 1901 г. вознагражденія за чтеніе въ семь году лекцій привать-доцентамъ — К. Г. Залеману по Zendскому и

пехлевійскому языкамъ и В. В. Бартольдъ по исторіи востока, каждому по 600 руб. изъ остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета въ 1901 г. и о разрѣшеніи поручить этимъ лицамъ чтеніе въ 1901 г. лекцій по указаннымъ предметамъ. Опредѣлено: представить на утвержденіе г. Министра.

40) Историко-филологическій фак. ходатайствуетъ о разрѣшеніи поручить на 1901 г. чтеніе лекцій нижепоименованнымъ приватъ-доцентамъ и выдавать имъ постоянное вознагражденіе, каждому въ указанномъ ниже размѣрѣ, изъ общаго остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета по сему факультету въ 1901 году: 1) Б. М. Меліоранскому въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ (по вакантной кафедрѣ исторіи церкви) за чтеніе обязательныхъ курсовъ по исторіи церкви; 2) И. Л. Лосю — 800 руб. за чтеніе обязательныхъ курсовъ и веденіе практическихъ занятій по языкамъ чешскому и польскому для студентовъ словеснаго отдѣленія; 3) Р. О. Ланге — 600 руб. за чтеніе обязательныхъ курсовъ и веденіе практическихъ занятій для студентовъ романо-германскаго отдѣленія; 4) М. И. Ростовцеву — 600 руб. за обязательныя занятія по латинской эпиграфикѣ и интерпретаціи авторовъ и за завѣдываніе библиотекою учебныхъ пособій для практическихъ занятій студентовъ классическаго отдѣленія; всего три тысячи рублей. Опредѣлено: представить на утвержденіе г. Министра.

41) Представленія факультетовъ о назначеніи нижепоименованнымъ приватъ-доцентамъ за чтеніе въ 1901 году лекцій постоянного вознагражденія изъ особаго кредита, открываемаго Министерству Народнаго Просвѣщенія на вознагражденіе приватъ-доцентовъ, каждому въ указанномъ ниже размѣрѣ.

Историко-филологическаго факультета:

1) И. И. Холодняку — 1200 руб. за чтеніе лекцій по латинскому языку и веденіе практическихъ занятій со студентами младшихъ семестровъ и за чтеніе лекцій по специальнымъ курсамъ (латинской эпиграфикѣ и римской лигатурѣ); 2) С. Б. Буличу — 1200 руб. за чтеніе общихъ курсовъ по сравнительному языкознанію (кафедра вакантна) и веденіе практическихъ

занятій по тому предмету; 3) Э. Д. Гримму—1200 руб. за чтение лекцій по средней исторіи, веденіе практическихъ занятій со студентами и руководство занятіями магистрантовъ; 4) С. А. Жебелеву—1000 руб. за чтение лекцій студентамъ историческаго отдѣленія по интерпретаціи греческихъ авторовъ и веденію обязательныхъ курсовъ которые были объявлены на 1900—1901 г. засл. орд. проф. П. В. Никитинымъ, оставившимъ службу въ университетѣ; 5) Б. А. Тураеву—1000 руб. за обязательные курсы по исторіи востока; специальные курсы по исторіи Египта и египетской литературы, по исторіи Абиссиніи и другимъ отраслямъ востоковѣдѣнія; 6) Д. К. Петрову—600 руб. за обязательные курсы по разнымъ отдѣламъ романо-германской литературы для студентовъ романо-германскаго отдѣленія; 7) А. С. Лаппо-Данцлевскому—600 руб. за обязательный курсъ русской исторіографіи и необязательные курсы по русской исторіи и по методикѣ исторіи и за руководство (уже въ теченіе шести лѣтъ) «Научными бесѣдами» студентовъ историко-филологическаго факультета; 8) Н. А. Гельвику—400 руб. за обязательныя для студентовъ младшихъ семестровъ упражненія въ латинской стилистикѣ, (всего—7200 руб.).— Всѣ поименованные пр.-доценты читаютъ лекціи по порученію факультета.

Физико математическаго факультета:

1) Д. О. Ивановскому (магистръ ботаники)—1200 руб. за чтение обязательныхъ курсовъ по анатоміи и физиологіи растений и веденію по этимъ предметамъ практическихъ занятій; 2) Д. Ф. Селиванову (докторъ математики) 1200 руб. за чтение обязательныхъ курсовъ введенія въ анализъ и исчисленія конечныхъ разностей; 3) И. И. Иванову— (магистръ математики)—1200 руб. за чтение обязательныхъ курсовъ: приложения дифференціального исчисленія къ геометріи и теоріи чиселъ; 4) С. Ф. Глинкѣ (докторъ минералогіи и геогнозіи)—800 руб. за чтение обязательнаго курса по кристаллофизикѣ; 5) В. Е. Тищенко (магистръ химіи)—600 руб. за обязательные курсы по аналитической химіи и веденію практическихъ занятій по качественному и количественному химическому анализу; 6) Н. Э. Шавловскому (докторъ медицины)—600 руб.

за обязательные курсы по анатоміи человѣка и веденіе практическихъ занятій по сему предмету, 7) И. В. Мецкерскому (магистръ прикладной математики) — 600 руб. за чтеніе лекцій по практическому курсу аналитической механики и веденіе практическихъ занятій по сему предмету; 8) А. М. Никольскому (докторъ зоологіи) — 800 руб. за чтеніе (по порученію факультета) лекцій «по географіи животныхъ» и «методамъ изслѣдованія фауны» съ практическими занятіями и (безъ порученія факультета) лекцій по курсу «Введеніе въ зоологію» (всего 7000 р.)

Юридическаго факультета: пр-доц. Д. П. Косоротову (докторъ медицины) за чтеніе по порученію факультета лекцій по судебной медицинѣ — 1200 руб. (Итого: 15400 руб.)

Опредѣлено: представить на утверженіе г. Министра-
42) Представленія факультетовъ о выдачѣ нижепоименованнымъ гг. приватъ-доцентамъ единовременнаго вознагражденія за чтеніе лекцій въ 1900 году, каждому въ указанномъ ниже размѣрѣ, изъ остатка отъ суммы на содержаніе личнаго состава университета въ 1900 г. •

Историко-филологическаго факультета: 1) С. Л. Пташницкому — 200 руб.; 2) И. И. Лапшину — 150 руб.; 3) А. К. Бороздину — 150 руб.; 4) М. И. Ростовцеву — 150 руб.; 5) Е. М. Придику — 150 руб.; (всего — 800 руб.).

Физико-математическаго факультета: 1) Н. М. Малеву — 250 руб.; 2) А. А. Иванову — 150 руб.; 3) А. А. Кулябко — 150 руб.; 4) В. Н. Алгеенко — 100 руб.; 5) В. Л. Кистяковскому — 100 руб.; 6) В. В. Лермантову — 100 руб.; 7) Е. В. Борисову — 100 руб.; 8) Б. М. Кояловичу — 100 руб.; 9) К. Н. Декенбаху — 100 руб.; 10) М. Ю. Гольдштейну — 100 руб.; 11) С. Е. Савичу — 100 руб.; 12) Н. А. Булгакову — 100 руб.; 13) Г. И. Танфильеву — 100 руб.; 14) А. Н. Карножицкому — 100 руб.; 15) Г. Л. Ключусу — 100 руб.; (всего — 1750 руб.).

Юридическаго факультета: 1) А. Г. Тимофееву — 85 руб. 01 коп., 2) барону М. А. Таубе — 127 руб. 50 коп.; 3) Б. М. Томашевскому — 127 руб., 50 коп.; 4) П. П. Ковалевскому — 170 руб.; 5) А. Н. Гейне — 85 руб. 01 коп., 6) Б. В. Никольскому — 170 руб.; 7) В. М. Гессену — 212 руб. 46 коп.; 8) барону А. Э. Нольде — 42 руб. 51 коп., 9) А. А. Пиленко —

42 руб. 51 коп., 10) Л. П. Дымша—85 руб.; 11) В. М. Грибовскому—170 руб.; 12) М. В. Горенбергу—42 руб. 51 коп. (всего—1360 руб.) п. наконецъ, преподавателю японскаго языка (по найму) на факультетѣ восточныхъ языковъ—Юсибуми Куроно—220 руб. Итого—4130 руб.

Опредѣлено: представить на утверждение г. Министра.

43) Факультеты Историко-филологическій и Юридическій внесли представленія объ избраніи въ почетные члены университета бывшаго ректора Спб. университета, нынѣ вице-президента Императорской Академіи Наукъ, заслуженнаго профессора П. В. Никитина. Определено: произвести баллотированіе въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

44) Факультетъ Историко-филологическій внесъ представленіе объ избраніи въ почетные члены университета заслуженнаго ординарнаго профессора Московскаго университета по кафедрѣ исторіи и теоріи искусствъ Ивана Владимировича Цвѣтаева, въ виду исполняющагося 30-лѣтія его профессорской дѣятельности. Определено: произвести баллотированіе въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ПРАВЛЕНІЯ УНИВЕРСИТЕТА, КОММИССИИ СОВѢТА, ЗАЯВЛЕНІЯ И ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. РЕКТОРА, ОТНОШЕНІЯ, ПИСЬМА И Т. П. РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

45) Письмо директора Восточнаго Института во Владивостокъ, отъ 15 Мая 1900 г. за № 514, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что Правленіе Института въ засѣданіи 27 Апрѣля постановило: принести Совѣту Спб. Университета глубочайшую признательность за доставленную Библиотекою Университета его изданія и другія книги по нѣкоторымъ отраслямъ юридическихъ и политико-экономическихъ наукъ, о чемъ ходатайствовалъ Институтъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

46) Отпошени Суворовской Коммиссіи при Николаевской Академіи Генеральнаго штаба, отъ 14 Іюля № 2640, въ которомъ сообщается, что, исполняя Высочайшую волю, коммиссія приступила къ устройству музея для помѣщенія въ

нѣмъ предметовъ, принадлежавшихъ лично знаменитому полковнику; предметовъ, относящихся къ его эпохѣ; переписки о немъ современниковъ, печатныхъ о немъ произведеній и т. п., и просить Спб. Университетъ содѣйствовать собранію и доставленію всего помянутаго въ музей; просить также сообщить, не имѣются ли у гг. профессоровъ и другихъ членовъ учебнаго персонала университета, или у ихъ вѣкомыхъ такіе предметы и памятники Суворовской эпохи, которые по какимъ либо причинамъ не могутъ быть переданы въ музей и должны остаться у ихъ владѣльцевъ, такъ какъ желательно занести и эти предметы въ особый печатный каталогъ музея, дополняющій и разъясняющій наличное его содержаніе. Въ заключеніи Суворовская комиссія выражаетъ надежду получить извѣщеніе, опредѣляющее ту долю участія въ ея трудахъ, которую угодно будетъ принять на себя Университету. — Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

47) Ректоръ университета сообщилъ, что въ день 50-лѣтія учебной службы заслуженнаго профессора А. В. Совѣтова имъ послана была достопочтенному юбиляру привѣтственная телеграмма; на которую полученъ слѣдующій письменный отвѣтъ его: «Глубокоуважаемый Адольфъ Христіановичъ. Въ Вашемъ лицѣ я имѣлъ честь получить отъ Совѣта Императорскаго Спб. Университета, по случаю 50-лѣтія моей учебной службы, такое теплое привѣтствіе. Пользуясь этимъ случаемъ, чтобы выразить Совѣту мою глубокую признательность за высокое вниманіе, которымъ я пользовался отъ гг. сочленовъ въ теченіе болѣе 40 лѣтъ моей профессуры въ университетѣ. Не припомню случая, чтобы въ теченіе такого долгаго времени кто-нибудь изъ сотоварищей выказалъ мнѣ непріязненное чувство. При такомъ настроеніи коллегіи нашей немудрено, что мое полустолѣтіе протекло такъ мирно, и Васъ, надѣюсь, не удивитъ, что, несмотря на преклонныя лѣта, мнѣ еще не хочется разставаться съ нашимъ дорогимъ Университетомъ. Глубоко благодарный Александръ Совѣтовъ. — Опредѣлено: одобрить посылку телеграммы и принять къ свѣдѣнію.

48) Ректоръ университета сообщилъ, что имъ была отправлена слѣдующая привѣтственная телеграмма 26 Сентября т. г.: Москва, Петровское-Разумовское, Московскій Сельско-хозяй-

ственный Институтъ. Рихарду Ивановичу Шредеру. И. Спб. Университетъ, высоко цѣня Ваши заслуги по распространенію теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній о садоводствѣ и огородничествѣ, привѣтствуетъ Васъ со днемъ 50-лѣтія Вашей ученой и учебной дѣятельности.—Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

49) Ректоръ сообщилъ, что 9 Октября текущаго 1900 года была послана Почетному Члену Спб. Университета О. протопресвитеру Іоанну Леонтьевичу Янышеву, (находящемуся въ это время въ Крыму, въ Ливадіи), слѣдующая привѣтственная телеграмма: «Совѣтъ И. Спб. Университета, сердечно привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе, своего досточтимаго Почетнаго Члена, съ исполненнымъ 9-го сего Октября пятидесятилѣтнемъ доблестнаго служенія Церкви и Отечеству, посвященнаго многіе годы особенно важному и трудному дѣлу высшаго богословскаго образованія юношества, шлетъ Вамъ искреннія пожеланія еще многіхъ лѣтъ высокопросвѣщенной Пастырской дѣятельности Вашей на занимаемомъ Вами высокомъ постѣ». На это привѣтствіе получена слѣдующая отвѣтная телеграмма: «Глубоко тронутый памятью обо мнѣ славнаго Университета, приношу ему въ особѣ Вашей искреннѣйшую благодарность. Протопресвитеръ Іоаннъ Янышевъ».—Октября 14-го текущаго 1900 г. была послана Почетному члену Спб. Университета Академику Императорской Академіи Наукъ А. С. Фаминцину, слѣд. телеграмма: «Совѣтъ И. Спб. Университета, сердечно привѣтствуя Васъ, глубокоуважаемый Андрей Сергѣевичъ, какъ Почетнаго Члена Университета въ день сорокалѣтія Вашей плодотворной ученой дѣятельности, желаетъ Вамъ еще много лѣтъ трудиться на пользу родной науки».—Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

50) Въ день празднованія 500-лѣтняго юбилея Краковскаго Университета 25 Мая (7 Іюля) т. г. былъ поднесенъ отъ С.-Петербургскаго Университета привѣтственный адресъ. Въ отвѣтъ на него получена 4 Августа отъ Краковскаго Университета слѣдующая благодарность: Rector et Senatus Universitatis Cracoviensis rectori et senatui Universitatis Petropolitanae. S. P. B. In dies magis magisque grata recordatione fruemur speciemini laeti et incundi, quod quinta saecularia almae matris Iulianae prae-

buerunt mense superiore celebrata, animosque erigunt et ad laetitiam excitant honores eximii in venerabilem Universitatem effusi, quam summo studio amplectimur. Memori igitur mente laudes gratasque omnibus agimus, qui gaudia nostra gavisi sunt, singulares vero gratias vobis, viri illustrissimi, persolvimus, quod legatis praestantissimis gratulandi causa missis sollemnia nostra faustis omnibus insigniter prosequi voluistis. Cujus observantiae nunquam ex animis discedet memoria neque ulla de ea obmutescet vaustas, quoniam per successionem posteritati tradetur, cui optimum ad humanitatis et litterarum studia colenda incitamentum praestabit. Valete ac nobis favere pergitte. D. Cracoviae, die 10 mensis Iulii M. C. M (Подписано) Stanislaus comes Taschanowski Rector. Определено: принять къ свѣдѣнію.

51) Извѣщеніе отъ г. Попечителя Западно-Сибирскаго Учебнаго Округа о томъ, что 6-го Декабря текущаго 1900 г. состоится торжественное открытіе Томскаго Технологическаго Института. Определено: принять къ свѣдѣнію.

52) Извѣщеніе г. директора Морскаго Кадетскаго Корпуса о празднованіи 15 Января 1901 г. двухсотлѣтней годовщины существованія корпуса съ просьбою принять участие въ этомъ юбилейномъ торжествѣ. Определено: передать въ Правленіе Спб. Университета.

53) Отъ директора народныхъ училищъ Костромской губерніи полученъ, при отношеніи отъ 5 Августа 1900 г. за № 1080, отчетъ по Маріинскому, женскому, въ селѣ Молвитинѣ (Буйскаго уѣзда) начальному Училищу за 1898 и 1899 г.

Къ 1 Января 1898 г. въ Маріинскомъ Училищѣ состояло два преподавателя—Законоучитель священникъ села Молвитина о. Алексѣй Юрданскій и окончившая курсъ въ Нижегородской гимназій съ званіемъ домашней учительницы Надежда Петровна Заболоцкая. Въ отчетномъ году въ составѣ учительскаго персонала никакихъ измѣненій не произошло, учащихся же дѣвочекъ прибыло на 3, такъ какъ къ 1 Января 1898 года состояло 52 ученицы, а къ 1 Января 1899 г. 55 ученицъ. По сословіямъ ученицы распредѣлились такъ: 3—дочери дворянъ и чиновниковъ, 1—духовнаго званія, 12—городскихъ сословій и 38—сельскихъ сословій; всѣ учащіяся дѣвочки

были исповѣданія православнаго. Поступили въ отчетномъ году 23 дѣвочки, выбыли до окончанія курса 15 и окончило курсъ 5. Училище въ отчетномъ году существовало на средства, полученныя: изъ Государственнаго Казначейства (2 руб. 20 коп.), отъ Буйскаго Уѣзднаго Земства (130 руб.), сельскихъ Обществъ (100 руб.) и постояннаго ежегоднаго пожертвованія гг. профессоровъ Спб. Университета (298 руб.). Всѣ означенныя деньги, въ размѣрѣ 530 руб. 20 коп., были израсходованы слѣдующимъ образомъ: на жалованье законоучителей и учительницъ—300 руб., на книги и классныя принадлежности—40 руб. 23 коп., остальные 189 руб. 97 коп. израсходованы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, страховку зданія и ремонтъ. Педагогическій персоналъ въ отчетномъ году трудился усердно и съ любовью относился къ дѣлу, стараясь оказать возможно большую пользу учащимся, вслѣдствие чего дѣвочки обучались учительницей г-жею Заболоцкой рукодѣлію, за какое-либо занятіе учительница никакого вознагражденія ни отъ кого не получала. Учебно-воспитательная часть въ училищѣ была поставлена совершенно правильно, и Маринское училище вполне удовлетворяло своему назначенію, принося существенную пользу, какъ населенію села Молвитина, такъ равно и окрестныхъ селеній. Въ теченіе 1899 г. въ педагогическомъ составѣ никакихъ измѣненій не произошло и къ 1 Января 1900 г. въ Маринскомъ женскомъ училищѣ въ с. Молвитинѣ преподавателями состояли тѣ же лица, что и въ 1898 г. Всѣхъ ученицъ къ 1 Января 1900 г. въ училищѣ было 48, т. е. на 7 меньше, чѣмъ въ 1898 г., при чемъ всѣ они были православнаго исповѣданія; дѣтей дворянъ и чиновниковъ—3, духовнаго званія—3, городскихъ сословій—10 и сельскихъ 32. Въ 1899 г. въ училище поступило 13 дѣвочекъ, выбыло до окончанія курса—12 и окончило курсъ 8.—Училище существовало на тѣ-же средства, что и въ 1898 г., съ тою только разницею, что изъ государственнаго Казначейства было отпущено на книги 3 руб. 27 коп., такъ что на содержаніе училища въ 1899 г. всего поступило 539 руб. 31 коп., которые были израсходованы слѣдующимъ образомъ: на жалованье преподавателямъ 300 руб., на книги и классныя принадлежности—53 руб. 52 коп. а оставшіеся 185 руб. 79 коп.,

пошли на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ и страховку. Педагогическій персоналъ и въ 1899 году продолжалъ трудиться съ должнымъ усердіемъ, и успѣхи учащихся не разъ были одобряемы посѣщавшими училища лицами, въ числѣ коихъ былъ и г. Костромской губернаторъ, — въ должности егермейстера Высочайшаго Двора, Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ. (Подписано). Инспекторъ Народныхъ училищъ 1-го участка Костромской губернии. Определено: напечатать въ отчетѣ по Университету за 1900 г.

54) Отъ Библиотечной Коммисіи представленъ списокъ периодическихъ изданій, предполагаемыхъ къ выпискѣ для Библиотеки Спб. Университета на 1901 годъ, на утверженіе Совѣта, согласно ст. 14 «Правилъ Библиотеки». Определено: утвердить представленный списокъ и возвратить для исполненія въ Библиотечную Коммисію.

55) Доложена смѣта прихода и расхода специальныхъ средствъ Спб. Университета на 1901 г., составленная Правленіемъ Университета. Определено: представить на утверженіе г. Министра, согласно ст. 30, § III, п. 14 «Устава Росс. Унив. 1884 г.».

56) Доложено слѣдующее распредѣленіе штатной суммы 23000 руб. на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учреждений физико-математическаго факультета въ 1901 году между отдѣльными лабораторіями и кабинетами: Химической лабораторіи 7500 р. Ботаническому саду и кабинету 3310 р. Зоологическому кабинету 910 р. Зоотомическому кабинету 1060 р. Физиологическому кабинету 1010 р. Анатоми-Гистологическому кабинету 1010 р. Геологическому кабинету 1110 р. Минералогическому кабинету 810 р. Агрономическому кабинету 1000 р. Физическому кабинету 1810 р. Кабинету Физической Географіи и Метеорологи 910 р. Кабинету практической механики 750 р. Астрономической обсерваторіи 1810 р. Всего 23000 рублей. Определено: представить, согласно ст. 30 § III, п. 3 «Устава» на утверженіе г. Попечителя.

57) Ректоръ представилъ составленный имъ, напечатанный и разосланный гг. членамъ Совѣта, сводъ мнѣній факультетовъ и отдѣльных гг. профессоровъ по вопросу объ измѣненіяхъ «Положенія о приобрѣтеніи ученыхъ степеней магистра и

доктора. 4 Января 1864, и вновь предложенныя факультетами «Таблицы» предметовъ, входящихъ въ составъ испытанія на степень магистра, главныхъ и второстепенныхъ по каждому разряду наукъ, по которымъ можетъ быть приобретаема степень магистра на каждомъ факультетѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ также и мнѣніе комиссіи юридическаго факультета, по вопросу, возбужденному орд. прсф. А. А. Марковымъ о «Правилахъ полукурсовыхъ испытаній». Определено: избрать Редакціонную Коммиссію для окончательной редакціи проекта «Положенія о приобрѣтеніи ученыхъ степеней магистра и доктора» и проекта «Правилъ полукурсовыхъ испытаній», на основаніи представленій факультетовъ по этимъ предметамъ и мнѣній отдѣльныхъ профессоровъ, и усердѣйше просить Коммиссію представить свой докладъ къ слѣдующему засѣданію Совѣта, которое имѣетъ быть въ концѣ Января 1901 г.—Въ Коммиссію избраны: орд. профессеры А. А. Марковъ, Д. И. Коноваловъ, В. А. Жуковскій; экстраординарные профессеры А. И. Введенскій и Л. І. Петражицкій.

58) Коммиссія Совѣта изъ гг. профессоровъ *Э. Э. Соколова*, *Д. П. Коновалова*, *И. А. Ивановскаго* и *А. А. Чагарели*, избранная для разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіи ст. 106 «Устава Росс. Унив. 1884 г.» объ условіяхъ выслуги званія заслуженнаго профессора представила слѣдующій докладъ.

«Коммиссія въ засѣданіи своемъ 27 Сентября сего года подъ предсѣдательствомъ проф. *Э. Э. Соколова* занималась обсужденіемъ возбужденнаго Совѣтомъ одного изъ Университетовъ вопроса о распространеніи на профессоровъ Университетовъ ст. 66 «Положенія о Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ Императора Александра III» и о соответственномъ измѣненіи 106 ст. Устава Университетовъ 1894 года

Сущность дѣла сводится къ слѣдующему. На основаніи 106 ст. Устава Университетовъ 1884 г. Званія заслуженнаго профессора удостоивается профессоръ, прослужившій 25 лѣтъ въ должности преподавателя въ *Университетѣ*.

По ст. же 66 Положенія о Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ этого званія удостоивается профессоръ, прослу-

жившій въ должности преподавателя *какого-либо высшего учебного заведения*. Совѣтомъ одного изъ Университетовъ и возбужденъ вопросъ о распространѣннн дѣйствн послѣдняго постановленн на профессоровъ университетовъ и о соотвѣтственномъ измѣненн ст. 106 нынѣшняго университетскаго устава. Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, коммиссія, большинствомъ 3 голосовъ противъ одного, (профессоры И. А. Ивановскаго), высказалась въ пользу рѣшенн, предложеннаго ординарнымъ профессоромъ Д. П. Коноваловымъ, а именно: что было бы справедливымъ засчитывать въ Университетѣ при удостоенн званн заслуженнаго профессора не всю преподавательскую службу въ другихъ высшихъ учебныхъ заведенияхъ, а лишь службу, начиная съ момента полученн даннымъ лицомъ одной изъ ученыхъ Университетскихъ степеней (магистра или доктора), и что 106 ст. Университетскаго Устава могла бы быть измѣнена въ этомъ смыслѣ. Такое условн полученн званн заслуженнаго профессора и связанныхъ съ этимъ званнмъ правъ, по мнѣнн коммиссии, съ одной стороны улучшить, по сравненн съ дѣйствующимъ порядкомъ, положенн тѣхъ профессоровъ Университетовъ, которые занимались не только узко-педагогической, но и научной дѣятельностью и во время службы въ другихъ высшихъ учебныхъ заведенияхъ, и явится справедливымъ возданнмъ за эту дѣятельность, а съ другой стороны будетъ содѣйствовать тому, что званн заслуженнаго профессора будетъ прнобрѣтаться не за всякаго рода преподавательскую дѣятельность, а лишь за дѣятельность извѣстной научной высоты, отвѣчающую тѣмъ требованнмъ научнаго ценза, которыя предъявляются къ профессорамъ и преподавателямъ Университета. Къ тому же предлагаемое условн удостоенн званн заслуженнаго профессора, создаетъ нѣкоторое преимущество для университетской привать-доцентуры, все время которой,—и до полученн привать-доцентомъ ученой степени, открывающей доступъ къ занятн каѣдры,—принимается въ срокъ службы на званн заслуженнаго профессора, и тѣмъ направить въ Университеты притокъ молодыхъ научныхъ силъ.

Членъ коммиссии профессоръ И. А. Ивановскн остался при особомъ мнѣнн и полагае, что правильнѣе было бы поста-

повлеше ст. 66 Кіевскаго Политехническаго Института безъ всякихъ оговорокъ, цѣликомъ, распространить и на профессоровъ Университета и соотвѣтственно съ этимъ измѣнить ст. 106 Университетскаго Устава, т. е. для удостоеніи званія заслуженнаго профессора принимать въ расчетъ все время преподавательской дѣятельности въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ пріобрѣтеніе лицомъ ученой степени, необходимой для занятія университетской кафедры, является достаточнымъ доказательствомъ научнаго характера его преподавательской дѣятельности и внѣ Университета и при томъ—не съ момента только полученія ученой степени, но и доэтого. 11 окт. 1900 г. Предсѣдатель комиссіи *Θ. Соколовъ*. Члены: *И. Ислювскій, Д. Коноваловъ, А. Цигаремъ*.

Опредѣлено: напечатать этотъ докладъ и разослать его всѣмъ членамъ Совѣта.

59) Представленіе Философскаго Общества при Университетѣ объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ его Устава. Въ годичномъ собраніи членовъ Спб. Философскаго Общества 22 Октября 1900 г. состоялось, согласно съ примѣчаніемъ къ парагр. 33 Устава Общества, постановленіе: ходатайствовать объ измѣненіи §§ 12, 13, 14, 15, 19, 23 и 24 Устава Общества съ тѣмъ, чтобы имъ была придана выжеизложенная редакція.

Въ виду этого покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство представить, согласно съ § 33 Устава означеннаго Общества, это ходатайство въ Совѣтъ Спб. Университета для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій по сему дѣлу.

Философское Общество ходатайствуетъ объ утвержденіи вышеозначенныхъ §§ Устава въ слѣдующей редакціи.

§ 12. Дѣлами Общества управляетъ Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя Общества и девяти членовъ Совѣта, изъ числа которыхъ избираются Совѣтомъ: Товарищъ Предсѣдателя, Казначей, Секретарь и Библіотекаръ.

§ 13. Предсѣдатель Общества избирается на три года въ годичномъ собраніи Общества изъ числа почетныхъ или дѣятельныхъ членовъ баллотировкой по запискамъ. Выбываю-

щій по истеченіи трехлѣтія председатель можетъ быть вновь избранъ.

Примѣніе. Если при первой баллотировкѣ никто не получитъ требуемаго § 32 абсолютнаго большинства голосовъ, участвовавшихъ въ баллотировкѣ членовъ, то баллотировка повторяется между лицами, получившими два наибольшіихъ числа голосовъ до полученія къмъ-либо абсолютнаго большинства.

§ 14. Члены Совѣта избираются на три года въ годичномъ Собраніи Общества изъ кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ изъ числа почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ. Намѣсто своихъ выбывающихъ членовъ Совѣтъ предлагаетъ двойное число кандидатовъ, изъ которыхъ избранными считаются получившіе сравнительное большинство голосовъ.

§ 15. Каждый годъ изъ девяти членовъ Совѣта выбываютъ три по очереди, при чемъ выбывающіе могутъ быть вновь избираемы.

§ 19. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствие въ немъ не менѣе четырехъ членовъ, въ томъ числѣ Председателя, или его Товарища, и Секретаря, или того члена, которому Совѣтъ поручитъ временное замѣщеніе Секретаря.

§ 23. Обо всѣхъ дѣлахъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе собранія, Совѣтъ увѣдомляетъ проживающихъ въ Петербургѣ членовъ Общества повѣстками не менѣе, какъ за три дня до собранія, а о годичномъ собраніи и предметахъ его занятій всѣхъ членовъ не менѣе, какъ за недѣлю.

§ 24. Собранія Общества бываютъ: годичное въ началѣ академическаго года, и обыкновенныя. Собранія могутъ быть закрытыми, или публичными.

Опредѣлено: представить г. Министру объ утвержденіи предложенныхъ Общимъ Собраніемъ Философскаго Общества 22 Октября 1900 г. измѣненій въ его «Уставѣ».

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Журналъ засѣданія Совѣта 31 Января 1900 г.	1
Положеніе о пособіяхъ изъ процентовъ съ капитала, отка- заннаго В. А. Дрожжинымъ	9
Записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Антонія митро- полита С.-Петербургскаго и Ладожскаго	16
Записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ заслуженнаго профессора К. А. Поссе	18
Записка объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ профессора Бер- линскаго Университета Генриха Дернбурга	20
Темы для сочиненій на соисканіе наградъ въ 1901 г.	31
Смѣта прихода и расхода специальныхъ средствъ СПб. Уни- верситета на 1900 г.	36
Журналъ засѣданія Совѣта 30 Мая 1900 г.	42
Отзывъ о диссертации на степень доктора химіи И. И. Бе- вада, гг. профессоровъ Меншуткина и Фаворскаго	55
Отзывъ о диссертации Г. Н. Мандельштама, проф. Э. Э. Мартенса.	57
Журналъ засѣданія Совѣта 18 Декабря 1900 г.	72
Положенія: «О стипендіи имени Петра Раева» и «О посо- біяхъ имени маюра А. М. Федорова»	78
Отзывъ о диссертации на степень доктора римскаго права Д. Д. Гримма гг. профессоровъ Ефимова и Петражни- скаго	85
Отзывъ о диссертации В. В. Бартольда проф. Н. П. Весе- ловскаго	90
