

Спр.-Биб.  
01304

5896

ПРОТОКОЛЫ  
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за весеннее полугодіе 1890 года.

1948

№ 42.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
им. М. ГОРЬКОГО  
— при —  
Лен. Гсс. Университете

191.  
Перевып.  
1910

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія А. М. Вольфа, Большая Итальянская, 2.  
1890.

Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета. 3 Де-  
кабря 1890 года.

Секретарь Совѣта *М. Билозерова.*

5896

**ЖУРНАЛЪ**  
**ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО**  
**УНИВЕРСИТЕТА**

5 февраля 1890 г.

1. По открытіи засѣданія прочитанъ былъ секретаремъ со-  
вѣта и подписанъ членами журналъ предшествующаго засѣ-  
данія 18 декабря 1889 г.

2. Предсѣдатель объявилъ совѣту о кончинѣ почетнаго члена  
университета Сергѣя Петровича Боткина, причемъ совѣтъ по-  
чтилъ память покойнаго вставаніемъ.

**ОЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢ-**  
**ЩЕНІЯ И Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ УЧЕБНАГО ОВРУГА.**

3. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ по-  
жаловать въ 1 день января сего года, орденами: Св. Анны  
1 ст. ординарныхъ профессоровъ: И. В. Помяловскаго, И. Я.  
Фойницкаго, Л. Б. Дорна; Св. Станислава 1 ст. орд. проф.  
В. Г. Васильевскаго и А. Н. Веселовскаго; Св. Владимира  
3 ст. ординарнаго профессора А. А. Иностранцева и инспек-  
тора студентовъ М. Ѳ. Цивилькова; Св. Анны 2 ст. ордин.  
профессоровъ: Д. К. Бобылева, К. А. Поссе, В. Д. Смирнова;  
Св. Станислава 2 ст.—экстраординарнаго профессора  
С. А. Бершадскаго, Св. Анны 3 ст.—экстраординарнаго  
профессора А. А. Цагарели и помощника инспектора студен-  
товъ Н. Г. Барсова; Св. Станислава 3 ст.—библиотекаря  
К. Г. Залемана, лаборанта М. Д. Львова, хранителя кабинета  
А. М. Никольскаго и секретаря совѣта М. П. Бѣлозерова,—  
и чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника—

ординарнаго профессора Ю. В. Сохоцкаго. Определено: принять къ исполненію.

4. Святѣйшій Синодъ, руководясь сознаниемъ значенія для Россіи событія 17-го октября 1888 года и желаніемъ сохранить его въ народной памяти, признавъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, явленной въ этотъ день, установить торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ ежегодно во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи, съ предоставленіемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ права увольнять отъ занятій въ сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, на какое предположеніе Св. Синода воспослѣдовало въ 12 день ноября Высочайшее соизволеніе.

Въ виду вышеизложеннаго г. министръ народнаго просвѣщенія счелъ долгомъ всеподданнѣйше испросить Всемилоствѣйшее Государя Императора разрѣшеніе на освобожденіе въ 17 день октября каждаго года учащихъ въ подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія учебныхъ заведеніяхъ отъ классныхъ занятій, дабы они могли присутствовать на установленномъ въ сей день богослуженіи и праздновать день, въ который милость Божія такъ чудесно проявилась надъ русскимъ народомъ, сохранивъ невредимыми Монарха и Его Августѣйшую Семью.—Его Величеству благоугодно было на сіе Высочайше соизволить.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10 января за № 583 для надлежащаго руководства и исполненія. Определено: принять къ исполненію.

✱ 5. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 30 день декабря 1889 г., Высочайше повелѣть соизволилъ на дозволеніе лицамъ, окончившимъ курсъ императорскихъ русійскихъ университетовъ носить особенный золотой или серебряный жетонъ; вмѣстѣ съ симъ Его Величеству благоугодно было утвердить проектированный рисунокъ означеннаго жетона. Определено: принять къ свѣдѣнію.

6. Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ рапортъ мини-

стерства народного просвѣщенія по вопросу о томъ, сохранять ли нынѣ, за введеніемъ въ дѣйствіе устава университетовъ 1884 г., силу Высочайшее повелѣніе 25 октября 1875 г., предоставляющее министру право учреждать при университетахъ должности сверхштатныхъ лаборантовъ, ассистентовъ и помощниковъ прозекторовъ, указомъ отъ 7 декабря 1889 г. за № 15925 разъяснилъ, что упомянутое Высочайшее повелѣніе сохранило свою силу и съ изданіемъ въ 1884 году нынѣ дѣйствующаго университетскаго устава. Определено: принять къ свѣдѣнію.

7. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра государственныхъ имуществъ отношенія г. министра народного просвѣщенія объ исходатайствованіи тайному совѣтнику Березину, по случаю исполняющагося 7 января 1890 г. 50-ти-лѣтія учебной его дѣятельности, аренды, въ 28 день декабря 1889 года Высочайше соизволилъ на пожалованіе тайному совѣтнику Березину аренднаго производства въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей въ годъ, срокомъ на шесть лѣтъ, считая съ 7 января 1890 г. Определено: принять къ исполненію.

8. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народного просвѣщенія, въ 16 день декабря 1889 года, Высочайше соизволилъ на назначеніе лаборанта с.-петербургскаго университета магистранта Капустина исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора императорскаго томскаго университета по кафедрѣ фпзики. Определено: принять къ исполненію.

9. Высочайшимъ приказомъ по министерству народного просвѣщенія отъ 16 декабря 1889 г. за № 13 ординарный профессоръ Минаевъ командированъ, съ ученою цѣлію, въ Россію и заграницу, по 1 сентября 1890 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

10. Г. министръ народного просвѣщенія предложеніемъ отъ 31 декабря 1889 года за № 21774 утвердилъ экстраординарнаго профессора Цагарели въ званіи ординарнаго профессора по кафедрѣ армянской и грузинской словесности съ 1 января 1890 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

11. Г. министръ народного просвѣщенія предложеніемъ

отъ 15 декабря 1889 года за № 26951 оставилъ на службѣ, на основаніи ст. 104 университетскаго устава, ординарнаго профессора Замысловскаго, по выслугѣ, 8 декабря, 25 лѣтъ учебной службы, на слѣдующее пятилѣтіе. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12. Г. министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ отъ 11 января за № 635, на основаніи ст. 104 унив. устава, оставилъ ординарнаго профессора Фанъ-деръ-Флита на службѣ на слѣдующее пятилѣтіе, съ 24 октября 1889 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13. Г. министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 18 января за № 1187 назначилъ заслуженному ординарному профессору Березину, на основаніи ст. 105 унив. устава, вознагражденіе по 1200 р. въ годъ, на слѣдующее пятилѣтіе, съ 7 января сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

14. Г. министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 30 декабря 1889 года за № 21760 утвердилъ заслуженнаго ординарнаго профессора Березина почетнымъ членомъ с.-петербургскаго университета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

15. Г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 14 января за № 855 назначилъ оставленному въ званіи профессора, по выслугѣ 30-лѣтняго срока, ординарному профессору Троицкому, за 30-лѣтнюю службу, пенсію въ размѣрѣ 3000 р. въ годъ, съ 14 ноября 1889 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

16. Г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 22 декабря 1889 года за № 21453 назначилъ оставленному на службѣ, по выслугѣ 25-лѣтняго срока, лектору англійскаго языка Тернеру, на осн. Св. Зак. т. III (изд. 1876 г.) уст. о пенс. и ед. пос. ст. 361 и 364 и (по прод. 1886 г.) ст. 342 (п. 2) и 362 (п. 1), пенсію въ размѣрѣ полного оклада содержанія, присвоеннаго должности лектора иностранныхъ языковъ, по штату императорскихъ российскихъ университетовъ 23 августа 1884 г., именно по одной тысячѣ рублей въ годъ, сверхъ содержанія на службѣ, со дня выслуги 25-лѣтняго срока—9 ноября 1889 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 18 января за № 1182 увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о переводѣ въ вѣдѣніе правленія университета восемнадцати тысячъ шестьсотъ рублей на вознагражденіе привать-доцентовъ въ текущемъ году. Определено: принять къ свѣдѣнію.

18. Г. министр народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе ходатайства университета о назначеніи привать-доценту Граве вознагражденія изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, по 400 руб. въ годъ, за занятія его со студентами математическаго разряда, предложеніемъ отъ 18 января за № 1181 увѣдомилъ, что, за отпускомъ с.-петербургскому университету 18600 р. на вознагражденіе привать-доцентамъ, министерство не имѣетъ возможности въ дополненіе къ сей суммѣ ассигновать еще что-либо. Определено: принять къ свѣдѣнію.

19. Г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ назначить вознагражденіе въ 1890 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, привать-доцентамъ: С. М. Георгіевскому и Д. А. Пещурову, на осн. 64 ст. унив. уст., по 1200 р. каждому изъ остатковъ отъ свободнаго оклада по кафедрѣ китайской словесности и К. Г. Залеману—600 р., на основаніи той же статьи, изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава. Определено: принять къ свѣдѣнію.

20. Г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ выдать экстраординарнымъ профессорамъ В. К. Ериштедту и Ф. Ф. Зѣлинскому, за веденіе ими въ осеннемъ семестрѣ 1889 г. практическихъ занятій со студентами по древнимъ языкамъ, вознагражденіе въ размѣрахъ: Зѣлинскому—600 руб. и Ериштедту—300 р. Определено: принять къ свѣдѣнію.

21. Г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ назначить вознагражденіе на 1890 годъ профессорамъ А. Н. Бекетову, Ф. Ф. Петрушевскому и В. И. Ламанскому по 1200 р. каждому изъ остатковъ отъ суммъ на содержаніе личнаго состава университета на 1890 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

22. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 18 января за № 1186 утвердилъ составленное физико-математическимъ факультетомъ распределеніе полукурсовыхъ испы-

таній на весну 1890 года и разрѣшилъ начать эти псытанія на всѣхъ факультетахъ съ 9 апрѣля. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнью.

23. Г. министр народнаго просвѣщенія утвердилъ обзрѣння преподаванія по всѣмъ факультетамъ на весеннее полугодіе 1890 года. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнью.

24. Въ послѣднее время весьма многие молодые люди, окончившіе курсъ с.-петербургскаго университета, получавшіе въ бытность въ университетѣ стипендіи, обращаются къ г. министру народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ объ освобожденіи ихъ отъ обязательной за стипендіи службы. Не располагая, особенно для окончившихъ курсъ по юридическому факультету, мѣстами, соотвѣтствующими ихъ специальности, г. министр принужденъ освобождать ихъ отъ обязательной службы. Такимъ образомъ, затрачивая значительную сумму казенныхъ денегъ, правительство не достигаетъ поставленной учрежденіемъ стипендіи цѣли.

Въ видахъ болѣе правильнаго употребленія суммъ ассигнованныхъ на стипендіи, г. министр предложилъ, при назначеніи стипендіи, имѣть въ виду способность избираемаго въ стипендіаты лица къ дальнѣйшему усовершенствованію въ избранной имъ специальности. По мнѣнію Его Сіятельства, лучше было бы уменьшить число стипендіатовъ студентовъ, но увеличить число стипендіи для окончившихъ курсъ университета и посвятившихъ себя къ приготовленію къ профессорскому или учительскому званію. Эта мѣра особенно желательна въ настоящее время, когда министерство озабочено приготовленіемъ учителей повыхъ языковъ, а между тѣмъ достаточными средствами къ тому не располагаетъ. Опреѣлено: сообщить г. деканамъ факультетовъ.

25. Г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ производить профессору Троицкому вознагражденіе по 1200 р. въ годъ, изъ остатковъ отъ свободнаго оклада ординарнаго профессора по кафедрѣ церковнаго права. Опреѣлено: принять къ свѣдѣнью.

26. Г. попечитель учебнаго округа увѣдомилъ, что вдова отставнаго маіора Чаадаспа представила въ министерство народнаго просвѣщенія капиталъ въ 31000 р. на учрежденіе при с.-петербургскомъ университетѣ стипендіи имени „отставнаго маі-



ора Михаила Яковлевича Чаадаева и жены его Ольги Захарьевны".  
 Определено: представить г. попечителю учебного округа  
 объ исходатайствованіи разрѣшенія на принятіе означеннаго  
 капитала и утвержденія положенія объ этихъ стипендіяхъ.

27. Г. попечитель учебного округа утвердилъ составленное  
 физико-математическимъ факультетомъ распределеіе штатной  
 суммы, назначенной на учебно-вспомогательныя учрежденія  
 факультета на 1890 годъ. Определено: принять къ свѣ-  
 дѣнію.

28. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ  
 1 января утвердилъ экстраординарнаго профессора Ерн-  
 штедта вновь секретаремъ историко-филологическаго факуль-  
 тета на четыре года, съ ноября 1889 г. Определено: при-  
 нять къ свѣдѣнію.

29. Г. попечитель учебного округа предложеніемъ отъ  
 27 января за № 805 утвердилъ кандидата Федора Тура въ  
 должности лаборанта при физиологическомъ кабинетѣ съ 1 ноября  
 1889 года, съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ. Определено:  
 принять къ свѣдѣнію.

30. Г. попечитель учебного округа предложеніемъ отъ  
 21 декабря 1889 г. за № 10572 разрѣшилъ оставить при  
 университетѣ удостоеннаго диплома 1 степени Борпса Кояло-  
 вича для приготовленія къ профессорскому званію по каедрѣ  
 математики, безъ стипендіи, на 2 года, съ 1 декабря 1889 г.  
 Определено: принять къ свѣдѣнію.

31. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ  
 24 декабря 1889 г. за № 10734 разрѣшилъ оставить при  
 университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Георгія  
 Надсона для приготовленія къ профессорскому званію по каедрѣ  
 ботаники, на два года, безъ стипендіи, съ 1 декабря 1889 г.  
 Определено: принять къ свѣдѣнію.

32. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ  
 24 декабря 1889 г. за № 10733 разрѣшилъ оставить при  
 университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Александра  
 Иванова для приготовленія къ профессорскому званію по каедрѣ  
 астрономіи, на два года, безъ стипендіи, съ 1 декабря 1889 г.  
 Предложеніемъ-же, г. министра народнаго просвѣщенія отъ  
 23 января за № 1471 г. Иванову назначено содержаніе, на

два года, съ 1 февраля сего года, по 600 р. въ годъ изъ суммъ министерства. Определено: принять къ свѣдѣнію.

33. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 5 января за № 67 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Георгія Воропаго для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ математики, на два года, съ 1 декабря 1889 г., съ назначеніемъ ему стипендіи на этотъ срокъ, въ размѣрѣ 600 р. въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

34. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 7 января за № 140 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Гурія Колосова для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ механики, на два года, безъ стипендіи, съ 1 декабря 1889 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

35. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 24 декабря 1889 г. за № 10732 разрѣшилъ назначить оставленному при университетѣ Дмитрію Кудрявскому стипендію, въ размѣрѣ 600 р. въ годъ, съ 1 января 1890 г. на два года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

### ОТНОШЕНІЯ.

36. Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи препроводилъ отчетъ о состояніи Маріинскаго, въ селѣ Молвятинѣ, женскаго однокласснаго начальнаго училища за 1889 г. Определено: принять къ свѣдѣнію.

37. Совѣтъ харьковскаго университета препроводилъ подписной листъ для сбора пожертвованій на образованіе капитала преміи имени профессора Ценковскаго. Определено: передать подписной листъ казначею университета.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

38. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета, 21 января, магистръ Сергій Ждановъ защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ „Грамматическія наблюденія и критически-экзегетическія замѣтки“, представленное имъ для получения степени доктора греческой словесности. Историко-

филологическій факультетъ, удостовѣ г. Жданова этой степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить магистра Сергѣя Жданова въ степени доктора греческой словесности и выдать ему дипломъ на эту степень, а отзывъ о его диссертацин напечатать въ приложеніи къ сему журналу.

39. Въ публичномъ собраніи физико-математическаго факультета, 4 февраля, кандидатъ Николай Андрусовъ защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ: „Керченскій известнякъ и его фауна“, представленное пмъ для получения степени магистра минералогіи и геогнозін. Физико-математическій факультетъ, удостовѣ г. Андрусова искомой пмъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Николая Андрусова въ степени магистра минералогіи и геогнозін и выдать ему дипломъ на эту степень.

40. Факультетъ восточныхъ языковъ представилъ ходатайство о назначеніи приватъ-доценту Лемму вознагражденія на 1890 г. за чтеніе имъ лекцій по египтологіи въ размѣрѣ 400 р. въ годъ. Определено: представить г. попечителю учебнаго округа о разрѣшеніи назначить г. Лемму означенное вознагражденіе изъ общихъ остатковъ отъ личнаго состава факультета восточныхъ языковъ.

41. Факультетъ восточныхъ языковъ, доводя до свѣдѣнія совѣта университета о томъ, что старшій чиновникъ особыхъ порученій при военномъ губернаторѣ Семирѣченской Области г. Пантусовъ принесть въ даръ университетской бібліотекѣ татарскую рукопись подъ заглавіемъ: „Газать даръ мулки Чинь“ (походъ на Китай), ходатайствуетъ о выраженіи г. Пантусову признательности совѣта за это пожертвованіе. Определено: просить г. ректора передать г. Пантусову признательность совѣта за это пожертвованіе.

42. Предсѣдатель распорядительнаго комитета Высочайше разрѣшеннаго VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей увѣдомилъ, что комитетъ постановилъ выразить глубокую благодарность совѣту с.-петербургскаго университета и его ректору М. И. Владиславлеву. Определено: принять къ свѣдѣнію.

43. Въ семь собраніи определено: 8 сего февраля,

въ день основанія с.-петербургскаго университета, совершить годичный актъ, о чемъ представить на утверждение г. попечителя учебнаго округа.

44. Въ семь собранія опредѣлено: приступить къ печатанію 41-й книжки протоколовъ за осеннее полугодіе 1889 г.

45. Деканы факультетовъ представили заключенія объ удостоеніи наградъ за сочиненія, представленныя студентами въ концѣ 1889 года, причемъ вскрыты были пакеты съ именами авторовъ сочиненій, удостоенныхъ наградъ, и сожжены пакеты съ именами авторовъ сочиненій, наградъ не удостоенныхъ. Опредѣлено: I. По *историко-филологическому факультету*: 1) сочиненіе студента Сергѣя Рункевича на тему „Исторія двѣирамба“ удостоить награды серебряною медалью; 2) сочиненіе на ту же тему студента факультета восточныхъ языковъ Германа Генкеля удостоить почетнаго отзыва; 3) сочиненія студентовъ Василія Никитина и Павла Яковлева на тему „Переводъ трактата „о высокомъ“ (περὶ ὕψους), съ необходимыми объясненіями и съ историко-литературнымъ введеніемъ“, удостоить почетныхъ отзывовъ; 4) сочиненіе на тему: „Польша отъ 1370 г. по конецъ 1384 г.“ студента Петра Стралковскаго удостоить почетнаго отзыва. II. По *физико-математическому факультету*: 1) сочиненіе на тему „О черченіи географическихъ картъ“ студента Ивана Соколова удостоить награды золотою медалью; 2) сочиненія на ту же тему студентовъ Якова Юделевскаго и Пльп Виленчика удостоить награды серебряными медалями; 3) сочиненія на ту же тему окончившаго курсъ Федора Липскаго и студента Александра Пьянкова удостоить почетныхъ отзывовъ; 4) сочиненія студентовъ Евгенія Головина и Макса Гольдберга на тему „Исторія развитія нервныхъ узловъ головныхъ и спинныхъ у цыпленка“ удостоить награды золотыми медалями; 5) сочиненія на ту же тему студентовъ Романа Жирмунскаго и Константина Сентъ-Илера удостоить награды серебряными медалями; 6) сочиненія на тему „Гистологическое строеніе надпочечныхъ железъ“ студентовъ Дмитрія Струнина и Николая Саркисянца удостоить награды серебряными медалями; 7) сочиненіе студента Петра Ваннари на тему „о микроструктурѣ раковинъ ископаемыхъ“

пластинчато—жаберныхъ моллюсковъ (*Samelli branchiata*) и сравнение ея съ строеніемъ раковинъ нынѣ живущихъ“, удостоить награды золотою медалью; 8) сочинение окончившаго курсъ Дмитрія Сергеевскаго на тему „Катаніе и скольженіе плоскихъ фигуръ“ удостоить преміи въ память перваго съѣзда естествоиспытателей и врачей.

III. По *юридическому факультету*: 1) сочиненія на тему „О воспитательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ ихъ историческомъ развитіи и современномъ состояніи“, студентовъ Александра Ширгена и Евѳимія Альбицкаго (одно сочиненіе), Павла Минца, Соломона Гинцбурга и Александра Тимофеева удостоить награды золотыми медалями; 2) сочиненія на ту же тему прослушавшаго курсъ Федора Трозинера и студентовъ Александра Фриландера, Сергѣя Термена, Александра Пилкина, Бориса Рѣзникова, Петра Денисьева, Александра Лаврентьева, Александра Клингенберга удостоить награды серебряными медалями; 3) сочиненія на ту же тему Аркадія Пресса, Платона Соколова, Александра Коробкова, Гершона-Ханма Антокольскаго, Льва (Лейбы) Малкеля удостоить почетныхъ отзывать; 4) сочиненіе на тему „Государственный кредитъ“ студента Абрама Залшупина удостоить награды золотою медалью; 5) сочиненіе на ту же тему прослушавшаго курсъ Осипа Хонеса удостоить награды серебряною медалью; 6) сочиненіе на ту же тему студента Николая Симонова удостоить почетнаго отзыва; 7) сочиненіе студента Михайла Соловейчика на тему „Разобрать данныя о естественномъ движеніи населенія за время съ 1875 года, сравнительно для Россіи и западно-европейскихъ государствъ“ удостоить почетнаго отзыва.

IV. По *факультету восточныхъ языковъ* 1) сочиненіе окончившаго курсъ Алексѣя Шебунина на тему: „разсмотрѣть турецкія народныя сказки (по сборнику Куноша) со стороны содержанія и слога ихъ“, удостоить награды золотою медалью; 2) сочиненіе на ту-же тему студента Василя Фанъ-дерь-Флита удостоить награды серебряною медалью; 3) сочиненіе на ту-же тему студента юридического факультета и вольнослушателя факультета восточныхъ языковъ Генриха Мандельштама

удостоить почетнаго отзыва и 4) сочинение окончившаго курсъ Эрнста Коха на тему „Очеркъ происхожденія и развитія квадратной письменности у монголовъ“, удостоить награды золотою медалью.

46. Деканы факультетовъ представили темы для совсканія наградъ медалями въ 1891 году, а именно: А) по *историко-филологическому факультету*: I. возобновляется тема по *классической филологии*: Исторія и характеристика контроверсій въ греческой и римской риторикѣ (на 1 годъ); вновь назначаются темы: II. по *классической филологии*: Система сокращеній въ греческихъ рукописяхъ, преимущественно на основаніи датированныхъ рукописей, хранящихся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (на 2 года); III. по *русскому языку и словесности*: Древне-русскія личныя собственныя имена (на 1 годъ); IV. по *всеобщей исторіи*: О Равенскомъ экзархатѣ (на 1 годъ) и V. по *славянской исторіи*: Точно и подробно изложить мнѣніе Пекосинскаго о происхожденіи польской шляхты, разобрать всѣ доводы за и противъ и обратить вниманіе на важнѣйшія свидѣтельства источниковъ и на мнѣнія ученыхъ о высшемъ сословіи въ древней Чехіи и въ древней Руси до XIII—XIV в. (на 1 годъ). Б) по *физико-математическому факультету*: I. по *геодезіи*: Определеніе фигуры земли изъ наблюденій надъ качаніемъ маятника; II. по *зоологии*: а) Изучить какую нибудь небольшую группу членистоногихъ нашей фауны въ систематическомъ и анатомическомъ отношеніи; б) Изучить эмбриональное развитіе какого нибудь изъ членистоногихъ русской фауны; III. по *физиологии*: а) О специфической энергіи нервовъ на коже чувствительности; б) О дѣйствіи вератрина и аналогичныхъ алкалоидовъ на нервно-мышечный аппаратъ; в) Химическія измѣненія мышцы и нерва при дѣятельности и умирانی; IV. по *географіи и антропологии*: Современныя научныя свѣдѣнія о типѣ негритуса; V) по *юридическому факультету*: I. по *римскому праву*: *Obligatio naturalis* (по римскому праву); II. по *торговому праву*: О фирмахъ и торговыхъ маркахъ; Г) по *факультету восточныхъ языковъ*: I. по *турецко-татарской словесности*: Старинныя туркменскія сказанія въ киргизскихъ степяхъ о герояхъ послѣднихъ временъ монгольскаго влады-

чества (Тохтамышъ, Идиге и др.) и новыя сказанія о мѣстныхъ киргизскихъ герояхъ (Аблай-ханъ, Кене-Сари и др.); II. по *исторіи востока*: Исторія Восточнаго Туркестана съ XVII в. Опредѣлено: утвердить эти темы и объявить ихъ студентамъ.

47. Вслѣдствіе прошенія окончившаго курсъ по естественному разряду со степенью кандидата по представленіи диссертации Болеслава Яблонскаго, опредѣлено: утвердить г. Яблонскаго въ званіи дѣйствительнаго студента съ 30 мая 1886 г. и выдать ему аттестатъ на это званіе.

48. Вслѣдствіе прошенія окончившаго въ 1884 г. курсъ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата по представленіи диссертации Арсенія Вознесенскаго—опредѣлено: утвердить Арсенія Вознесенскаго въ званіи дѣйствительнаго студента съ 30 мая 1884 года и выдать ему аттестатъ на это званіе.

49. Вслѣдствіе представленій факультетовъ опредѣлено: I. *утвердить въ степени кандидата*: 1) по историко-филологическому факультету: Рафаила Мукосѣева и Ивана Ратіева, и 2) по разряду математическихъ наукъ: Александра Аникіева, Войцѣха-Ричарда Болесту, Вячеслава Воробьева, Измаила Галахова, Іосифа Годыцкаго-Цвирко, Всеволода Игнатовича, Ѳедора Матвѣева, Александра Милевича, Алексѣя Мыльникова, Дмитрія Невструева, Николая Подпрятова, Александра Рождественскаго, Александра Розанова, Эрнеста Рыдзевскаго, Александра Сахарова, Александра Хесина; 3) по разряду естественныхъ наукъ: Николая Васильева, Владислава Есьмана, Адольфа Флехтера, Александра Шенберга; 4) по юридическому факультету: Михаила Драницына, Юдея Канторовича, Елія Квиля, Геннадія Лермантова, Карла Маевского, Николая Милюкова, Рейнгольда Мирбаха, Дмитрія Мѣрнаго, Анемподиста Посельскаго, Дмитрія Семенова, Николая Чебышева, Василя Челпанова, Дмитрія Члстякова, Гавриила Шклявера, Исаака Шмерлинга, Мордуха Ярославскаго; 5) по факультету восточныхъ языковъ—Александра Голикова; II. *утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента*: 1) по историко-филологическому факультету: Александра Ботая и Петра Фавстова Пет-

рова; 2) по *разряду математическихъ наукъ*: Михаила Алмазова и Шолома Левензона; 3) по *разряду естественныхъ наукъ*: Ивана Бальди; 4) по *юридическому факультету*: Игнатія-Войцѣха Абламовича, Евгенія Грачева, Хайма Кисина, Николая Крыля, Владиміра Кушинникова, Ивана Милютина, Льва Розенталя и Ивана Урбановича.

50. Вслѣдствіе прошеній окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету, съ согласія на то гг. декана и инспектора студентовъ, о п р е д ъ л е н о: выдать удостовѣренія на право полученія отъ г. попечителя учебнаго округа свидѣтельствъ на званіе учителя гимназій и прогимназій: Порфирію Бояринову, Николаю Волковичу, Николаю Доломанову, Петру Коляго, Давиду Кутателадзе, Виктору Лндервальду, Дмитрію Невструеву, Ивану Радзиковскому. Александру Розанову, Эрнесту Рыдзевскому и Фёдору Туру.

## ПРОТОКОЛЪ

ГОДИЧНАГО АКТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

8 февраля 1890 года.

8 февраля 1890 г., въ большой университетской залѣ происходилъ годичный торжественный актъ, на которомъ присутствовали: г. министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь графъ И. Д. Деляновъ, директоръ департамента народнаго просвѣщенія тайный сов. Н. М. Анпчковъ, попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа генераль-лейтенантъ И. П. Новиковъ, г. помощникъ попечителя дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. И. Лаврентьевъ, члены совѣта и прочіе преподаватели университета. Актъ почтили своимъ присутствіемъ многіе почетные члены университета и нѣкоторые изъ гг. членовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто въ часъ пополудни пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа“; затѣмъ ординарный профессоръ П. В. Никитинъ прочелъ составленный имъ отчетъ о состояніи университета и дѣятельности ученаго его сословія въ теченіе 1889 года, а экстраординарный профес-



сортъ И. И. Боргманъ—приготовленную имъ для сего акта рѣчь „Современныя воззрѣнія на физическія явленія“.

Затѣмъ, за отсутствіемъ, по болѣзни, ректора университета, ординарный профессоръ В. Д. Смирновъ прочелъ записку о темахъ, предложенныхъ для соисканія наградъ медалями въ будущемъ году, п о сочиненіяхъ, представленныхъ студентами университета въ концѣ 1889 года на соисканіе наградъ медалями. причемъ розданы золотыя и серебряныя медали. Актъ кончился пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“, исполненнаго хоромъ студентовъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

9 апрѣля 1890 года.

ОЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 24 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на назначеніе прпвать-доцента с.-петербургскаго университета Пещурова исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора того же университета по кафедрѣ китайской словесности съ 24 февраля 1890 г. **Опредѣлено:** принять къ исполненію.

2. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 24 день февраля сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ пзмѣненіе ст. 71 устава университетовъ, разрѣшается университетамъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта, обзорѣнія преподаванія въ нихъ представлять министерству народнаго просвѣщенія одинъ разъ въ годъ, предъ началомъ каждаго академическаго года; о перемѣпахъ же въ обзорѣніи преподаванія,

191.  
Перепи.  
1950

какія, сообразно могущимъ встрѣтиться надобностямъ. должны были бы быть допущены въ слѣдующемъ полугодіи. университеты обязаны. по прежнему, представлять министерству по правиламъ ст. 71-ой упомянутаго устава. Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министр народнаго просвѣщенія уведомилъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 2 марта за № 3450. Опредѣлено: принять къ исполненію.

3. Государь Императоръ, въ 16 день января сего года, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ предоставить, въ видѣ временной мѣры, нижеслѣдующія льготы въ условіяхъ достиженія офицерскаго чина лицами, окончившими университетскій курсъ весною 1889 и имѣющими окончить весною 1890 годовъ. если эти лица, выдержавъ въ первый, возможный для нихъ экзаменный періодъ, т. е. осенью соотвѣтствующихъ годовъ. испытаніе въ комиссіяхъ, поступили или поступятъ вслѣдъ затѣмъ (не позже ближайшаго 31 числа декабря) въ войска вольноопредѣляющимися: 1) тѣмъ изъ означенныхъ лицъ, которыя могутъ приготовиться на собственные средства къ офицерскому экзамену въ военномъ училищѣ. разрѣшить держать офицерскій экзамень осенью ближайшаго за поступленіемъ ихъ въ войска года (т. е. не ожидая нормальнаго весенняго періода, въ слѣдующемъ за симъ году), и съ тѣмъ, чтобы выдержавшимъ этотъ экзамень, старшинство въ чинѣ было отдаваемо по сравненію съ выдержавшими экзамень весною того же года сверстниками ихъ изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и 2) тѣмъ изъ лицъ разсматриваемой категоріи, которыя пожелали бы, для полученія военно-училищной подготовки, поступить въ одно-годичное отдѣленіе московскаго юнкерскаго училища (что они могутъ сдѣлать осенью только слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска года) предоставить, при выпускѣ изъ училища, старшинство въ чинѣ по сравненію со сверстниками, одновременно съ ними окончившими курсъ въ другихъ высшихъ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но поступившими въ московское юнкерское училище годомъ ихъ раньше. Опредѣлено: принять къ исполненію.

4. Разсмотрѣвъ доставленные въ министерство начальствами учебныхъ округовъ замѣчанія историко-филологическихъ факультетовъ университетовъ, управляемыхъ уставомъ 1884 года, на

экзаменныя требованія, коимъ должны удовлетворять студенты на испытаніяхъ. г. министр народнаго просвѣщенія призналъ нѣкоторыя изъ этихъ замѣчаній заслуживающими вниманія и, согласно онымъ, измѣнилъ соотвѣтствующіе §§ требованій. **О п р е д ѣ л е н о:** препровожденныя при означенномъ предложеніи утвержденныя г. министромъ экзаменныя требованія принять къ руководству.

5. Въ виду скорого наступленія времени производства полукурсовыхъ испытаній на историко-филологическомъ факультетѣ, г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 18 февраля за № 2871 разрѣшилъ производить сіи испытанія въ текущемъ году по программамъ, составленнымъ упомянутымъ факультетомъ и одобреннымъ совѣтомъ с.-петербургскаго университета. **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ свѣдѣнію.

6. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 31 марта за № 5360 увѣдомилъ, что представленныя на его утвержденіе программы полукурсовыхъ испытаній по физико-математическому факультету онъ призналъ возможнымъ допустить къ употребленію въ текущемъ году, окончательное же утвержденіе ихъ послѣдуетъ по соображеніи съ программами другихъ университетовъ. **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ свѣдѣнію.

7. Г. министр народнаго просвѣщенія циркулярнымъ предложеніемъ отъ 14 марта за № 4195 увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе правилъ о полукурсовыхъ испытаніяхъ возникъ вопросъ о томъ, возможно ли допускать во второй половинѣ учебнаго года переходъ студентовъ съ одного факультета на другой. Принимая во вниманіе, что къ полукурсовому испытанію въ первой части онаго допускаются лишь тѣ студенты, кои прослушали лекціи, при соблюденіи извѣстныхъ требованій, два сряду на одномъ и томъ же факультетѣ полугодія, Его Сіятельство находитъ, что переходъ съ одного факультета на другой во вторую половину учебнаго года, т. е. въ весеннее полугодіе, не можетъ быть допускаемъ, и въ этомъ смыслѣ должны быть измѣнены соотвѣтствующіе §§ дѣйствующихъ правилъ о переходѣ студентовъ съ факультета на факультетъ. **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ исполненію.

8. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 28 февраля за № 3448 разрѣшилъ назначить приватъ-доценту

Лемму за чтение имъ лекцій по египтологіи вознагражденіе на 1890 годъ въ размѣрѣ 400 руб. изъ общихъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава факультета восточныхъ языковъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

9. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 24 день февраля Высочайше соизволилъ на командированіе приватъ-доцента Ольденбурга съ ученою цѣлю, за границу, съ 15 мая по 15 сентября сего года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ за чтение лекцій и за практическія занятія вознагражденія. Определено: принять къ свѣдѣнію.

10. Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія командированы съ ученою цѣлю за границу: ординарный профессоръ А. М. Позднѣевъ, съ 1 июня по 1 октября, и приватъ-доцентъ І. А. Клейберъ, съ 1 мая по 1 сентября, и съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія командированы съ ученою цѣлю, внутри Россіи, ординарный профессоръ С. П. фонъ-Глазенапъ съ 24 марта по 1 сентября, и астрономъ-наблюдатель П. А. Тачаловъ на каникулярное время. Определено: принять къ свѣдѣнію.

11. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 5 марта за № 3655 учредилъ при с.-петербургскомъ университетѣ четыре стипендіи имени „отставнаго маіора Михаила Яковлевича Чаадаева и жены его Ольги Захарьевны“, и утвердилъ положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

### П о л о ж е н і е

о стипендіяхъ имени „отставнаго маіора Михаила Яковлевича Чаадаева и жены его Ольги Захарьевны“ при Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ.

§ 1. Изъ процентовъ съ капитала въ 31,000 руб., пожертвованнаго вдовою отставнаго маіора Ольгой Захарьевной Чаадаевой, учреждаются при Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ четыре стипендіи, по 368 рублей каждая, имени „отставнаго маіора Михаила Яковлевича Чаадаева и жены его Ольги Захарьевны“.

§ 2. Капиталь, заключающійся въ 5% банковыхъ билетахъ, остается на вѣчныя времена неприкосновеннымъ и хранится въ с.-петербургскомъ губернскомъ казначействѣ.

§ 3. Стипендіи назначаются, согласно существующимъ правиламъ, студентамъ русскаго происхожденія, православнаго вѣроисповѣданія, дѣтямъ потомственныхъ дворянъ и лицъ духовнаго званія.

*Примѣчаніе.* Одной изъ стипендій предоставляется пользоваться въ теченіе всего курса крестнику жертвовательницы, потомственному дворянину Александру Александровичу Вилкову, рожденному 1-го ноября 1872 года, сыну священника Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, села Хрипунова, Александра Алексѣевича Вилкова, когда онъ, Вилковъ, будетъ обучаться въ какомъ бы то ни было высшемъ учебномъ заведеніи россійской имперіи: университетѣ, духовной академіи, Лѣсномъ институтѣ и т. п.

§ 4. Могушіе образоваться отъ незамѣщенія стипендій остатки обращаются, по усмотрѣнію правленія университета, или на приращеніе капитала стипендій, или на выдачу пособій недостаточнымъ студентамъ.

§ 5. Пользованіе стипендіями не налагаетъ на стипендиатовъ никакихъ обязательствъ.

12. Въ виду скорого наступленія времени производства полукурсовыхъ испытаній по юридическому факультету, г. министр народнаго просвѣщенія разрѣшилъ производить въ текущемъ году эти испытанія по программамъ, составленнымъ факультетомъ и одобреннымъ совѣтомъ университета. Независимо отъ сего, озабочиваясь своевременнымъ утвержденіемъ программъ испытаній по всѣмъ остальнымъ предметамъ, помеченнымъ въ ст. 57 устава университетовъ и входящимъ въ составъ окончательныхъ испытаній въ юридической комиссіи, его сіятельство предложилъ факультету выработать проекты означенныхъ программъ и, по разсмотрѣніи ихъ совѣтомъ университета, представить въ министерство. Определено: сообщить г. декану юридическаго факультета для руководства и исполненія.

13. Г. министр народнаго просвѣщенія увѣдомилъ, что въ виду § 7 утвержденныхъ его сіятельствомъ правилъ о зачетѣ

полугодий и о полукурсовыхъ испытаніяхъ на юридическомъ факультетѣ, коимъ точно опредѣлены предметы, входящіе въ составъ сего послѣдняго испытанія, онъ находитъ возможнымъ утвердить проектированное юридическимъ факультетомъ раздѣленіе предметовъ полукурсоваго испытанія по этому факультету, но съ тѣмъ, чтобы испытаніе по полицейскому праву было перенесено въ юридическую испытательную комиссію вмѣстѣ съ остальными предметами, указанными въ ст. 57 университетаго устава. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

14. Г. попечитель учебнаго округа препроводилъ, для надлежащаго свѣдѣнія, конію „Правилъ для лицъ, желающихъ получить свидѣтельство на званіе учителя гимназій или реальнаго училища“, составленныхъ на основаніи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24 ноября 1889 года за № 19612. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

### П р а в и л а

для лицъ, выдержавшихъ испытаніе въ историко-филологическихъ или физико-математическихъ комиссіяхъ, состоящихъ при университетѣ, желающихъ получить свидѣтельство на званіе учителя гимназій или реальнаго училища, составленныхъ на основаніи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24 ноября 1889 года за № 19612.

Для получения свидѣтельства на званіе учителя гимназій или реальнаго училища устанавливаются пробныя уроки, которые пмѣютъ происходить по слѣдующимъ правиламъ:

1) По каждому предмету преподаванія назначаются два пробныхъ урока при одной изъ правительственныхъ гимназій: одинъ въ какомъ либо изъ младшихъ классовъ, а другой — въ одномъ изъ старшихъ.

2) Гимназій, въ которыхъ должны происходить эти пробныя уроки, назначаются управленіемъ округа по общей между ними очереди, веденной независимо отъ предмета урока.

3) Кандидату на преподавательскую должность дается право посѣщать по предмету его испытанія уроки въ гимназій, для ознакомленія съ ходомъ и порядкомъ преподаванія въ оной въ теченіе только двухъ недѣль, послѣ чего ему поручается прочесть урокъ въ назначенныхъ заранѣе, по соглашенію дирек-

тора съ преподавателемъ, классахъ на извѣстную тему, когда по ходу преподаванія дойдетъ очередь до изложенія оной въ тѣхъ классахъ.

4) При пробномъ урокѣ кандидата присутствуютъ, кромѣ преподавателя предмета, директоръ (или инспекторъ) гимназии и окружный инспекторъ, и на оный приглашается преподаватель данного предмета въ университетѣ по назначенію факультета. Въ этой комиссіи предсѣдательствуетъ окружный инспекторъ. О результатѣ наблюденій комиссіи составляется протоколъ, подписываемый всѣми присутствующими членами.

5) О времени назначенія пробнаго урока гимназія сообщаетъ окружному инспектору по подлежащему предмету.

6) По окончаніи пробнаго урока испытуемому предлагается colloquium по поводу даннаго имъ урока въ присутствіи той же комиссіи, и результатъ colloquium'a вносится въ протоколъ.

7) Затѣмъ протоколъ представляется попечителю округа окружнымъ инспекторомъ, съ приложеніемъ могущихъ быть заявленными къмъ либо изъ членовъ комиссіи отдѣльныхъ мнѣній.

15. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 16 февраля за № 1492 уволилъ экстраординарнаго профессора Бершадскаго, согласно прошенію, отъ должности секретаря юридическаго факультета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

16. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 16 февраля за № 1493 утвердилъ экстраординарнаго профессора Ефимова секретаремъ юридическаго факультета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 23 марта за № 2823 утвердилъ кандидата Николая Мѣдникова въ званіи привать-доцента С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ арабской словесности. Определено: принять къ свѣдѣнію.

18. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 4-го марта за № 2062 утвердилъ кандидата Владиміра Скобельцына въ должности лаборанта при физическомъ кабинетѣ С.-Петербургскаго университета, съ 1 февраля сего года, съ содержаніемъ по 600 рублей въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

19. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 24 февраля за № 1849 утвердилъ удостоеннаго диплома 1-й степени Николая Смирнова въ должности лаборанта физическаго кабинета с.-петербургскаго университета, съ 24 ноября 1889 г., безъ содержанія. Определено: принять къ свѣдѣнію.

20. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 24-го февраля за № 1885 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Дмитрія Демкина для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ гражданскаго права, на два года, съ 1 февраля, безъ стипендіи. Определено: принять къ свѣдѣнію.

21. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 24 февраля за № 1886 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Алексѣя Путилова для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ уголовнаго права, на два года, съ 1 января сего года, съ назначеніемъ ему стипендіи въ 600 р. изъ капитала П. П. Демидова на одинъ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

22. Г. управляющій с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 6 апрѣля за № 3137 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-ой степени Константина Глинку для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ минералогіи и геологіи, безъ стипендіи, на два года, съ 1 апрѣля сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

23. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 23 марта за № 2822 разрѣшилъ продолжить срокъ оставленія при университетѣ кандидата Николая Катанова еще на одинъ годъ, т. е. по 1 июля 1891 г., съ сохраненіемъ за нимъ на этотъ срокъ получаемой имъ стипендіи въ 600 р. въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

24. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 28 января за № 914 разрѣшилъ оставить кандидата Аркадія Домогарова при университетѣ еще на полгода, съ 1 января по 1 июля сего года, безъ стипендіи. Определено: принять къ свѣдѣнію.

25. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 21 февраля за № 1650 разрѣшилъ назначить оставленному при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію по



каедрѣ философіи кандидату Павлу Вознесенскому стипендію въ размѣрѣ 600 р. въ годъ, съ 1 января сего года, на два года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

26. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніямъ отъ 2 марта за №№ 2049 и 2050 разрѣшилъ продолжить, на одинъ годъ, срокъ оставленія при университетѣ кандидатовъ: Анатоля Макарова по 10-е марта и Виктора Станевича по 1 апрѣля 1891 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

27. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 6 марта за № 2147 разрѣшилъ продолжить срокъ оставленія при университетѣ кандидата Филиппа Вальтера еще на полгода, по 12 юня сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

28. Г. управляющій учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 6 апрѣля за № 3138 разрѣшилъ продолжить на одинъ годъ срокъ оставленія при университетѣ кандидата Дмитрія Ивановича, по 1 апрѣля 1891 года, безъ стипендіи. Определено: принять къ свѣдѣнію.

29. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 7 апрѣля за № 3147 разрѣшилъ продолжить срокъ оставленія при университетѣ кандидата Олимпія Срѣтенскаго, на полгода, по 1 сентября, съ назначеніемъ на зтой срокъ стипендіи въ 600 р. въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

### ОТНОШЕНІЯ.

30. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 28 февраля за № 172 слѣдующаго содержания: „Императорское Московское Археологическое Общество, высоко цѣня сочувствіе ученыхъ учреждений, сродныхъ ему по духу и цѣлямъ, позволяетъ себѣ принести Императорскому С.-Петербургскому университету глубочайшую и искреннѣйшую благодарность за поздравленія и пожеланія, которыми С.-Петербургскій университетъ удостоилъ общество въ день юбилейнаго его торжества. Сочувствіе ученыхъ цѣлямъ общества, высказанное делегатами Петербургскаго университета тѣмъ болѣе дорого Московскому Археологическому обществу, что оно считаетъ себя тѣсно связаннымъ съ русскими университетами не только общностью взглядовъ, цѣлей и инте-

ресовъ, но и общностью дѣятелей, такъ какъ Московское Археологическое Общество имѣеть счастье считать въ средѣ своей не мало членовъ изъ всѣхъ нашихъ университетовъ. Подобное живое непосредственное общеніе русскихъ ученыхъ на почвѣ искусства и русской старины не можетъ не отозваться съ пользою въ научныхъ разслѣдованіяхъ, не можетъ не отозваться также и на утвержденіи нашего народнаго историческаго самопознанія». Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

31. Ректоръ университета въ Монпелье, сообщая, что въ маѣ сего года университетъ будетъ праздновать свой 600-лѣтній юбилей, приглашаетъ с.-петербургскій университетъ почтить этотъ юбилей присылкой своихъ депутатовъ. Опредѣлено: командировать депутатомъ отъ с.-петербургскаго университета на юбилей университета въ Монпелье, ординарнаго профессора Х. Я. Гоби, о чемъ представить г. попечителю учебнаго округа.

32. Департаментъ Внутреннихъ Сношеній препроводилъ сообщенную германскимъ посломъ въ С.-Петербургъ министерству иностранныхъ дѣлъ копию съ приказа, даннаго прусскимъ министромъ духовныхъ дѣлъ 8 мин. января н. ст. находящимся въ его вѣдѣніи библиотекарь и заключающаго въ себѣ правила по предмету ссуженія ими иностранныхъ библиотекъ рукописями и сочиненіями. Опредѣлено: сообщить копию деканамъ факультетовъ и библиотекарю.

33. Императорское с.-петербургское минералогическое общество увѣдомило, что съ соизволенія Его Величества Государа Императора, оно предполагаетъ 7 (19) мая текущаго года праздновать 25-лѣтній юбилей предсѣдательства своего Августѣйшаго президента, Его Императорскаго Высочества князя Николая Максимиліановича Романовскаго герцога Лейхтенбергскаго. Опредѣлено: командировать депутатами отъ с.-петербургскаго университета на это торжество ординарныхъ профессоровъ А. А. Иностранцева и В. В. Докучаева, которымъ и поручить составить и поднести Его Высочеству адресъ отъ университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

34. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета, 11 марта, кандидатъ Николай Чечулинъ защищалъ

диссертацию, подъ заглавіемъ „Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ“, представленную имъ для получения степени магистра русской исторіи. — Историко-филологическій факультетъ, удостоивъ г. Чечулина этой степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Николая Чечулина въ степени магистра русской исторіи и выдать ему дипломъ на эту степень.

35. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета, 8-го апрѣля, кандидатъ Павелъ Безобразовъ защищалъ разсужденіе, подъ заглавіемъ: „Византійскій писатель и государственный дѣятель Мпхайль Пселль. Часть первая. Біографія Михайла Пселла“, представленное имъ для получения степени магистра всеобщей исторіи. Историко-филологическій факультетъ, удостоивъ г. Безобразова этой степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Павла Безобразова въ степени магистра всеобщей исторіи и выдать ему дипломъ на эту степень.

36. Въ публичномъ собраніи физико-математическаго факультета, 8-го апрѣля, кандидатъ Николай Кулагинъ защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ: „Матеріалы къ естественной исторіи дождевыхъ червей, встрѣчающихся въ Россіи (сем. Lumbricidae)“, представленное имъ для получения степени магистра зоологіи. Физико-математическій факультетъ, удостоивъ г. Кулагина этой степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Николая Кулагина въ степени магистра зоологіи и выдать ему дипломъ на эту степень.

37. Юридическій факультетъ сообщилъ, что составленіе отчета по университету за 1890 годъ, для прочтенія на актѣ 8-го февраля 1891 года, возложено на и. д. ординарнаго профессора Л. Б. Дорна. Определено: утвердить постановленіе юридическаго факультета и увѣдомить объ этомъ профессора Дорна.

38. Факультетъ восточныхъ языковъ сообщилъ, что составленіе рѣчи для прочтенія на актѣ 1891 г. возложено имъ на ординарнаго профессора А. А. Цагарели. Определено: утвердить постановленіе факультета восточныхъ языковъ и увѣдомить объ этомъ профессора Цагарели.

39. Физико-математическій факультетъ представилъ ходатайство о назначеніи приватъ-доценту С. Θ. Глинкѣ постояннаго вознагражденія по 1200 р. въ годъ за чтеніе порученнаго ему факультетомъ необязательнаго, но весьма полезнаго для студентовъ V и VI семестровъ естественнаго, а равно и для студентовъ математическаго разряда, курса кристаллографіи. Опреѣлено: представить г. попечителю учебнаго округа.

40. Факультетъ восточныхъ языковъ представилъ ходатайство о допущеніи подпоручика Шевкета Абдуррахмана къ исправленію должности лектора турецкаго языка еще на два года, т. е. съ 15 августа сего года по 15 августа 1892 года, съ назначеніемъ ему вознагражденія по 1000 руб. въ годъ пзъ штатныхъ суммъ факультета, назначенныхъ на содержаніе лекторовъ восточныхъ языковъ. Опреѣлено: представить г. попечителю учебнаго округа.

41. Факультетъ восточныхъ языковъ представилъ ходатайство о назначеніи прпватъ-доценту Н. А. Мѣдникову вознагражденія за чтеніе имъ лекцій арабскаго языка по 1200 р. въ годъ пзъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава факультета восточныхъ языковъ. Опреѣлено: представить г. попечителю учебнаго округа.

42. Факультетъ восточныхъ языковъ представилъ ходатайство о порученіи каѳедры санскритскаго языка приватъ-доценту С. Θ. Ольденбургу еще на одинъ годъ, съ назначеніемъ ему содержанія, на осн. ст. 64 унив. уст., въ 1200 р. въ годъ изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ факультета. Опреѣлено: представить г. попечителю учебнаго округа.

43. Физико-математическій факультетъ, на сопскаше преміи пмени покойнаго профессора П. А. Ильенкова, назначилъ тему по зоологіи, на два года, „Исслѣдованіе строенія и развитія «*Polypodium hydriforme. Oussoff*». Опреѣлено: объявить эту тему студентамъ, а также опубликовать ее въ столичныхъ газетахъ.

44. Факультетъ восточныхъ языковъ вошелъ въ совѣтъ университета съ слѣдующимъ представленіемъ: „13 мая настоящаго года исполнителя 50-лѣтіе службы бывшаго старѣйшаго члена восточнаго факультета профессора Давида Іессѣевича Чуби-

нова. Послѣ 30-лѣтней службы въ университетѣ, онъ въ 1872 г. оставилъ его съ ирчисленіемъ къ министерству народнаго просвѣщенія. Но ученая дѣятельность его до сихъ поръ не прекращается и нельзя не удивляться его трудолюбію въ его столь преклонные годы. Снабдивши, во время состоянія своего профессоромъ, грузинскую кафедру грамматикой, хрестоматіей и лексиконами, онъ, оставшись на свободѣ, принялся за отдѣлку и распространеніе своихъ трудовъ. Имъ изданъ полный русскій лексиконъ и въ настоящемъ мѣсяцѣ оконченъ еще болѣе подробный грузино-русскій лексиконъ. Мы считаемъ нравственною обязанностью факультета просить совѣтъ университета почтить такого труженика изъявленіемъ ему сочувствія. Отъ рѣшенія совѣта будетъ зависѣть форма этого выраженія".  
 Определено: поручить факультету восточныхъ языковъ, совмѣстно съ г. и. д. ректора университета, привѣтствовать отъ имени совѣта университета г. Чубинова въ день его пятидесятилѣтняго юбилея.

45. Извѣстясь о желаніи профессора Менделѣева покинуть с.-петербургскій университетъ, совѣтъ университета постановилъ: поручить г. и. д. ректора университета и деканамъ факультетовъ отъ имени совѣта университета просить профессора Менделѣева не покидать с.-петербургскаго университета.

46. Вслѣдствіе прошенія окончившаго въ 1887 г. курсъ по математическому разряду со степенью кандидата по представленіи диссертации Александра Касимовскаго, определено: утвердить Александра Касимовскаго въ званіи дѣйствительнаго студента съ 30 мая 1887 г. и выдать ему аттестатъ.

47. Вслѣдствіе представленія физико-матиматическаго факультета, определено: утвердить окончившаго курсъ по естественному разряду Владимира Федорова въ званіи дѣйствительнаго студента и выдать ему аттестатъ.

48. Вслѣдствіе представленія юридическаго факультета, определено: утвердить окончившихъ курсъ Александра Алексѣева, Рудольфа Бейера, Петра Впддинга, Владимира Германа, Іосифа Герцберга, Николая Гратинскаго, Андрея Зыбна и Алексѣя Капитонникова, въ званіи дѣйствительнаго студента и выдать имъ аттестаты, причемъ Алексѣева

Бейера и Герцберга утвердить въ этомъ званіи съ 5 февраля 1890 года.

49. По представленіи въ установленный срокъ диссертаций, утвердить въ степени кандидата: 1) *по историко-филологическому факультету*: Николая Петрова, 2) *по ряду естественныхъ наукъ*: Хаима Кудиша, Николая Наугольныхъ, Карла Рудзкаго, Ивана Хроновскаго и 3) *по юридическому факультету* Герасима Антокольскаго, Ивана Василева, Карла Геллата (съ 5 февраля), Фалика Клеймана, Сергѣя Поршнякова, Юлія Соловьева, Григорія Шахова-Корчинскаго, Михаила Колобова.

50. Вслѣдствіе прошений окончившихъ курсъ по историко-филологическому факультету Федора Кириллова и по физико-математическому Петра Иванова Соколова, съ согласія на то гг. декановъ и инспектора студентовъ, определено: выдать Кириллову и Соколову удостовѣренія на право полученія отъ г. попечителя учебнаго округа свидѣтельствъ на званіе учителя гимназій и прогимназій.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

28 мая 1890 года.

1) По открытіи засѣданія, прочитанъ былъ секретаремъ совѣта и подписанъ членами совѣта журналъ предшествующаго засѣданія 9 апрѣля.

2) Г. н. д. ректора сообщилъ совѣту о кончинѣ ректора университета дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. П. Владиславлева и почетнаго члена университета протоіерея П. О. Солярскаго, причемъ собраніе почтло память ихъ вставаніемъ.

ОЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ УЧЕБНАГО ОКРУГА.

3. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 6 мая за № 7469 утвердилъ ординарнаго профессора Ламанскаго въ званіи заслуженнаго профессора, съ 26 апрѣля сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

4. Г. министр народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 20 апрѣля за № 6516 назначилъ привать-доцента доктора астрономіи и геодезіи Жданова экстраординарнымъ профессоромъ по каедрѣ астрономіи и геодезіи съ 20 апрѣля, съ отнесеніемъ расхода по содержанию сего профессора, впредь до открытія штатнаго оклада, на ассигнуемые министерствомъ 1200 р. и на общіе остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе личнаго состава университета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

5. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 8 апрѣля за № 5891 назначилъ хранителя агрономическаго кабинета, магистранта Баракова, съ 1 апрѣля, привать-доцентомъ въ Новороссійскій университетъ по каедрѣ агрономіи. Определено: принять къ свѣдѣнію.

6. Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, командированы, съ ученою цѣлю, за границу: ординарные профессора И. Я. Фойницкій, съ 1 июля по 1-е сентября, А. А. Цагарели, съ 1 июня по 1 октября, Х. Я. Гоби, съ 1 мая по 20 августа, привать-доцентъ И. М. Гревсъ, съ 1 мая 1890 г. по 1 сентября 1891 года и оставленный при университетѣ Георгій Надсонъ съ 27 Апрѣля по 1 сентября сего года. и продолженъ срокъ командированія за границу кандидата Владимира Вернадскаго по 12 июня сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

7. Съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, командированы, съ ученою цѣлю, заслуженный ординарный профессоръ А. Н. Коркинъ, на югъ Россіи, съ 15 мая по 1-е сентября, экстраординарный профессоръ Жуковскій въ Закаспійскій край, съ 20 мая по 20 сентября, и кандидатъ Н. Марръ, въ Эчмиадзинъ, съ 20 апрѣля по 1 августа. Определено: принять къ свѣдѣнію.

8. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 21 апрѣля за № 6523 разрѣшилъ поручить приватъ-доценту Ольденбургу свободную кафедру санскритской словесности, на осн. ст. 64 унв. устава, еще на одинъ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

9. Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 4 день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе вдовѣ умершаго въ отставку, съ пенсіею, бывшаго ординарнаго профессора Градовскаго, Ольгѣ Градовской, съ тремя дѣтьми, нераздѣльной пенсіи по три тысячи рублей въ годъ, съ 6 ноября 1889 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

10. Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 30 день марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе вдовѣ умершаго на службѣ, бывшаго сверхштатнаго ассистента при кафедрѣ судебной медицины с.-петербургскаго университета, Истомина, Наталіи Истоминой, съ четырьмя несовершеннолѣтними дѣтьми, за свыше 18-лѣтнюю службу Истомина бзъ пенсіонныхъ правъ, пенсія изъ казны, внѣ правилъ, по триста руб. въ годъ, т. е. въ размѣрѣ половины оклада жалованья (600 р.), производившагося покойному Истомину на службѣ, именно въ одной половинѣ (300 р.) вдовѣ, а въ другой несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, съ производствомъ таковой пенсіи со дня смерти Истомина—2 декабря 1889 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

11. Г. попечитель учебнаго округа, предложеніемъ отъ 28 апрѣля за № 3895, уволилъ помощника инспектора студентовъ коллежскаго совѣтника Ивана Алюхина, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ службы при университетѣ съ 1 мая 1890 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12. Г. министр народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 20 мая за № 8337 увѣдомилъ, что уволенному отъ службы, согласно прошенію, по тяжелой неизлечимой болѣзни, бывшему помощнику инспектора студентовъ коллежскому совѣтнику Ивану Алюхину, а также семейству его, на осн. св. вѣд. т. III (Изд. 1876 г.) Уст. о пенс. и ед. нос. ст. 212, 262, 374, 377, 379 и (по прод. 1886 г.) ст. 342 (п. 2) и 362 (п. 1), назначены имъ, за свыше 18-лѣтнюю службу Алюхина:



а) пенсія самому Алюхину, въ размѣрѣ полного оклада содержания, присвоеннаго должности помощника инспектора студентовъ, именно по 1500 руб. въ годъ—съ 1 мая 1890 г. и б) единовременное пособіе семейству его, въ размѣрѣ вышеуказаннаго годоваго оклада содержания—1500 р. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 24 апрѣля за № 3701 разрѣшилъ допустить кандидата Ивана Лося къ чтенію въ университетѣ лекцій по кафедрѣ славянской филологіи въ званіи приватъ-доцента. Определено: принять къ свѣдѣнію.

14. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 24 апрѣля за № 3795 разрѣшилъ допустить магистра Петра Земятченскаго къ чтенію въ университетѣ лекцій по минералогіи въ званіи приватъ-доцента. Определено: принять къ свѣдѣнію.

15. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 16 апрѣля за № 3455 разрѣшилъ допустить подпоручика Шекеть-Абдуррахмана къ исправленію должности лектора турецкаго языка, въ качествѣ вольнонаемнаго преподавателя, еще на 2 года, т. е. по 15 августа 1892 г., съ назначеніемъ ему вознагражденія, въ видѣ платы по найму, по 1000 р. въ годъ изъ штатныхъ суммъ факультета, назначенныхъ на лекторовъ восточныхъ языковъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

16. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 6 мая за № 4329 уволилъ сверхштатнаго хранителя зоотомическаго кабинета титулярнаго совѣтника Петра Шалфеева, по прошенію, отъ службы въ университетѣ, съ 1 мая. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 16 апрѣля за № 3456 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Валеріана Агафонова для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ минералогіи и геологіи, на два года, съ 1 января сего года, съ назначеніемъ Агафонову на этотъ срокъ стипендіи по 600 р. въ годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

18. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 21 апрѣля за № 3652 разрѣшилъ оставить при университетѣ

кандидата Николая Рейтлингера для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ политической экономіи и статистики, безъ стипендіи, съ 1 апрѣля 1890 г. на одинъ годъ. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 28-го апрѣля за № 3893 разрѣшилъ оставить при университетѣ удостоеннаго диплома 1-й степени Константина Декенбаха для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ ботаники, съ 20 апрѣля, на два года, безъ стипендіи. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

20. Г. попечитель учебнаго округа предложеніемъ отъ 17 апрѣля за № 3427 разрѣшилъ оставить при университетѣ кандидата Евгенія Соловьева для приготовления къ профессорскому званію по кафедрѣ всеобщей исторіи съ 12 апрѣля на два года, безъ стипендіи. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

21. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета 13 мая профессоръ Казанскаго университета, магистръ русской словесности Александръ Архангельскій защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Творенія отцовъ церкви въ древне-русской письменности“, представленную имъ для полученія степени доктора русской словесности. Историко-филологическій факультетъ, удостоивъ г. Архангельскаго искомой имъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Опредѣлено: утвердить магистра Александра Архангельскаго въ степени доктора русской словесности и выдать ему дипломъ, а отзывъ о его диссертации напечатать въ приложеніи къ сему журналу.

22. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета 9 мая кандидатъ Александръ Лаппо-Данилевскій защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ: „Организація прямаго обложенія въ Московскомъ государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій“, представленную имъ для полученія степени магистра русской исторіи. Историко-филологическій факультетъ, удостоивъ г. Лаппо-Данилевскаго искомой имъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Опредѣлено:

утвердить кандидата Александра Лаппо-Данилевскаго въ степени магистра русской исторіи и выдать ему дипломъ.

23. Въ публичномъ собраніи историко-филологическаго факультета 21 мая кандидатъ Иванъ Филевичъ защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ: „Борьба Польши и Литвы-Руси за Галицко-Владимірское наслѣдіе“, представленную имъ для получения степени магистра русской исторіи. Историко-филологическій факультетъ, удостоивъ г. Филевича искомой имъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Ивана Филевича въ степени магистра русской исторіи и выдать ему дипломъ.

24. Въ публичномъ собраніи физико-математическаго факультета 15-го апрѣля кандидатъ Николай Монтеверде защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ „Объ отложеніи щавелево-кислыхъ солей кальція и магнія въ растеніяхъ“, представленное имъ для получения степени магистра ботаники. Физико-математическій факультетъ, удостоивъ г. Монтеверде искомой имъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Николая Монтеверде въ степени магистра ботаники и выдать ему дипломъ.

25. Въ публичномъ собраніи физико-математическаго факультета 22 апрѣля кандидатъ Владиміръ Вагнеръ защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ: „Наблюденія надъ *Agaricina*“, представленное имъ для получения степени магистра зоологіи. Физико-математическій факультетъ, удостоивъ г. Вагнера искомой имъ степени, представилъ объ этомъ совѣту университета. Определено: утвердить кандидата Владиміра Вагнера въ степени магистра зоологіи и выдать ему дипломъ.

26. Факультеты представили составленныя ими обзорія преподаванія наукъ на 1890—91 академическій годъ. Определено: представить г. попечителю учебнаго округа.

27. Вслѣдствіе заявленія заслуженнаго ординарнаго профессора Д. И. Менделѣева, что въ будущемъ учебномъ году онъ не будетъ читать лекцій по неорганической химіи, физико-математическій факультетъ постановилъ чтеніе лекцій по неорганической химіи поручить профессору Д. П. Коновалову, читаемая же снмъ послѣднимъ лекція по химіи аналитической—

профессору П. А. Меншуткину. Определено: представить г. попечителю учебного округа.

28. Факультет восточных языков представил о поручении профессору Позднѣеву чтения лекцій по маньчжурской словесности еще на одинъ годъ, т. е. по 1 сентября 1891 года, съ вознагражденіемъ въ 600 р. въ годъ изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ факультета. Определено: представить г. попечителю учебного округа.

29. Исправляющій должность ректора университета, въ виду имѣющаго исполниться 7-го октября сего года 50-лѣтія службы члена совѣта министра народнаго просвѣщенія академика Аѳанасія Ѳедоровича Бычкова, предложилъ избрать его въ почетные члены университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе совѣта произвести избраніе А. Ѳ. Бычкова въ почетные члены университета.

30. Наслѣдники умершаго почетнаго члена С.-Петербургскаго университета В. Я. Буныковского заявили о желаніи своемъ пожертвовать С.-Петербургскому университету часть библіотеки покойнаго, состоящую изъ математическихъ книгъ, съ назначеніемъ ея для пользованія студентамъ. Определено: выразить жертвователямъ искреннюю благодарность совѣта.

31. Вслѣдствіе заявленія профессора П. В. Никитина объ отказѣ его отъ редактированія печатаемыхъ протоколовъ совѣта, определено: просить ординарнаго профессора Н. П. Кондакова принять на себя трудъ редактированія протоколовъ совѣта.

32. Вслѣдствіе прошеній окончившихъ курсъ со степенью кандидата по представленіи диссертаций, по историко-филологическому факультету—Ивана Свицерскаго и Леонгія Хорошавина и по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета Владиміра Фарафонтьева и Александра Зейделя, определено: утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента: Ивана Свицерскаго—съ 31 мая 1879 г., Леонгія Хорошавина съ 50 января 1889 года, Владиміра Фарафонтьева съ 19 января 1887 г. и Александра Зейделя—съ 20 января 1888 г. и выдать имъ аттестаты на это званіе.

33. Вслѣдствіе представленій факультетовъ, определено: I. утвердить въ степени кандидата: 1) по историко-филоло-

мическому факультету: Николая Иванова, Тимофея Кунделекова и Василія Фере. 2) по отдѣленію естественныхъ наукъ: Конрада Кунцевича, Андрея Смирнова и Владиміра Тейса; 3) по юридическому факультету: Павла Бенико, Александра Богдановича, Николая Денкера, Владиміра Есипова, Николая Земцова, Берку Клейнермана, Галилея Слонима, Неваха Турбовича, Сергѣя Шишмарева; II. утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента: по юридическому факультету: Льва Гуревича, Ипполита Звягинцева, Евгения Киселевича, Александра Маркова, Дмитрія Попова.

34. Вслѣдствіе прошеній окончившихъ курсъ по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ, согласія на то гг. декановъ факультетовъ и инспектора студентовъ, опредѣлено: выдать удостовѣреніе на право полученія отъ попечителя учебнаго округа учительскихъ свидѣтельствъ: Павлу Кущу, Николаю Олимпиади, Артуру Брошниковскому, Ивану Максиму, Иннокентію Кузнецову, Николаю Васильеву, Сергѣю Созонову, Петру Елсакову, Владиміру Федорову, Александру Шапошникову.

Приложеніе къ ст. 38 журнала засѣданія совѣта 5 февраля 1890 г.

*Отзывъ о диссертации профессора С. Н. Жданова*

«Грамматическія наблюденія и критически-эзегетическія замѣтки».

Между изслѣдованіями первой, грамматической части книги С. Н. Жданова первое мѣсто занимаетъ и наибольшій объемъ (73 страницы) имѣетъ то, которое названо „Къ ученію о грамматическомъ родѣ въ греческомъ языкѣ, особенно языкѣ древнѣйшей поэзіи“. Оно же составляетъ и главную новостъ въ диссертации, остальное содержаніе которой почти все уже было знакомо русскимъ едлинстамъ по статьямъ, печатавшимся въ „Извѣстіяхъ Нѣжинскаго Института князя Безбородко“<sup>1)</sup>.

Въ предисловіи къ этому изслѣдованію<sup>2)</sup> авторъ уста-

<sup>1)</sup> Въ томахъ отъ VI-го (1881 г.) до IX-го (1885 г.).

<sup>2)</sup> Стр. I—III.

новляетъ, такъ сказать, свою правоспособность къ рѣшенію избраннаго имъ грамматическаго вопроса. Въ противоположность мнѣнію Дельбрюка, который утверждалъ, что изслѣдованія о томъ, по какимъ причинамъ обозначенія извѣстныхъ понятій подведены въ индоевропейскихъ языкахъ подъ извѣстныя категоріи рода, принадлежать не грамматикамъ отдѣльныхъ языковъ, а грамматикѣ индоевропейской, нашъ авторъ старается доказать, что такія изслѣдованія могутъ входить въ грамматику отдѣльнаго языка и въ частности для греческаго— могутъ быть производимы при наличности матеріала, взятаго изъ одного этого языка.

Въ томъ же предисловіи <sup>1)</sup> г. Ждановъ полагаетъ, что «по крайней мѣрѣ одною изъ причинъ» распредѣленія именъ по родамъ было извѣстное различіе въ представленіяхъ, связанныхъ съ разными именами. Въ самомъ изслѣдованіи только эта причина, т. е. матеріальное значеніе словъ, а не ихъ форма, и принимается въ расчетъ, къ ней только въ сущности все и сводится.

Такъ, дѣйствіемъ этой причины въ I-ой главѣ авторъ пытается объяснить, почему значительная часть именъ такъ называемаго втораго греческаго склоненія сдѣлалась именами средняго рода. Исходною точкой для соображеній автора служитъ тотъ фактъ, что нѣкоторыя имена этого склоненія, будучи въ единственномъ числѣ именами мужескаго рода, во множественномъ оказываются именами средняго. Сюда присоединяется еще и то наблюденіе, что весьма многія имена средняго рода того же склоненія особенно въ древнѣйшихъ памятникахъ греческаго языка, въ Гомеровскихъ поэмахъ, употребляются только во множественномъ числѣ. Отсюда выводится <sup>2)</sup> положеніе „множественность легко связуется съ нейтральностью“, а изъ этого положенія дѣлается <sup>3)</sup> такой выводъ: „мы имѣемъ право ожидать, что предметы и явленія, которыя всего легче и иногда необходимо представляются какъ части нѣкоторой массы или вообще въ связи съ рядомъ другихъ одинаковыхъ или подобныхъ, будутъ всего легче обозна-

<sup>1)</sup> Стр. III.

<sup>2)</sup> Стр. 2.

<sup>3)</sup> Ibid.

чатся словами средняго рода". Отъ словъ такого значенія легкимъ кажется автору <sup>1)</sup> переходъ къ тѣмъ словамъ средняго рода, которыми означаются „предметы представленныя, хотя и не въ массѣ или группѣ однородныхъ, но тоже, какъ части нѣкотораго цѣлаго, именно („какъ?“) нѣчто выдѣленное изъ другаго или составляющее его принадлежность или ради его существующее“. Путемъ еще другихъ подобныхъ соображеній авторъ <sup>2)</sup> добивается права „ожидать, что слова, которыя не вызываютъ болѣе или менѣе яснаго и опредѣленнаго представленія, а неопредѣленный рядъ иногда весьма различныхъ, легко войдутъ въ средній родъ“.

Выведа такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія словъ втораго склоненія извѣстное число значеній для греческаго средняго рода и постаравшись посредствомъ такихъ разсужденій угадать тѣ пути, которыми совершался переходъ отъ одного значенія къ другому, проф. Ждановъ подводитъ далѣе подъ эти значенія остальные среднія имена, какова бы ни была ихъ форма, каковы бы ни были суффиксы, съ которыми они образованы. Такъ же поступаетъ онъ и съ именами мужескаго и женскаго рода.

Пересмотрѣвъ во II-ой главѣ слова женскаго рода 2-го склоненія, онъ приходитъ къ убѣжденію, что вообще въ греческомъ языкѣ склонны были дѣлаться женскими имена. значенія которыхъ связаны съ представленіями 1) почвы <sup>3)</sup> 2) вмѣстилища <sup>4)</sup>, 3) плодовыхъ деревьевъ <sup>5)</sup>. Въ III-ей главѣ подъ представленіе вмѣстилища чрезъ посредство представленія среды подводятся представленія дѣятельности и состоянія, а подъ представленіе дѣятельности подгоняется представленіе силы и т. д. Такимъ способомъ авторъ, какъ онъ полагаетъ, выясняетъ тѣ представленія, подъ вліяніемъ которыхъ масса греческихъ именъ образовалась съ суффиксомъ *a* и приурочилась къ женскому роду.

Въ IV главѣ мотивируется распределеніе по родамъ словъ третьяго склоненія. Въ результатѣ разсмотрѣнія и этихъ мно-

<sup>1)</sup> Стр. 4.

<sup>2)</sup> Стр. 6.

<sup>3)</sup> Стр. 17.

<sup>4)</sup> Стр. 17 сл.

<sup>5)</sup> Стр. 19 сл.

гочисленныхъ и разнообразныхъ именъ является, какъ думается нашему изслѣдователю, подтвержденіе того положенія <sup>1)</sup>, что „къ женскому роду склонны, кромѣ именъ самокъ и животныхъ женообразныхъ, а также деревьевъ и др. растений, отвлеченныя, собирательныя, означающія вещество, среду, вмѣстилище, и эти значенія являются факторами не безъ успѣха противодѣйствующими сильной склонности языка къ обозначенію всякаго рода предметовъ какъ дѣятелей, т. е. сообщенія типъ предметамъ муж. рода“.

Не отличается по методу отъ предъидущихъ послѣдняя (V-ая) глава, трактующая о происхожденіи и значеніи мужескихъ именъ перваго склоненія.

Я не рѣшился бы утверждать, что г. Жданову удалось найти удовлетворительныя разгадки для всѣхъ или хотя бы только для значительнаго числа тѣхъ загадокъ, которыми плодovitъ вопросъ о грамматическомъ родѣ. Напротивъ, нерѣдко объясненія, даваемыя въ этомъ изслѣдованіи, представляются довольно далекими отъ правдоподобія, натянутыми, неопредѣленными. Часто для той сѣдой старины, въ которой скрыто устройство категорій грамматическаго рода, авторъ считаетъ, повидимому, возможною такую отвлеченность мышленія, которая едва ли будетъ подъ силу и современникамъ „Грамматическихъ наблюдений и критически-экзегетическихъ замѣтокъ“.

На стр., напр., 5-ой на основаніи разсмотрѣнія нѣсколькихъ именъ строится заключеніе, что словами средняго рода обозначались *части* предметовъ, затѣмъ нѣкоторая группа именъ объединяется понятіемъ *орудія*, а послѣ этого ставится вопросъ: какимъ образомъ грамматическая категорія, обозначавшая *части*, сдѣлалась способна обозначать *орудія*. Отвѣтъ дается такой: „Всякій предметъ, разсматриваемый какъ орудіе, какъ средство, тѣмъ самымъ разсматривается какъ нѣчто несамостоятельное“. Я по крайней мѣрѣ не въ силахъ повѣрить, чтобы въ дѣйствительности имѣла мѣсто такая тонкая діалектика: чтобы сперва отъ понятія части было отвлечено понятіе несамостоятельности, а потомъ подъ это отвлеченіе подведено понятіе орудія. Среди именъ частей стоить, напр.,

<sup>1)</sup> Стр. 52.



слово *αἰσθητικὸν ἰρῦδῶν*, а перечень имень орудій начинается словомъ *αἰσθητικὸν* — *σοха*: неужели первобытному мышлению *соха* казалась похожею на *ирудъ* потому, что то и другое есть нѣчто несамостоятельное? Развѣ *соха* лишена самостоятельности въ томъ же смыслѣ, въ какомъ лишена ея часть какого нибудь цѣлаго? Другая вариация этой темы дается на стр. 54, гдѣ къ среднему роду приурочиваются „имена орудій, какъ частей, членовъ союза силъ, производящихъ дѣйствие“. Въ такомъ же, какъ мнѣ кажется, родѣ будетъ диалектика п этого перехода отъ идеи *части* къ идеѣ плода на стр. 6: „Всякій плодъ животного или растительнаго организма естественно можетъ быть представляемъ въ связи съ нимъ, какъ его принадлежность и потому обозначаться словомъ средняго рода“. Значеніе средняго рода поднимается въ еще болѣе туманныя сферы отвлечения, когда на той же страницѣ мы читаемъ: „слова, которыя не вызываютъ болѣе пли менѣе яснаго и опредѣленнаго представленія, а неопредѣленный рядъ иногда весьма различныхъ, легко войдутъ въ средній родъ“. При помощи такого разсужденія сводятся въ одну группу представленія въ высшей степени разнородныя.

На стр. 7-ой выставляется положеніе, что „къ мужескому роду склоняются названія веществъ, которыя могутъ быть представляемы, какъ нѣкотораго рода органическіе соки“. Не легко вѣрится, что грекъ, который въ очень свѣтлыя сравнительно времена научнаго сознанія считалъ возможнымъ разсуждать о растительной натурѣ камней, былъ способенъ уже въ пору созданія категорій рода мыслить органическіе соки вообще, какъ нѣчто отличное отъ какпхъ-то неорганическихъ соковъ. И почему же именно органическіе соки склонны къ мужескому роду? Отвѣтъ дается на той же стран. <sup>1)</sup>: „съ представленіемъ о сокѣ соединяется въ этомъ случаѣ представленіе о силѣ: ср. *μολος αἰσθητικὸν* и русскую загадку, гдѣ пчела называетъ воскъ своей силкой“. Но въ числѣ органическихъ соковъ названъ *орос*: какое же представленіе о силѣ могло соединяться съ представленіемъ о *сывороткѣ*?

Выставивъ положеніе, что именами женскаго рода особенно

<sup>1)</sup> Въ прил. \*\*.

обозначались вмѣстизлища или нѣдра, авторъ на стр. 22-ой такъ строить себѣ мостъ для перехода отъ этихъ представленій къ представленію силы: „Представленіе о силѣ родится съ представленіемъ о нѣкоторомъ таинственномъ нѣдрѣ, скрывающемъ въ себѣ подобно почвѣ сѣмена дѣйствительности“. На стр. 25-ой авторъ находитъ какую-то связь между значеніемъ слова *ἀληθείη* и значеніемъ такихъ словъ, какъ *βάλαος*.

Видя, что нашъ изслѣдователь вынужденъ прибѣгать къ такого рода толкованіямъ, поневолѣ начинаешь сомнѣваться, рѣшима ли вообще та задача, которую онъ себѣ задалъ, при тѣхъ условіяхъ, которыми онъ ее обставилъ. Можетъ быть онъ и правъ, доказывая, что вопросы о причинахъ, по которымъ „извѣстныя понятія подведены подъ извѣстный родъ“ не могутъ быть подъ силу общей грамматикѣ, но ему не удалось доказать, что такого рода вопросы въ томъ объемѣ, въ какомъ онъ хочетъ ихъ рѣшать, могутъ быть подъ силу грамматикѣ отдѣльнаго языка.

Онъ хочетъ изъ сопоставленія извѣстной массы греческихъ словъ вывести тѣ представленія, которыя грекъ соединялъ съ родовыми категоріями, и тѣ пути, которыми въ этомъ случаѣ совершались переходы отъ одного представленія къ другому. Но чтобы ни говорилъ авторъ въ своемъ предисловіи, онъ не опровергъ, да и не пытался опровергать, того, что по крайней мѣрѣ многие и главные изъ этихъ переходовъ могли быть совершены прежде, чѣмъ стали существовать греческій языкъ и греческая мысль, что уже въ праязыкѣ подъ родовыя категоріи подведены были обозначенія представленій очень далекихъ отъ представленій самца и самки. А если эти переходы совершены не греческой мыслью, если ихъ результаты усвоены греческимъ языкомъ, какъ нѣчто наследственное и совершенно готовое, то трудно надѣяться на то, чтобы пути и направленія переходовъ удалось опредѣлить при помощи одного греческаго матеріала.

Авторъ не предупредилъ и того возраженія, что, можетъ быть, для греческаго языка въ большинствѣ случаевъ родовыя категоріи были уже исключительно элементами формы, лишенными мысленнаго содержанія. Нашъ изслѣдователь слишкомъ мало занимается соотношеніемъ между суффиксами именъ и ихъ родомъ. Можетъ быть, его испугала острота Потта,

который говорилъ, что нельзя думать, будто родъ именъ опредѣляется ихъ окончаніями, ихъ суффиксами, такъ какъ нельзя де представлять окончаній чѣмъ то въ родѣ *rudenda* *vigilia* или *muliebrgia*. Но какъ бы то ни было, а, кажется, вѣдь несомнѣнно, что уже въ праязыкѣ извѣстные суффиксы приурочились исключительно или преимущественно къ тѣмъ или другимъ категоріямъ рода. Во многихъ случаяхъ такое приурочение сохранено, какъ готовое, и греческимъ языкомъ, и когда въ греческомъ языкѣ образовывалось какое нибудь новое имя съ однимъ изъ такихъ суффиксовъ, то, безъ сомнѣнія, не требовалось никакой новой работы мысли для того, чтобы подвести это имя подъ тотъ или другой родъ: оно приурочивалось къ тому роду, къ которому были уже отнесены другія имена съ тѣмъ же суффиксомъ. Когда, напр., грекъ создавалъ новое обозначеніе дѣйствія съ суффиксомъ—*т*—, то, конечно, онъ не старался связать выражаемое этимъ представленіе съ представленіемъ самки чрезъ посредство представленій какихъ нибудь вмѣстилищъ, нѣдръ, силъ и т. п.; такъ же какъ и въ наши времена тотъ, кто первый произнесъ слово *конка*, конечно, не нуждался ни въ переходахъ къ представленію самки, ни въ самомъ этомъ представленіи для того, чтобы употребить это слово, какъ слово женскаго рода.

Чертя свои маршруты переходовъ авторъ недостаточно обращаетъ вниманія и на то обстоятельство, что переходы могли совершаться не путемъ индукцій и дедукцій отъ одной группы словъ къ другой группѣ, а путемъ аналогій отъ одного отдѣльнаго слова къ другому отдѣльному.

Но, не соглашаясь съ общей постановкой вопроса въ изслѣдованіи проф. Жданова, я не думаю отрицать достоинства отдѣльныхъ его мыслей и наблюдений. Таковы напр. замѣчанія<sup>1)</sup> о томъ что для нѣкоторыхъ именъ средняго рода множественное число могло развиваться раньше единственнаго<sup>2)</sup>. О

<sup>1)</sup> Стр. 3.

<sup>2)</sup> Это замѣчаніе, впрочемъ, какъ замѣтилъ нашъ авторъ, было уже прежде него высказано Тоблеромъ, только не въ *Z. f. vgl. Spr.* какъ цитруется на лсткѣ, вложенномъ между стр. 68 и 69, а въ *Zeitschrift für Völkerpsychologie* за 1883 г. Книга Ioh Schmidt-a «Die Pluralbildungen der indogermanischen Neutra» появилась, когда диссертация г. Жданова была уже напечатана.

среднемъ родѣ нѣкоторыхъ именъ музыкальныхъ инструментовъ<sup>1)</sup>), о мужескомъ родѣ такихъ именъ, какъ *ιαυτις*<sup>2)</sup>), о муж. родѣ словъ *νομας* и *φυγας*<sup>3)</sup>), ооъ именахъ съ суффиксомъ—*μα* у Эсхила<sup>4)</sup>), о невозможности Потковского объясненія мужескаго рода именъ перваго склоненія<sup>5)</sup>).

Независимо отъ такого рода частныхъ замѣчаній изслѣдованіе С. Н. Жданова заслуживаетъ вниманія и въ цѣломъ, какъ большое и точное сопоставленіе матеріала. Собранъ правда матеріаль только изъ нѣкоторой части греческой литературы, именно главнымъ образомъ изъ поэтической до Пиндара и Эсхила включительно; но безъ ограниченія тѣми или другими предѣлами задача была бы едва ли по силамъ отдѣльному изслѣдователю. Въ намѣченныхъ границахъ трудъ собранія выполненъ профессоромъ основательно. Есть достаточно признаковъ того, что матеріаль собранъ не по лексиконамъ, а непосредственно изъ самыхъ текстовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ чтеніе текста оказывается сомнительнымъ, авторъ по большей части дѣлаетъ соответствующія указанія. Такое собраніе матеріала, по всей вѣроятности, окажется полезнымъ для всякой новой попытки рѣшить одинъ изъ труднѣйшихъ грамматическихъ вопросовъ — вопросъ о родѣ именъ.

Слѣдующія въ диссертаци<sup>6)</sup> замѣтки „къ Гомеровской просодіи и морфологій“ имѣютъ цѣлюю объясненіе аномалій, представляемыхъ нѣкоторыми словами Гомеровскаго текста въ отношеніи къ количеству гласныхъ; а именно авторъ пытается объяснить, почему первые слоги глаголовъ *τινω*, *φθάνω*, *φθίνω*, *νομαω*, *στροφωω*, *τροπαω*, *τροχωω*, *ποτιζομαι*, *θύω*, *φύω*, *λύω* и именъ *ὄδωρ* и *σοός* и средній слогъ глагола *οίω* могутъ являться у Гомера на такихъ мѣстахъ гекзаметра, въ которыхъ обычной схемой

<sup>1)</sup> Стр. 11.

<sup>2)</sup> Стр. 36 и сл. Ср. теперь Brugmann, Grundr. d. vergl. Gram. II, I стр. 276 § 99.

<sup>3)</sup> Стр. 47.

<sup>4)</sup> Стр. 58, примѣч.

<sup>5)</sup> Стр. 60, примѣч. 1. Но и объясненіе, предлагаемое нашимъ грамматикомъ, мнѣ кажется неправдоподобнымъ. «Имена на *της*» говоритъ онъ на стр. 61 «имѣла первоначально въ именительномъ падежѣ *τα*». Но для греческаго языка, сколько я понимаю, въ такомъ случаѣ обязательно было бы не *τα*, а *τε*.

<sup>6)</sup> На стр. 69—84.

размѣра требуется долгій слогъ. Въ основу рѣшенія этого вопроса положено два наблюденія: 1) то, что эта аномальная долгота почти всегда является спутницей пктуса, 2) то, что большинство случаевъ ея появленія приходится на стопы первую и шестую. Отсюда выводится, что долгота въ этихъ случаяхъ имѣетъ не грамматическое, а только метрическое значеніе. Нельзя отрицать, что и здѣсь авторъ обнаружилъ и большую точность въ собираніи и провѣркѣ матеріала и находчивость аргументаціи, хотя едва ли ему удалось быть вполне убѣдительнымъ. Въ пользу теоретической возможности своего объясненія онъ выставляетъ<sup>1)</sup> пѣлыхъ четыре довода; но отчасти они какъ будто не совсѣмъ ладятъ съ тѣми фактами, которыми самъ онъ придаетъ рѣшающее значеніе, а отчасти чуть ли не ослабляютъ другъ друга. Прежде всего онъ настаиваетъ на необходимости признанія „родства“ пктуса съ долготою<sup>2)</sup>, но самъ же отрицаетъ такое родство для четырехъ пктусовъ изъ шести. Последнимъ изъ доводовъ является этотъ: „Если вѣрно едва ли къмъ опровергнутое положеніе Westphal-я, что предшественницей квантитативной поэзіи была основанная на числѣ слоговъ (независимо отъ количества), то пѣть ничего невозможнаго въ сохраненіи слѣдовъ послѣдней въ древнѣйшей поэзіи грековъ“. Но 1) если указанные гомеровскія аномаліи представляютъ собою слѣды силлабическаго стихосложенія, не знающаго различія долготъ и краткостей, то незачѣмъ уже говорить о родствѣ пктуса съ долготою, а 2) этотъ доводъ едва ли можетъ быть удобно примиренъ съ тѣмъ наблюденіемъ, которымъ авторъ такъ дорожитъ, а именно съ тѣмъ, что къ числу мѣстъ, въ которыхъ аномаліи встрѣчаются чаще всего, относится шестая стопа. При той строгости, съ какою въ классическомъ стихосложеніи метрическія нормы соблюдаются именно въ концѣ стиха, совершенно невѣроятно, что бы существовала когда нибудь такой приемъ стихосложенія, при которомъ середина стиха строилась съ точнымъ соблюденіемъ количества

<sup>1)</sup> Стр. 71, примѣч. \*\*

<sup>2)</sup> При этомъ не принимается въ расчетъ или по крайней мѣрѣ не упоминается такая замѣчательная работа, какъ статья профессора Корша „О звукахъ *ε* и *ο* въ греческомъ языкѣ“ (Ж. М. Н. Пр. 1881 г., отд. класс. фил.; см. особенно стр. 122—132).

(долготы и краткости), а въ послѣдней стопѣ оно не соблюдалось; предположеніе такого строя размѣровъ не соотвѣтствовало бы и тому, что самъ Вестфаль говорить<sup>1)</sup> о переходныхъ типахъ стихосложенія.

Поэтому трудно, кажется признать предлагаемое нашимъ авторомъ метрическое объясненіе перечисленныхъ аномалій болѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ выставленныя другими изслѣдователями грамматическія объясненія<sup>2)</sup>.

Въ статьѣ „къ ученію о греческомъ удареніи“<sup>3)</sup> изъ данныхъ, представляемыхъ извѣстнымъ Алкмановскимъ папирусомъ, выводятся не лишеныя вѣроятія соображенія о существованіи у греческихъ грамматиковъ теоріи, по которой слоги, предшествующіе тому, на который падаетъ главное удареніе слова, должны выдаваться по своему тону надъ остальными.

Слѣдующая замѣтка<sup>4)</sup> дѣлаетъ довольно правдоподобною этимологию гомеровскаго *ατρυγτος* отъ корня *τρυ* *сушить*.

Заслуживаетъ вниманія и новая попытка<sup>5)</sup> объяснить происхожденіе гомеровскаго *φῆ* какъ.

Въ критическихъ замѣткахъ къ текстамъ Солона, Эсхила, Софокла, Еврипида, Аристофана, Ксенофонта, Демосеена авторъ проявляетъ и основательную начитанность въ греческой литературѣ и привычку обращаться съ приемами критики текстовъ. Нѣкоторыя изъ догадокъ, тутъ предлагаемыхъ, были уже ранѣе придуманы другими критиками<sup>6)</sup>; но извѣстно, какъ

<sup>1)</sup> Напр. въ Allgemeine Theorie der Griech. Metrik.<sup>2</sup> стр. 44—47.

<sup>2)</sup> Объ этихъ объясненіяхъ онъ говоритъ слишкомъ мало. Напр. относительно глаголовъ *τινω* и *φθίνω* довольствуется отклоненіемъ гипотезы, занесенной въ первое изданіе грамматикѣ Густава Мейера. Но во второмъ изданіи принято другое объясненіе, то, которое отстаивалъ Вакарнагель въ Zeitschr. f. vgl. Sprachf. 25, 262 а которое принимается также еще напр. Бенценбергеромъ въ Beitr. z. K. d. indog. Spr. 10, 252. Г. Ждановъ умалчиваетъ и объ этомъ и о томъ объясненіи, которое предлагалъ Бругманъ (Zeitschr. f. vgl. Spr. 24, 261 сл.). Ничего не говоритъ онъ и о грамматическомъ толкованіи долготы въ *θύων* и *θύων* (ср. G. Meyer. Gr. Gr.<sup>2</sup> стр. 446).

<sup>3)</sup> Стр. 85—88.

<sup>4)</sup> Стр. 89 сл.

<sup>5)</sup> На стр. 90.

<sup>6)</sup> Такъ напр. на стр. 91 и сл. не замѣчено, что давно уже (въ 1872 г. Воклейномъ въ Studien zu Aeschylus, стр. 140 и сл.) для устраненія затрудненій, представляемыхъ 1305 и сл. стихами „Агамемнона“, было указано средство, въ степени правдоподобія не меньшей мѣрѣ не уступающее тому, которое ука-

въ этой области филологин трудно бываетъ уберечься отъ повтореній даже и такихъ ученыхъ, которые не вынуждены, подобно нашему критику, работать вдали отъ большихъ библиотекъ. Если иногда онъ изобрѣталъ то, что было уже изобрѣтено, то иногда бывало и наоборотъ: по крайней мѣрѣ одну изъ его догадокъ<sup>1)</sup> повторилъ, не зная о своемъ русскомъ предшественникѣ, нѣмецкій критикъ изъ числа небезвѣстныхъ.

Въ своемъ изложенн авторъ, очевидно, очень дорожитъ краткостью и сжатостью: ясность и удобопонятность въ большинствѣ случаевъ изъ-за этого не страдаютъ; но жаль, что, повидимому, вслѣдствіе того же стремленія къ краткости онъ слишкомъ поспешилъ на указанія относительно исторіи разработки рѣшаемыхъ имъ вопросовъ и тѣмъ очень затруднилъ для читателей сравненіе достигнутыхъ имъ результатовъ съ тѣмъ, что было сдѣлано до него. Слишкомъ малую заботливость объ удобствахъ читателей выказалъ онъ и въ томъ, что не присоединилъ ни указателей ни даже хотя бы краткаго оглавленія къ своей книгѣ, которая имѣетъ очень разнообразное содержаніе и въ первой своей части трактуетъ о необозримой массѣ различныхъ греческихъ именъ.

Несмотря на указанные недостатки сочиненіе С. Н. Жданова, полезное по собранному въ ней матеріалу, а отчасти и по результатамъ его обработки, служить, мнѣ кажется, достаточнымъ свидѣтельствомъ того, что авторъ обладаетъ какъ знаніями, такъ и пытливостью и самостоятельностью ума, необходимыми для ученой дѣятельности. Поэтому я полагаю, что оно можетъ быть принято въ качествѣ диссертации на степень доктора греческой словесности.

*Профессоръ П. Никитинъ.*

зывается нашимъ врагомъ. На стр. 96 въ примѣчаніи авторъ самъ замѣтилъ, что долженъ отказаться отъ правъ изобрѣтателя на догадку кейшнста въ 67 стиху «Евменидъ» хитос, которое предлагаетъ (на стр. 106) г. Ждановъ для 1761 ст. «Финиклянокъ». было угадано уже 30 лѣтъ тому назадъ Наукомъ (Euripid. Studien I стр. 104).

<sup>1)</sup> Къ 279 стиху «Меденъ», на стр. 101.

Приложение къ ст. 21 журнала заведенія соѣдана 28 мая 1890 г.

✓ *Въ историко-филологическій факультетъ с.-петербургскаго университета.*

Разсмотрѣвъ согласно порученію факультета диссертацию профессора Архангельскаго подъ заглавіемъ: „Творенія отцовъ церкви въ древне-русской письменности“, имѣю честь сообщить слѣдующее.

Первый изъ четырехъ вопросовъ, составляющихъ эту диссертацию, напечатанный въ С.-Петербургѣ въ 1888 г. съ особымъ заглавіемъ „Къ изученію древне-русской литературы“, посвященъ общему обзору твореній главныхъ отцовъ греческой церкви, извѣстныхъ въ славянскомъ переводѣ въ древней Руси. Онъ представляетъ сводъ того, что сдѣлано у насъ по изученію переводовъ свято-отеческой литературы, особенно Востоковымъ и Горскимъ-Невоструевымъ. Библиографическія данныя, собранныя здѣсь Архангельскимъ, не отличаются сколько нибудь значительною полнотою. Онъ выказалъ знакомство съ рукописными собраниями московскихъ библиотекъ и съ библіотекою Казанской Духовной Академіи, но списки свято-отеческихъ произведеній въ библіотекахъ Петербургскихъ, Публичной и Духовной Академіи, даже очень старыя (XIV в.) остались ему по большей части неизвѣстны. Указанія на греческіе оригиналы, которые мы находимъ у Архангельскаго, взяты имъ исключительно изъ вторыхъ рукъ. Понятно, онъ не знакомъ съ новѣйшими описаніями греческихъ рукописныхъ собраній.

Три остальные выпуска диссертация посвящены житію Антонія Великаго, отвѣтамъ псевдо-Аѳанасія на вопросы Антіоха Паренесису Ефрема Сирина и словамъ Іоанна Златоуста въ древне-русскихъ Измарагдахъ. Эти выпуски отличаются несравненно большею самостоятельностью въ изслѣдованіи, чѣмъ выпускъ I-ый, и даютъ много болѣе или менѣе мелкихъ, но интересныхъ и новыхъ замѣчаній. Проф. Архангельскій въ нихъ выказалъ обширную начитанность въ древне-русской переводной и оригинальной литературѣ и собралъ значительное количество разнообразнаго, но въ той или другой мѣрѣ цѣн-



наго историко-литературнаго матеріала, извлеченнаго имъ изъ подлинныхъ рукописей. Недостатки этихъ трехъ выпусковъ тѣ же, какіе мы видѣли въ I-мъ выпускѣ, но въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ этомъ послѣднемъ. Проф. Архангельскому и здѣсь не удалось показать знакомства съ нѣкоторыми важными рукописями, особенно Публичной библіотеки, а также ему остались неизвѣстными нѣкоторые греческіе тексты, не лишеныя для его выводовъ значенія. Указанные недостатки оказали свое влияние на ходъ и результаты изслѣдованія Архангельскаго.

Въ виду сказаннаго, диссертация Архангельскаго не можетъ претендовать на высокую оцѣнку. Но обширныя свѣдѣнія автора въ малозвѣстной и малозслѣдованной области переводной русской литературы, большое трудолюбіе и рачительныя размѣры работы позволяютъ мнѣ признать его достойнымъ степени доктора русской словесности.

*Проф. Соболевскій.*

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, but the characters are too light and blurry to be transcribed accurately.