

1941 ИИ-2

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК  
СССР

П 22  
33

# ИСТОРИК МАРКСИСТ

Ответственный редактор  
Ем. Ярославский

К Н И Г А

**1**  

---

**89**

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА“

1941





товарища Сталина «С Востока свет», где дается оценка Трудовой коммуны. «Эстляндская трудовая коммуна,— говорит в этой статье товарищ Сталин,— победоносно идет вперед, разрушая организацию эстляндского буржуазно-республиканского «правительства», подымая на борьбу трудовые массы городов и деревень Эстляндии». Но контрреволюционные силы страны, объединившись с белофиннами, английским флотом и бандами генерала Юденича, свергли советскую власть в Эстонии и повели наступление на красный Петроград. Интересна листовка 7-й армии, призывающая всех на борьбу с Юденичем. После полного разгрома Юденича красными правящие буржуазные круги Эстонии начали мирные переговоры с РСФСР, и 2 февраля 1920 г. был заключен в Тарту мирный договор между РСФСР и Эстонией. Экземпляр этого первого договора, заключенного РСФСР с буржуазной страной, приведен в экспозиции.

Специальный стенд посвящен борцу за освобождение эстонского народа Виктору Эдуардовичу Кнингисеппу. В. Э. Кнингисепп вступил в революционное движение в 1905 г. и с тех пор до своего трагического конца все свои силы и жизнь отдал на борьбу за освобождение рабочего класса.

В 1917 г. Кнингисепп руководил борьбой за установление власти Советов в Эстонии.

В 1918 г. Кнингисепп в Москве на большой ответственной работе. На выставке представлен его партийный билет, билет комфракции ВЦИК 4-го созыва, мандат за подписью пред. ВЦИК Я. Свердлова: «По постановлению Центрального Исполнительного Комитета от 18 июня 1918 г. в следственный отдел революционного трибунала при ВЦИК назначается тов. Кнингисепп». В конце 1918 г. Кнингисепп снова в Эстонии. После прихода к власти буржуазии он переходит в подполье, где в чрезвычайно тяжелых условиях ведет большую работу по руководству компартией Эстонии.

На выставке представлен ряд листовок и газета «Коммунист» со статьями за подписью В. Кнингисеппа. Три года работал Кнингисепп в подполье, три года эстонская охранка ловила неутомимого революционера, обещая крупную сумму за его голову. 3 мая 1922 г. шпики поймали Кнингисеппа.

После 6-часовых пыток и истязаний он был расстрелян по постановлению военно-полевого суда.

Тяжелое впечатление производит фотография, изображающая В. Кнингисеппа в тюрьме, закованного в кандалы, истерзанного, избитого.

Дело, которым руководил В. Кнингисепп, продолжали другие коммунисты Эстонии. Об этом говорят подпольные издания, номер газеты «Коммунист», отпечатанный в целях конспирации на полотне.

Далее показано положение трудящихся масс Эстонии. Эстонская буржуазия не замедлила о хозяйственном и культурном развитии страны. Буржуазное правительство Эстонии было игрушкой в руках иностранных капиталистов. Диаграммы показывают упадок «Креингольмской мануфактуры», Балтийского завода и других предприятий. Картины, скульптура и графика эстонских художников изображают мрачный труд в капиталистической Эстонии. Модели сельскохозяйственных орудий показывают отсталость техники в сельском хозяйстве.

Раздел Советской Эстонии демонстрирует широкий размах свободных творческих сил освобожденного народа. На выставке показаны замечательные образцы прикладного искусства: тиснение по коже, плетение кружев, вязаные шерстяные изделия, керамика, прекрасно изданные книги — эпос о народном герое Калевитозге, стихи Барбаруса (председателя Президиума Верховного Совета ЭССР) и др. Фотографии отражают сегодняшний день Советской Эстонии: освобожденный труд, демонстрации и народные праздники лучших людей республики. Прекрасно оформленные альбомы отражают природу, экономику, быт и культуру Эстонской ССР.

Эстонский художник Адамсон Эрик прислал на выставку портрет освободителя Прибалтики и вождя трудящихся всего мира — товарища Сталина.

Знакомя трудящихся красной столицы с жизнью трех самых молодых советских республик, выставка крепит сталинскую дружбу народов нашей страны. Выставка должна превратиться в постоянную экспозицию Музея народов СССР.

О. Ионова

## Преподавание истории средних веков в Ленинградском университете

Кафедра истории средних веков Ленинградского университета в истекшем учебном году заслушала ряд научных докладов. Тематика докладов была достаточно широкой и отразила разносторонние научные интересы сотрудников кафедры.

Первым в учебном году был заслушан доклад ассистента А. Г. Шапиро «Восстание в Любеке в 1408 году». Работа тов. Шапиро представляет главу из подготовляемой им кандидатской диссертации и построена на архивном материале. Недочетом работы является, по отзывам выступавших товарищей, некоторая изолированность темы, взятой вне политической и

международной обстановки, характерной для Священной Римской империи начала XV века.

Профессор Курского педагогического института Н. Н. Розенталь — гость кафедры — зачитал доклад «Религиозная борьба в Римской империи при сыновьях Константина Великого». Проф. Розенталь работает над докторской диссертацией о времени Юлиана Отступника, и кафедре была доложена глава из этой работы.

Руководитель кафедры проф. О. Л. Вайнштейн осенью сделал доклад на тему «Феодальная историография» — часть



докторской диссертации, которая была защищена весной 1940 года. Докладчик указал, что древнейшая христианская историография рассматривала исторический процесс как подготовку торжества христианства. До XIII в. феодальная историография — служанка церкви; заслуга ее в том, что ею был выдвинут принцип всеобщей истории и прогресса. До эпохи Возрождения историография была классово-единой, феодальной; начало оппозиционной струи докладчик связывает с Иоахимом Флорским.

Автор отметил основные черты феодальной историографии: низкое качество исторической техники, веру в чудеса, множественность небылиц. Именно этот тезис докладчика подвергся критике со стороны ряда выступавших товарищей.

Доц. Е. Ч. Скржинская указала, что докладчик оставил в тени городские анналы, а из них видно, что небылицы имеются не во всех хрониках. Проф. И. М. Гревс заметил, что ценность средневековых анналистов не в концепции, а в рассказе; концепция прогресса может быть прослежена и у Тацита, и античные историки не стояли ниже средневековых. М. А. Гукровский оспаривает положение о революционной природе мировоззрения Иоахима Флорского, которое считает, наоборот, реакционным. Виллани, по мнению М. А. Гукковского, прогрессивнее и ярче. Все выступавшие отметили высокую научную ценность доклада О. Л. Вайнштейна.

Доклад И. М. Гревса «Эпизод из истории землевладения в древнем Риме в императорскую эпоху» представляет эту часть из большой работы автора о римском землевладении эпохи империи. Докладчик проследил по первоисточникам и обширному археологическому материалу развитие и состояние имения «У белых куриц», принадлежавшего императрице Ливии, супруге Августа. Из разрозненных данных источников докладчик создал цельную картину крупного поместья императорского периода римской истории.

60-летие со дня рождения великого вождя товарища Сталина кафедра отметила двумя научными докладами. Доц. И. В. Арский доложил кафедре часть большой работы под названием «Сталин и вопросы формирования национальностей». Доклад посвящен главным образом истории термина «нация» в средние века. По мнению докладчика, средневековье не знало различия между нацией и национальностью. В прошлом национальность есть недоразвитая форма нации, ныне нация и национальность — синонимы.

Выступившие в прениях М. А. Гукковский, О. Л. Вайнштейн, В. И. Холмогоров отметили большой интерес и актуальность проблем формирования национальностей в средние века. Уязвимым местом доклада выступавшие товарищи считали то, что он построен на французском материале, история же Италии, Германии и Испании осталась вне поля зрения докладчика. Были оспорены и отдельные положения докладчика; так, проф. О. Л. Вайнштейн указал,

что первым проявлением национального чувства во Франции следует считать не битву при Вальми (1792), а праздник федерации (1790).

Вторым докладом, посвященным 60-летию товарища Сталина, кафедра заслушала сообщение доцента В. И. Холмогорова — «Сталин и проблема изучения крестьянских войн средневековья». Основная мысль докладчика — военное искусство средневековья не было чем-то застывшим и консервативным, его эволюция определялась классовыми битвами феодалов с крестьянством. Крестьянские войны вызвали появление новых форм военного искусства.

В прениях была единодушно отмечена плодотворность выдвинутого докладчиком тезиса, но указывалось, что тема доклада значительно уже названия: доклад следовало бы именовать «Некоторые вопросы военного искусства средневековья в свете марксистско-ленинской науки».

Кафедра посвятила особое заседание памяти старейшего профессора Ленинградского государственного университета, крупнейшего ученого-палеографа О. А. Добиаш-Рождественской, скончавшейся 30 августа 1939 года.

Одно заседание было посвящено чествованию 80-летия со дня рождения и 55-летию научно-педагогической работы старейшего медиевиста СССР проф. Ивана Михайловича Гревса. Доклады об И. М. Гревсе, как ученом и педагоге, сделали ученики его Е. Ч. Скржинская и аспирант П. Н. Семенов. Юбилера тепло приветствовали представители дирекции университета, партийной и профессиональной организаций и многочисленные ученики и коллеги.

Последний, в 1940 г., доклад доц. Е. Ч. Скржинской — «К 500-летию книгопечатания» — был заслушан с большим интересом. Докладчица придерживается мнения о приоритете Иоганна Гутенберга и отвергает взгляды, приписывающие открытие книгопечатания ряду других лиц.

Кроме уже упоминавшейся защиты проф. О. Л. Вайнштейном диссертации на степень доктора исторических наук в 1939—1940 гг. защитил докторскую диссертацию проф. М. А. Гукровский. Темой диссертации была «Механика Леонардо да Винчи»; диссертация представляет результат многолетней работы автора над рукописным наследством величайшего гения итальянского Возрождения.

Окончивший в 1940 г. аспирантуру тов. М. А. Коган защитил диссертацию на ученую степень кандидата исторических наук — «Начало католической реакции в Англии (1553—1554)». И. о. доц. А. Д. Люблинская защитила кандидатскую диссертацию на тему «Гражданская смута во Франции после смерти Генриха IV» (по неопубликованным документам Государственной публичной библиотеки в Ленинграде и Парижской национальной библиотеки). В первой из этих диссертаций особый интерес представляет детальное изложение истории восстания Уайата, совершенно не освещенного в существующей литературе.



Исследование А. Д. Люблинской вносит ряд существенных поправок в господствующие представления о роли правительства Марии Медичи в 1610—1614 гг., о его тактике и политике по отношению к феодальной аристократии.

Члены кафедры подготовили к выпуску очередной сборник научных работ. Сданы в печать следующие работы: проф. И. М. Гресса — «Этюд из истории развития собственности римских императоров и ее социальной роли. Земельное состояние Ливии, второй жены Августа»; доц. В. И. Холмогорова — «Полевая армия Римской империи IV в. н. э.»; доц. И. В. Арского — «Вопрос о формировании национальностей в Западной Европе»; проф. Н. В. Пигулевской — «Военные укрепления Византии и Сирии VI в.»; асп. М. А. Коган — «Католическая реакция в Англии. Источники и литература»; и. о. доц. А. Д. Люблинской — «О. А. Добнш-Рождественская как ученый».

При кафедре проходили аспирантскую подготовку девять человек. Двое из аспирантов (II курса подготовки) сделали на заседаниях кафедр сообщения: аспирант Г. И. Иодко — «О некоторых вопросах истории польского крестьянства» — и аспирант П. Н. Семенов — «Французское крестьянство накануне 1-го крестового похода».

При кафедре функционировал, как и в прошлые годы, студенческий научный кружок, которым руководит проф. М. А. Губо́те кружка.

В кружке деятельно сотрудничает лекция студентов, в основном старших курсов. Обычно наиболее интересные выступления студентов развиваются в виде докладов, курсовые работы. Из таких докладов следует отметить: «Мировоззрение Лютера» — студент Ребров (работа представлена на немецком языке); «Новеллы Саккентити как памятник быта Флоренции» — студент, ныне аспирант Т. Скворцов; «Виллардуэн как историк» — студент Лобанов, и др. Практиковались доклады преподавателей и аспирантов: А. Д. Люблинская ознакомила членов кружка со своей работой «История Бастилии», М. А. Коган — с главой диссертации «Английская эмиграция времени Марии Тюдор» и т. д. Члены кружка в 1939 и в 1940 гг. провели экскурсии в Крым для ознакомления с генуэзскими и византийскими памятниками. Экскурсиями руководила доц. Е. Ч. Скржинская. Они прошли с большим успехом и дали материал для ряда научных докладов.

М. Коган

### Защита диссертаций на истфаке МГУ

◆ 23 сентября 1940 г. в открытом заседании Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова состоялась защита тов. К. Г. Митяевым диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Тема диссертации — «Смоленские таможенные книги». Диссертация тов. Митяева является опытом систематической разработки и исследования смоленских таможенных книг за семидесять лет XVII века.

Оппонентами выступили члены-корреспонденты АН СССР Веселовский, Бахрушин, проф. Базилевич и тов. Устюгов, в общем положительно оценившие диссертацию тов. Митяева.

Ученый совет единогласно постановил присудить тов. К. Г. Митяеву искомую степень кандидата исторических наук.

◆ 21 октября 1940 г. состоялась защита тов. С. В. Бегун диссертации на тему

«Секуляризация церковных земель при Каролингах», представленной автором на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

В качестве официального оппонента выступила доктор исторических наук В. В. Стоклицкая-Терешкович. Дав в целом положительную оценку диссертации тов. Бегун, она отметила желательность более глубокого исследования развития общественных отношений в связи с секуляризацией.

Тов. Немировский в своем выступлении коснулся ряда спорных положений диссертации.

Решением Ученого совета тов. Бегун присуждена искомая степень кандидата исторических наук.

Л. Никифоров

### В Институте истории АН СССР.

В Институте истории АН СССР 16 ноября 1940 г. состоялось организационное собрание исследовательского семинара по вопросам социалистического строительства 1918—1920 годов. Участниками организационного собрания были работники Института истории Академии наук, Секретариата Истории гражданской войны, ИМЭЛ, преподаватели вузов, военных академий и аспиранты исторических факультетов Московского университета, Государственного педагогического института имени К. Либкнехта, Об-

ластного педагогического института и Института истории Академии наук.

Руководитель семинара член-корреспондент АН СССР И. И. Минц указал, что семинар объединяет тех, кто работает над указанной тематикой. Кроме того семинар ставит своей задачей помочь в выборе темы аспирантам и преподавателям вузов, решившим готовить диссертации по периоду гражданской войны. Наряду с сообщениями и докладами исследовательского порядка на семинаре будут заслушиваться сообще-