

XX века» (научный руководитель проф. А. Х. Даудов). В данное время готовятся еще несколько таких защит диссертационных работ коллегами Института истории. Всего в СПбГУ за последний период состоялось более 70 защит диссертационных работ по собственным правилам, среди защитившихся представители разных наук, регионов России, зарубежных ученых.

Важной составной частью научной деятельности, способом выступить одним из центров организации и координации научных исследований во всероссийском и международном масштабе является научная конференция. На протяжении ряда лет, вплоть до 2016 г., в Институте истории проходило ежегодно 30–35 научных конференций, многие из которых стали регулярными, имели свои многолетние традиции, высокую востребованность историческим сообществом нашей страны и зарубежными партнерами. Среди наиболее важных научных мероприятий сохраняют свою актуальность и в наши дни «Мавродинские чтения», «Жебелёвские чтения» и др. Конференция «Актуальные проблемы теории и истории искусства», ставшая совместной конференцией СПбГУ и МГУ, превратилась в самый крупный в России научный форум в своей сфере. Число участников этой конференции колеблется в последние годы от 260 участников из 19 стран (в 2016 г.) до 350 участников из 22 стран (в 2018 г.). С 2016 г., учитывая преимущества таких крупных мероприятий, начался переход к их укрупнению и к количественному сокращению. На 2016 год было запланировано всего 19 конференций, среди которых состоялось крупное общее мероприятие в рамках всего исторического сообщества СПбГУ — «Дни истории в СПбГУ», объединившее шесть предполагаемых конференций.

Опыт показал необходимость проведения как крупных научных мероприятий, так и традиционных, объединяющих специалистов отдельных направлений. Поиск новых форм и совершенствование накопленных знаний по повышению эффективности научной работы коллектива Института истории СПбГУ продолжают. Кадровый и профессиональный потенциал коллектива института значительно выше, чем продемонстрированные результаты.

А. И. Филюшкин

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СПбГУ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Филюшкин, Александр Ильич, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, a.filushkin@spbu.ru
Filyuhkin, Alexandr Ilyich, professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, a.filushkin@spbu.ru

Научная деятельность Института истории СПбГУ: достижения и перспективы

Scientific activity of Institute of History at St. Petersburg State University: Achievements and prospects

Аннотация. В статье рассматриваются наукометрические показатели Института истории СПбГУ в контексте современных тенденций в научном мире, которые автор статьи определяет как «информационная инфляция». По показателям Институт истории СПбГУ в 2017 г. был на втором месте после МГУ в России и имеет средние показатели среди университетов Восточной Европы. При этом количество публикаций в высокорейтинговых журналах вдвое превышает цитируемость. Таким образом,

Институт истории СПбГУ находится в мировом тренде: с одной стороны, его научная деятельность соответствует мировым тенденциям, с другой — он сталкивается с теми же проблемами.

Abstract. The article deals with science-metric indicators of the Institute of History of St. Petersburg State University in the context of modern trends in the scientific world, which the author of the article defines as “information inflation”. In terms of indicators, the Institute of History of St. Petersburg State University in 2017 was the second after Moscow State University in Russia and has average indicators among universities in Eastern Europe. At the same time, the number of publications in high-ranking journals is twice as high as quoted. Thus, the Institute of History of St. Petersburg State University is in the world trend: on the one hand, its scientific activity corresponds to world trends, on the other — it faces the same problems.

Ключевые слова: Институт истории СПбГУ, наукометрия, информационная инфляция.

Keywords: Institute of History of St. Petersburg State University, scientometrics, information inflation.

Институт истории СПбГУ (до 2014 г. — исторический факультет, в 1934–1991 гг. — исторический факультет ЛГУ) всегда был крупным научным центром в масштабах страны и мира. Достигнутые учеными СПбГУ результаты отражены в обзорной литературе¹, в том числе юбилейной². Однако сегодня наука сталкивается с серьезными вызовами, порожденными изменениями в информационном пространстве. Как Институт истории находит ответ на эти вызовы?

Самый главный вызов сегодня — информационный. В РИНЦ на сентябрь 2018 г. зарегистрировано 547 журналов по истории. Несложный арифметический подсчет показывает, что это означает, — в год в России выходит не менее 32 000 статей, позиционированных как научные статьи по истории. Здесь мы подсчитываем только периоду, не учтены ежегодные тысячи тезисов конференций, сборников научных трудов, сотни монографий.

Очевидно, что, во-первых, это совершенно необрабатываемый информационный массив. Не может ученый-историк для знакомства с трудами коллег прочесть в год такое количество статей. Большинство из них остаются невостребованными, не читаются никем и никогда. Во-вторых, очень сомнительно, чтобы эти 32 000 статей посвящены новым научным результатам и выдающимся открытиям — при всем уважении к отечественным историкам, вряд ли ими делается 32 000 крупных научных открытий в год.

В принципе, в научном сообществе понимают ненормальность этой ситуации и пытаются вводить некоторую селекцию: из 547 журналов больше половины не индексируются в РИНЦ (сегодня индексируются всего 239 журналов), а в ядро РИНЦ включен всего 41 журнал. То есть вводится искусственное ограничение учитываемых публикаций. Но нельзя сказать, что получен эффект и наступило значительное оздоровление ситуации.

В качестве альтернативы отечественным ученым предлагается публиковаться в журналах, индексируемых Web of Science и Scopus. Считается, что публикации в них проходят более требовательные процедуры отбора, поэтому выше уровнем. Однако сегодня и эти системы подвергаются сильному воздействию информационной инфляции. В Scopus в 2017 г. значилось 1120 журналов по истории, которые имеют квартили

¹ Брачёв В. С., Дворниченко А. Ю. Кафедра русской истории Санкт-Петербургского университета (1834–2004). СПб., 2004; Лебедева Г. Е., Якубский В. А. *Cathedra Medii Aevi: материалы к истории ленинградской медиевистики 1930–1950-х годов.* СПб., 2008; Ростовцев Е. А., Баринев Д. А. Историко-филологический факультет Петербургского университета: проблемы коллективной биографии (1819–1917) // Клио. 2013. № 10. С. 36–41.

² Валк С. Н. Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет // Валк С. Н. Избранные труды по историографии и источниковедению. СПб., 2000. С. 7–106; Исторический факультет Санкт-Петербургского университета, 1934–2004: очерк истории / ред. А. Ю. Дворниченко. СПб., 2004; Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета сегодня: к 80-летию со дня основания Исторического факультета ЛГУ — СПбГУ / отв. ред. А. Х. Даудов. СПб., 2014.

или близки к этому (то есть исторических журналов там по факту еще больше), в том числе 20 российских¹. То есть и здесь идет информационный разгон, и система рейтингов перестает отвечать задачам отбора высокорейтинговых публикаций. Недаром в грантовых требованиях сегодня в качестве условий получения финансирования все чаще называются не публикации вообще, а публикации в журналах только 1–2 квартала.

Как в этом контексте выглядят позиции Института истории СПбГУ? Можно сказать, что налицо явный перелом в выборе путей и стратегий научной деятельности, который, несомненно, произошел в Институте. Еще несколько лет назад публикация WoS считалась огромным достижением, и многие сотрудники не имели таких публикаций. Сегодня сотрудниками Института опубликовано 335 работ, индексируемых в WoS CC, и 417 работ, индексируемых в Scopus. Понятно, что многие статьи дублируются как индексируемые в двух базах, но уверен, что в общем мы перевалили рубеж в 500 статей. В 2017 г. 45 статей индексируется в WoS CC и 102 в Scopus. Есть кафедры, на которых публикаций WoS CC и Scopus больше, чем в РИНЦ. Три кафедры (истории западноевропейского искусства, СНГ и ИСБС) имеют 100 % сотрудников с публикациями WoS CC и Scopus. По институту 105 сотрудников из 182 имеют такие публикации, то есть больше половины.

Много это или мало? Показатели по СПбГУ: Химия 3954, Ядерная физика 1057, Зоология 554, Психология 536, Биофизика 369, Океанография 361, История 354, Экономика 241, Социология 211, Философия 194, Лингвистика 103, География 96, Политология 87. По России историки СПбГУ по количеству публикаций в WoS CC на втором месте среди университетов. МГУ 620, СПбГУ 354, Томский ГУ 227, НИУ ВШЭ 223, УрФУ 118, ЕУ в СПб 85, Казанский ФУ 79, Южный ФУ 52, РГПУ 52. Количество публикаций WoS CC по истории в ведущих мировых университетах и в университетах, с которыми мы больше всего сотрудничаем: Университет Оксфорда 11 512, Гарвардский университет 4772, Королевский колледж Лондона 3102, Университет Сорбонна-Париж IV 971, Университет Копенгагена 607, Университет Хельсинки 590, Университет Гамбурга 504, Университет Гейдельберга 429, Университет Стокгольма 419, СПбГУ 354, Университет Варшавы 353, Университет Грайфсвальда 228, Университет Тарту 134, Университет Вроцлава 88.

Из этих цифр видно, что ИИ СПбГУ лучше наших постоянных партнеров (Тарту, Грайфсвальд, Вроцлав) и может выйти на уровень Гейдельберга или Гамбурга, если сохранит ту же динамику развития. Таким образом, с публикационной активностью все в порядке. Хуже с цитированием (173 цитирования в WoS и 176 в Scopus за все годы). То есть у нас публикаций почти вдвое больше, чем ссылок на них, но это как раз та самая проблема, о которой мы говорили в начале доклада.

Список литературы

Брачёв В. С., Дворниченко А. Ю. Кафедра русской истории Санкт-Петербургского университета (1834–2004). СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.

Валк С. Н. Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет // Валк С. Н. Избранные труды по историографии и источниковедению. СПб.: Наука, 2000. С. 7–106.

Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета сегодня: к 80-летию со дня основания Исторического факультета ЛГУ–СПбГУ / отв. ред. А. Х. Даудов. СПб.: Любавич, 2014.

¹ Подробнее см.: *Филошкин А. И.* 1) Российские исторические журналы в WoS и Scopus: проблемы цитирования // Научное издание международного уровня — 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций. Екатеринбург, 2016. С. 269–282; 2) Стратегии вхождения в базу данных Scopus для отечественных журналов по истории: проблемы и перспективы // Научное издание международного уровня — 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций. Екатеринбург, 2017. С. 144–149.

Исторический факультет Санкт-Петербургского университета, 1934–2004: очерк истории / ред. А.Ю. Дворниченко. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.

Лебедева Г. Е., Якубский В. А. Cathedra Medii Aevi: материалы к истории ленинградской медиевистики 1930–1950-х годов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008.

Ростовцев Е. А., Баринов Д. А. Историко-филологический факультет Петербургского университета: проблемы коллективной биографии (1819–1917) // Клио. 2013. № 10. С. 36–41.

Филюшкин А. И. Российские исторические журналы в WoS и Scopus: проблемы цитирования // Научное издание международного уровня — 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций. 5-я Международная научно-практическая конференция. 17–20 мая 2016 г. РАНХиГС, г. Москва. Материалы конференции. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2016. С. 269–282.

Филюшкин А. И. Стратегии вхождения в базу данных Scopus для отечественных журналов по истории: проблемы и перспективы // Научное издание международного уровня — 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций: материалы 6-й международ. науч.-практ. конф. Москва, 18–21 апреля 2017 г. / отв. ред. О. В. Кириллова; АНРИ; НП «НЭИКОН». Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 144–149.