

ИЗДАНИЕ СОВЕТА
8 ИЮНЬ 1919
КОД. № 639

В. Ивлев
С. Соловьев

7 8 ИЮНЬ 1919

о реорганизации 7

Доклад Комиссии по обсуждению вопроса внутреннего управления Университетом.

В состав Комиссии вошли представители факультетов: историко-филологического - Ф.А. Браун и И.М. Гревс, юридического - Д. Гримм, В. Матвеев и ^ИПергамент, физико-математического - А. Афанасьев, А. Фаворский, В. Шимкевич, восточного - Н. Адон^И, М. Соколов, А. Самойлович и представитель оставленных ^Иуниверситет^И А. Лукашук.

Комиссия имела два заседания: 17 и 24 июня.

Обсуждению подлежал возбужденный профессором В.М. Шимкевичем в Совете Университета и переданный в Комиссию вопрос о том, ^Иследует ли, в виду особых условий переживаемого времени, учредить теперь же особый орган внутреннего управления Университета, на который можно было бы возложить ^Иокончательное решение по некоторым категориям дел, до сих пор ^Ивносившихся на решение Совета, ^И2. Особые полномочия, предоставленные ректору ^Истатьи 17 /14/ Устава Российских Университетов.

Первая из этих задач представлялась проф. Шимкевичу желательной в интересах разгрузки работы Совета, который, вследствие значительного увеличения своего состава, стал слишком громоздким и многолюдным для внимательного рассмотрения и решения массы мелких дел, ^Ивносимых на его окончательное решение, ^Исогласно Уставу, ^Ипо инициатору проекта, желательнее переместить на новый орган в виду того, что особо-тяжелые условия переживаемого времени могут поставить ректора в необходимость принять в экстренных случаях решение, ответственность за которое желательнее возложить не на него ^Иисключительно. При возможности спешного созыва всего многолюдного Совета наличие более подвижного органа, могущего, в случае надобности, заменять его, обеспечивая ^Иректору постоянный контроль ^Ис полномочиями ^Ивыраженными в Уставе, стала бы с него значительную часть лежащей на нем тяжелой ответственности и тем самым облегчила бы трудность его выполнения, ^Исовместно с тем, постоянное влияние Совета на решение наиболее трудных вопросов.

2115

Обсудив все соображения, говорящие как за, так и против этого акта, Комиссия пришла к следующим выводам:

1. Возбуждение вопроса об изменении положений Устава, касающихся затронутых пунктов, в законодательном порядке, должно быть признано несвоевременным. Все реформы, которые Совету угодно будет провести в этом направлении, должны быть проведены в порядке внутреннего управления.

2. Исходя из этого положения, Комиссия полагает, что те статьи Устава, которые еще не отмечены новыми законоположениями или не потеряли, вследствие новых условий, своего действительного значения, должны остаться в силе. А потому не должны быть ограничены вопросы, вносимых на окончательное решение Совета, на полномочия, возлагаемые на ректора статей 17 /14/ Устава. Новым органам внутреннего управления, если таковой будет учрежден, может быть сообщена лишь совещательная функция ректору с тем, что последний созывал его по возможности во всех случаях, которые требуют экстремного срочного решения.

3. Учреждение такого органа Комиссия считает своевременным и желательным, на основании соображений, приведенных проф. В.И. Шимкевичем. На предварительное обсуждение и разработку его могли бы быть вносимы все вопросы, какие Совет, или Правление (или ректор) университета найдут нужным подвергнуть подробному рассмотрению до внесения их в Совет, и в частности такие, в которых желательно согласовать между собой деятельность отдельных факультетов, или которые особенно сложны с технической стороны.

4. Переходя к вопросу о форме реального осуществления при Комиссия не могла не вспомнить, что в течение многих лет /начиная с 1905 по 1917 год/ функции совещательного органа при университете выполняла Советская Комиссия, вполне удовлетворявшая своему назначению, пополняемая иногда, по усмотрению ректора, и новыми членами Совета, не избранными в ее состав. С 1917 года комиссия не проводилась.

Комиссия полагает поэтому, что Совет мог бы ограничиться в своем отношении к деятельности Советской Комиссии, пересмотрев лишь ее состав не только в смысле персональном, в виду того, что

мочки входящих в нее членов Совета ^давно ^истекли, но и в смысле определения того, какие именно ^Iкатегории ^{расширенного} советского состава должны быть представлены в Советской Комиссии. С своей стороны Комиссия полагает, что было бы правильно определить состав Советской Комиссии следующим образом:

- а. По должности в нее должен войти ректор, проректор, все деканы и секретари всех факультетов.
- б. По избранию в начале каждого учебного года, ~~на~~ ^{или} академический год, по 3 лица от профессоров и преподавателей каждого факультета.
- в. Представителем ^и оставленным при университете, по одному от факультета, если ^{состоит} представительный их будет допущен в Совете.
- г. Представители студенчества в количестве, определяемом общими законоположениями.

Кроме того, Комиссия полагает, что к работам Советской Комиссии следовало бы привлечь секретаря Совета для ведения протоколов и ~~всех~~ ^{иных} ~~иных~~ ^{новых} обязанностей по делопроизводству комиссии.

5. К избранию Советской Комиссии нового состава, по мнению Комиссии, ^{иде}следует приступить теперь же, исходя из ~~всех~~ ^{всех} существующего ^и ~~и~~ ^и не отмененного деления на 4 факультета, с тем, чтобы внести в состав Комиссии соответствующие изменения, если ^{это} ~~э~~ деление будет ^{состоит} ~~заменено~~ ^{новым}.

Председатель *С.В. Браун*

VII 1919.

Доложено Совету Университета *21 Октября 1919*

Постановлено: *Согласно с решением Комиссии о выборе нового состава Совета при Советской Комиссии и постановке в нее представителей факультетов*

И.о. Секретарь Совета *С.В. Браун*

28 Марта 1920 года