







веденного в последние годы сокращения числа государственных экзаменов до двух и включение в их число защиты дипломных работ. Такой метод проверки знаний выпускников гораздо меньше разбивает внимание их, чем старый метод многих экзаменов, и позволяет глубже и серьезнее проработать материал основных дисциплин. Бесспорно оправдал себя также метод проведения защит дипломных работ в общефакультетском (а не кафедральном) масштабе, в присутствии всей Государственной экзаменационной комиссии. Требуя затраты большого времени и сил от членов комиссии, метод этот, однако, поднимает дело защиты на должную высоту, превращает защиту в серьезный и торжественный акт, достойно заканчивающий годы учения в университете.

Второе, что показал выпуск, — это значительную методологическую зрелость подавляющего большинства оканчивающих университет. Прошедшие через горнило войны студенты не по-школьному, а глубоко, всем существом поняли важность, насущную необходимость для их дальнейшей жизни и работы материала курса основ марксизма-ленинизма, и ответы их на государственном экзамене по этому предмету в большинстве случаев обнаруживали не только твердое знание фактического материала (это было обычным делом и до войны), но и умение творчески распоряжаться этим материалом, применять его на практике.

Значительно менее благоприятное впечатление производил экзамен по специальности. Нельзя сказать, что выпускники плохо усвоили материал своего предмета, что они делали сколько-нибудь серьезные ошибки. Наоборот, в подавляющем большинстве своем ответы обнаруживали хорошее знание фактов и приличную в них ориентированность. Но в то же время почти все ответы показывали недостаточный круг чтения как в области научной литературы, так и общей, говорили о малой широте умственного горизонта, школьной зубрежкой веяло от многих, в общем прекрасных, ответов. Когда пытаешься уяснить себе причину этого обстоятельства, то, кроме общих причин, о которых говорилось выше, невольно приходишь к выводу, что здесь сказывается переход на четырехлетний срок обучения. В четыре года студенты вполне могут твердо заучить материал основных курсов, но на углубление своих знаний путем чтения, активной работы в спецсеминарах или научных кружках у них времени совершенно нехватает, для этого в первую очередь и использовался пятый курс.

Зато самое (и притом для многих неожиданно) благоприятное впечатление произвели защиты дипломных работ. Защиты эти проводились в большом и парадном зале лектория факультета, при большом стечении публики, и превратились в круп-

ное научное событие в жизни факультета. Многие выпускники, в своих ответах по специальности обнаружившие только хорошее знание материала, здесь показали и самостоятельность и умение работать, и литературные, а иногда и полемические способности.

Пятнадцать дипломных работ были особо отмечены государственной экзаменационной комиссией, как приближающиеся по своему типу к кандидатским диссертациям и заслуживающие полного, либо частичного напечатания. Среди этих работ хочется выделить следующие:

1. Работа недавно вернувшейся из рядов Красной Армии т. Чуриловой посвящена партизанскому движению в Ленинградской области. Тему весьма сложную, которую очень легко можно было трактовать в публицистическом плане, дипломантка разработала весьма серьезно. Использовала ряд архивных материалов и создала ценное научное произведение.

2. Выпускница т. Винник в работе «Дружина древней Руси» на тему, не раз разрабатывавшуюся в литературе, обнаружила критическое чутье, литературный талант и конструктивные способности, дав интересный и свежий этюд.

3. Тов. Миценгендлер — инвалид Отечественной войны, участник героической обороны Сталинграда — в своей обширной работе «Уличные бои в Сталинграде» впервые в литературе научно проанализировал опыт уличных боев решающей битвы Великой Отечественной войны.

4. Тов. Яброва самостоятельно и интересно осветила отношения между Россией и Англией в эпоху Иоанна Грозного, используя многочисленные, трудно доступные иностранные источники.

5. Тов. Грин на громадном материале проанализировала состояние Польского вопроса во время первой мировой войны и создала работу, не только по глубине анализа, но и по объему приближающуюся к кандидатской диссертации.

6. Тов. Мальцева в работе на тему «Договор Абд эль Кадера с де Мишелем» использовала — перевела и прокомментировала — трудный как в языковом, так и в историческом отношении арабский текст.

Можно было бы назвать еще ряд превосходных работ, но самым важным является не то, что из семидесяти четырех работ полтора десятка оказались очень хорошими, а то, что все семьдесят четыре, включая и три-четыре наиболее слабых, явились неоспоримым свидетельством того, что выпускники исторического факультета могут быть расценены как вполне квалифицированные молодые историки и что в их лице советская страна получила ценный отряд педагогов и исследователей в различных отраслях исторической науки.

Проф. М. А. Гуковский