

2 5896

ПРОТОКОЛЫ
ЗАСѢДАНІИ СОВѢТА
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1873 — 1874 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

№ 9.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

25896 н 9.

1874



**ПРОТОКОЛЫ
ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1872 — 1873 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

№ 9.

219.
Пер. 1874

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., № 45).

1874.



2588/1 м.п.

ИСТОРИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
И ЕГО ПРЕДТЕСЛОВИИ

Печатано по определению Совета С.-Петербургского Университета.

1918
[]

ЖУРНАЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

18-го Августа 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день Мая, на зачисленіе Консерватору Зоологическаго Кабинета С.-Петербургскаго Университета Оскару Гримму въ дѣйствительную службу времени исправленія имъ этой должности по найму съ 21 Сентября 1870 г. по 30 Октября 1872 г., всего двухъ лѣтъ одного мѣсяца и девяти дней. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета для надлежащаго распоряженія. **О п р е д ѣ л е н о:** объявить Консерватору Зоологическаго Кабинета О. Гримму и внести въ формулярный о службѣ его списокъ.

2) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнованные на счетъ сборовъ, предназначенныхъ на образованіе евреевъ, по § 5 ст. 1 финансовой сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1873 г., на содержаніе профессора Еврейскаго языка и словесности при С.-Петербургскомъ Университетѣ 1095 руб., въ виду необходимости въ девятихъ, по случаю предстоящаго преобразованія казенныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній, не были израсходованы Университетомъ въ текущемъ году; на будущее же время эти деньги не будутъ болѣе назначаться. **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ свѣдѣнію и сообщить въ Правленіе Университета.

3) На основаніи § 4 Высочайше утвержденаго въ 12 день Іюля

1869 г. Устава Лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, имѣется въ немъ 8 классовъ гимназическаго курса, при чемъ объемъ преподаванія въ оныхъ долженъ быть не менѣе положеннаго для правительственныхъ классическихъ гимназій и три класса университетскаго курса, послѣдніе съ раздѣленіемъ на факультеты. Питомцы университетскаго курса по назначенію Правленія и при пособіи лицейскихъ тьюторовъ, посѣщаютъ лекціи въ Московскомъ Университетѣ въ качествѣ вольныхъ слушателей; кромѣ того, смотря по надобности, нѣкоторые предметы университетскаго курса могутъ быть преподаваемы въ самомъ Лицеѣ особо приглашенными учеными, какъ отечественными, такъ и иностранцами. Принимая во вниманіе, что воспитанники университетскаго курса Лицея, слушающіе въ Московскомъ Университетѣ лекціи на правахъ вольнослушателей, должны, въ отношеніи условій перехода изъ Лицея въ университеты, подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія существуютъ для перехода студентовъ изъ одного Университета въ другой, — в. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Совѣту Университета къ исполненію и руководству, что студенты Лицея Цесаревича Николая, желающіе перейти для продолженія ученія въ Университетъ, принимаются на тотъ же курсъ и по тому же факультету, на которыхъ они состояли въ Лицеѣ, т. е. изъ перваго въ первый, изъ втораго во второй и изъ третьяго въ третій, при чемъ относительно сроковъ перехода соблюдаютъ правила, имѣющія силу въ каждомъ изъ университетовъ. Определено: принять къ руководству.

4) Велѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 1 Юня, за № 766, и на основаніи Высочайше утвержденаго 6 Юня 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о производствѣ содержания профессорамъ и преподавателямъ въ университетахъ изъ отпускаемыхъ на личный составъ суммъ безъ различія между новыми и старыми каедрами. в. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ производить Профессору Православнаго Богословія Протоіерею Сидонскому за чтеніе лекцій Церковной Исторіи въ слѣдующемъ 1873—74 академическомъ году, вознагражденіе въ размѣрѣ 600 руб. изъ предвидимыхъ къ концу сего года свободныхъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава С.-Петербургскаго Университета. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета и уведомить в. Декана Историко-Филологическаго Факультета.

5) Велѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 11 Юня, в. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія уведомилъ,

что по случаю Высочайшаго указа 16 Марта сего года о преобразовании казенных еврейских учебных заведений и въ виду предстоящихъ при этомъ расходовъ, г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о прекращеніи всякихъ выдачъ изъ 6,400 р., назначавшихся до сего времени на содержаніе евреевъ, командируемымъ за границу съ ученою цѣлю, а потому Статсъ-Секретарь Деляновъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайству Совѣта С.-Петербургскаго Университета о продолженіи кандидату Рагозному стипендіи еще на полгода изъ суммъ свѣчнаго съ евреевъ сбора. При этомъ г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія присовокупилъ, что г. Рагозному, кромѣ полученнаго имъ въ теченіе двухъ лѣтъ содержанія, выдано было въ Январѣ 1872 г., согласно его прошенію, 160 руб. на приобретение книгъ по предмету его специальныхъ занятій. **О п р е д ѣ л е н о:** увѣдомить объ этомъ г. Декана Физико-Математическаго факультета.

6) Въслѣдствіе представленія Совѣта Университета, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ зачислить студента 2-го курса Китайско-Манчжуро-Монгольскаго разряда Михаила Дѣтскаго стипендіатомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 1 Юля сего года. **О п р е д ѣ л е н о:** сообщить г. Декану факультета Восточныхъ языковъ и въ Правленіе Университета.

7) На представленіе Совѣта Университета отъ 22 Мая объ учрежденіи при Историко-Филологическомъ и Физико-Математическомъ факультетахъ С.-Петербургскаго Университета четырехъ доцентуръ съ ассигнованіемъ на это расхода изъ Государственнаго Казначейства, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что въ виду неоднократныхъ Высочайшихъ повелѣній о соблюденіи всевозможной бережливости въ расходахъ казны, онъ не считаетъ себя вправе ходатайствовать объ ассигнованіи изъ казны новаго кредита, тѣмъ болѣе, что не предвидитъ въ этомъ никакого успѣха. Если же Совѣтъ Университета находитъ учрежденіе означенныхъ доцентуръ необходимымъ, то потребный на сіе расходъ долженъ быть по необходимости отнесенъ, согласно § 109 Университетскаго Устава, на специальные средства Университета. **О п р е д ѣ л е н о:** увѣдомить объ этомъ гг. Декановъ Историко-Филологическаго и Физико-Математическаго факультетовъ.

8) Препровождая представленіе г. Генераль-Губернатора Западной Сибири отъ 4 Юня, за № 1244, по вопросу объ учрежденіи на счетъ отчисляемыхъ ежегодно изъ городскихъ средствъ г. Томска 300 руб. впредь до образованія соответственнаго сему ассигнованію капитала,

по подпискѣ, постоянной стипендіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ въ память 200-лѣтняго юбилея рожденія Императора Петра I, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія просилъ доставить по этому дѣлу заключение Совѣта Университета. Опредѣлено: довести до свѣдѣнія г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ, что Совѣтъ Университета, не встрѣчая съ своей стороны никакихъ препятствій къ учрежденію стипендіи на условияхъ, изъясненныхъ въ журналѣ Томской Городской Думы отъ 22 Февраля 1873 г., считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ искреннюю благодарность.

9) Вслѣдствіе представленія Совѣта о пераспространеніи на С.-Петербургскій Университетъ распоряженія Министерства объ отиравленіи за границу только такихъ лицъ, которыя по наличному составу Университетскихъ преподавателей дѣйствительно ему необходимы, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что какъ ни уважительны доводы Совѣта Университета, Министерство тѣмъ не менѣе остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, такъ какъ при значительномъ количествѣ остающихся донынѣ вакантными кафедръ въ большей части нашихъ Университетовъ, Министерство, располагая крайне ограниченными средствами, не можетъ руководствоваться соображеніями Совѣта и преслѣдовать имѣющіеся въ виду онаго задачи, а должно по необходимости ограничиваться заботами о паче скорѣйшемъ и паче лучшемъ замѣщеніи вакантныхъ кафедръ. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

10) Г. Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, согласно представленію Совѣта Университета, разрѣшилъ: 1) производить изъ специальныхъ суммъ Университета доценту Историко-Филологическаго Факультета В. Г. Васильевскому добавочное содержаніе съ 1 Мая сего года въ размѣрѣ 800 р. въ годъ; 2) выдать на паче печатаніе сочиненій: Профессору Чебышеву-Дмитріеву 600 р. и Магистранту Самохвасову 451 р. 95 к. и 3) выдать вдовѣ Доцента Мельгунова 600 руб. на расходы по погребенію ея мужа. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

11) Согласно представленію Совѣта Университета, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить Экстраординарнаго Профессора Историко-Филологическаго Института А. Юнна къ чтенію лекцій Римской Сложности въ Университетѣ съ производствомъ вознагражденія въ размѣрѣ доцентскаго оклада изъ штатныхъ суммъ на три года, съ 15 Августа сего 1873 г. Опредѣлено: сообщить г. Декану Историко-Филологическаго Факультета и въ Правленіе Университета.

ОТНОШЕНИЯ:

1) Высокопреосвященный Арсеній, Митрополитъ Кіевскій, изъявляетъ Совѣту Университета благодарность за внимание, выраженное Университетомъ къ его пятидесятилѣтнему юбилею. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Черниговская Губернская Земская Управа, получивъ отъ Профессора С.-Петербургскаго Университета О. О. Петрушевскаго физическіе приборы, пожертвованные Совѣтомъ Университета Черниговской Учительской Семинаріи, выразила Совѣту Университета искреннюю признательность за это пожертвованіе. Определено: принять къ свѣдѣнію.

3) Горный Институтъ 21 Октября сего 1873 г. предполагаетъ праздновать столѣтіе своего существованія. Подробная программа праздника будетъ объявлена своевременно въ газетахъ. Горный Институтъ приметъ съ признательностію всякое выраженіе просвѣщеннаго участія въ день его вѣковаго юбилея. Определено: просить г. Декана Физико-Математическаго Факультета представить Совѣту соображенія по этому приглашенію.

4) Великій Князь Алексѣй Александровичъ, Почетный Членъ С.-Петербургскаго Университета, посѣтивъ въ прошломъ году, во время кругосвѣтнаго плаванія, Бразилію, приобрѣлъ для Зоологическаго Кабинета Университета коллекцію чучель рѣдкихъ колибри. По порученію Его Императорскаго Высочества, Генераль-Адъютантъ Посыетъ препроводилъ упомянутую коллекцію въ Университетъ и просилъ о полученіи увѣдомить его. Определено: коллекцію передать въ Зоологическій Кабинетъ Университета, а вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить Генераль-Адъютанта Посыета, что Совѣтъ Университета принялъ пожертвованную Его Императорскому Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ коллекцію съ чувствомъ глубокой благодарности.

5) Состоящій въ распоряженіи Генераль-Адъютанта Фонъ-Кауфмана 1-го по званію Туркестанскаго Генераль-Губернатора Коллежскій Секретарь Паутусовъ, окончившій курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, желая продолжать свои ученія занятія, просилъ доставить ему возможность списать конію съ предназначенной имъ къ изданію рукописи «Тарихи-Ранади — персидскій текстъ», хранящейся въ библиотекѣ С.-Петербургскаго Университета подъ № 22022. Во вниманіе къ изложенному ходатайству г. Паутусова Начальникъ Военно-народнаго Управленія Туркестанскаго края просилъ Совѣтъ

Университета сообщить означенную рукопись на имя г. Главнаго Начальника Туркестанскаго края сроком на два мѣсяца для списанія съ нея копій. Справка: Факультетъ Восточныхъ языковъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію просьбы Г. Пантусова. Определено: препроводить означенную рукопись къ Главному Начальнику Туркестанскаго края, прося по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со времени ея получения сдѣлать распоряженіе о возвращеніи ея въ библиотеку Университета.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Юридическій Факультетъ, избравъ Заслуженнаго Профессора П. Я. Горлова въ Почетные Члены Университета, представилъ объ этомъ избраніи Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе произвестъ баллотированіе бывшаго Профессора Горлова въ Почетные Члены Университета.

2) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о допущеніи Магистра древней Филологіи Павла Аландскаго къ чтенію въ Университетѣ лекцій по Греческому языку въ качествѣ Приватъ-Доцента. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи Магистра П. Аландскаго въ званіи Приватъ-Доцента по Греческой Словесности.

3) Юридическій Факультетъ сообщилъ Совѣту Университета, что Кандидатамъ Николаю Сергѣевскому и Павлу Павловскому продолжены получаемыя ими стипендіи изъ Демидовскаго капитала по 600 р. въ годъ съ 1 Августа сего года еще на одинъ годъ. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

4) Историко-Филологическій Факультетъ по выдержаніи окончившимъ курсъ Климентомъ Турчаковскимъ установленнаго испытанія и по представленіи имъ диссертации, удостоилъ его степени кандидата; Юридическій Факультетъ удостоилъ степени кандидата окончившихъ курсъ: Семена Харичкова, Семена Григорьева, Дмитрія Посенко, Болеслава Ольшамовскаго; и Факультетъ Восточныхъ языковъ удостоилъ степени кандидата Соломона Манделькерна. Определено: утвердить Турчаковскаго, Харичкова, Григорьева, Посенко, Ольшамовскаго и Манделькерна въ степени кандидата и выдать дипломы на эту степень.

5) Правленіе Университета, выдавъ лаборантамъ Густавсону и Еленеву, а также консерватору Ботаническаго Кабинета Крутицкому по

100 руб. каждому, всего 300 руб. изъ специальныхъ суммъ Университета, на расходы по поѣздкѣ ихъ въ Казань на съѣздъ Естествоиспытателей, представило объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить означенный расходъ въ 300 руб. изъ специальныхъ суммъ Университета.

РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) Въ семь собраний повѣрочныя испытанія для молодыхъ людей, желающихъ поступить въ число студентовъ Университета, назначено произвести 21, 23 и 28 Августа; 1-го Сентября въ 12 часовъ дня совершить молебствие предъ началомъ учебнаго курса и 3 Сентября въ 9 часовъ утра начать чтение лекцій по сеѣмъ факультетамъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

10 Сентября 1873 года.

СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о расходѣ на производство содержания сверхштатному Ординарному Профессору Кесслеру, мнѣшемъ положивъ представленіе сіе утвердить и вслѣдствіе того на производство содержания заслуженному Ординарному Профессору Кесслеру, начиная съ 19 Сентября сего года, т. е. со дня выслуги имъ срока учебной службы, отпускать изъ Государственнаго Казначейства по званию сверхштатнаго Профессора жалованья 2,400 руб., столовыхъ по 300 р. и квартирныхъ по 300 руб., а всего по 3,000 руб. въ годъ, сверхъ слѣдующей ему пенсіи. Его Императорское Величество такое мнѣше Государственнаго Совѣта въ 11 (26) день июля 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О Высочайшемъ повелѣніи этотъ г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Университета къ надлежащему исполненію. Определено: исполнить

къ свидѣнью, сообщить въ Правленіе Университета и внести въ формулярный списокъ о службѣ Заслуженнаго Профессора Кесслера.

2) По поводу недоразумѣній, могущихъ возникнуть въ Совѣтъ Университета при разсмотрѣннн прошеній молодыхъ людей изъ окончившихъ курсъ въ С.-Петербургскихъ частныхъ гимназяхъ, желающихъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета и при оцѣнкѣ представляемыхъ ими аттестатовъ о познаніяхъ, по случаю различной редакціи сихъ аттестатовъ, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ уведомилъ Совѣтъ Университета, что всѣ тѣ изъ упомянутыхъ молодыхъ людей, которые представятъ при прошеніяхъ аттестаты или свидѣтельства за подписью одного изъ окружныхъ Инспекторовъ съ приложениемъ печати Канцеляріи Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, пользуются правомъ на поступленіе въ С.-Петербургскій Университетъ на основанн Высочайшаго повелѣнн 19 февраля 1868 г. паравнѣ съ окончившими курсъ въ казенныхъ гимназяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенн. Опредѣлено: принять къ руководству.

3) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 21 Августа, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить Магистра Греческой Словесности Павла Аландеаго къ чтенію въ Университетѣ лекцій Греческой Словесности съ званіемъ Приватъ-Доцента. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженн г. Исправляющему должность Декана Историко-Филологическаго Факультета.

4) Г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа представилъ г. Министру Народнаго Просвѣщенн одобренное Совѣтомъ Новоросскаго Университета мнѣніе Ординарнаго Профессора тамошняго Университета Ягича о включенн сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ въ число вспомогательныхъ предметовъ при испытанн на степень Магистра и Доктора Греческой и Римской Словесности, а также на званн учителя Греческаго и Латинскаго языковъ, ходатайствовалъ объ утвержденн проектированныхъ г. Ягичемъ предположеній. Имѣя въ виду, что вышеозначенный вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ нашихъ университетовъ, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенн предложилъ мнѣніе Профессора Ягича на обсужденн Совѣта С.-Петербургскаго Университета и о мнѣнн Совѣта просилъ его уведомить. Опредѣлено: предложить на предварительное обсужденн Историко-Филологическаго Факультета.

5) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ, утвердивъ представленныя Совѣтомъ Университета правила для библіотеки Университета, предло-

жилъ ихъ Совѣту Университета къ руководству. Опредѣлено: принять къ руководству.

б) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно представленію Совѣта Университета отъ 2 Августа, разрѣшилъ студенту 2 курса Арабско-Персидско-Турецкаго разряда Михаилу Федосѣеву назначить стипендію Новороссійскаго края съ 1 юля сего года. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

ОТНОШЕНІЯ.

1) Почетный Членъ Университета, Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеръ В. В. Бажаповъ изъявилъ Совѣту Университета искреннюю благодарность за привѣтствіе съ совершившимся пятидесятилѣтнемъ его службы. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Историко-Филологическій Факультетъ по выдержанію кандидатомъ Иваномъ Цвѣтаевымъ установленнаго испытанія и по публичномъ защищеніи представленнаго имъ разсужденія подъ заглавіемъ: «Cognitio Taciti Germani», удостоилъ его степени Магистра Римской Словесности и представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Опредѣлено: утвердить кандидата Ивана Цвѣтаева въ степени Магистра Римской Словесности и выдать дипломъ на эту степень.

2) Въ минувшемъ 1872 году Магистръ Казанской Духовной Академіи Василій Соколовъ, просилъ о допущеніи его къ испытанію на степень Магистра Русской Словесности, но, по представленію Совѣта Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ необходимымъ подвергнуть г. Соколова предварительному испытанію на степень кандидата. Историко-Филологическій Факультетъ, имѣя въ виду, что испытаніе на степень кандидата г. Соколовымъ выдержано было въ маѣ мѣсяцѣ сего года съ успѣхомъ, полагалъ бы въ настоящее время допустить его къ экзамену на степень магистра, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Опредѣлено: согласно заключенію Историко-Филологическаго Факультета, допустить г. Соколова къ испытанію на степень магистра Русской Словесности.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ опредѣленіи на вакантную должность лаборанта Химической Лабораторіи Кандидата Алексѣя Потилицына. Справка: По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ кандидатъ Потыли-

длинъ избранъ былъ на должность Лаборанта большинствомъ 32 голосовъ противъ одного голоса непзбирательнаго. **О п р е д ъ л е н о:** представить г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи кандидата Алексѣя Потолицына въ должности лаборанта Химической Лаборатори съ 10 Сентября сего года.

4) Коммисія, назначенная Совѣтомъ Университета для обсужденія того порядка, который долженъ быть соблюдаемъ при взятіи обязательныхъ подписокъ отъ кандидатовъ - стипендиатовъ, оставаемыхъ при Университетѣ для приготовления къ экзамену на степень Магистра, представила Совѣту слѣдующія сообщенія: 1) Каждый стипендиатъ обязанъ, если не выдержитъ магистерскаго экзамена, возвратити полученную имъ сумму, въ чемъ и выдать подписку; 2) Полученная сумма должна быть возвращена въ теченіи трехъ лѣтъ со времени прекращенія стипенди; 3) Факультетамъ предоставляется, въ случаяхъ исключительныхъ, входить въ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ уплаты или о совершенномъ сложеніи долга, числящагося на стипендиатѣ. **О п р е д ъ л е н о:** Утвердить представленныя Коммисіею правила и принять ихъ къ руководству на будущее время.

5) Врачъ Университета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Насловъ представилъ счетъ содержателя Анничковской аптеки Магнуса Юргенса на отпущенные для студентовъ Университета медикаменты на 43 р. 17 к., изъ которыхъ 10⁹/₁₀₀, т. е. 4 р. 31 коп., содержатель аптеки жертвуетъ въ пользу бѣдныхъ студентовъ. **О п р е д ъ л е н о:** сообщить въ Правленіе Университета объ уплатѣ содержателю аптеки М. Юргенсу 38 р. 86 к. изъ специальныхъ суммъ Университета и объ отчисленіи изъ того же источника 4 р. 31 к. на пособия студентамъ.

6) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложениемъ отъ 6 Ноября 1871 г. разрѣшилъ оставить при С.-Петербургскомъ Университетѣ на двухлѣтній срокъ, съ цѣлю приготовления къ экзамену на степень Магистра, кандидатовъ Историко-Филологическаго Факультета Дмитрія Бѣльева по древней Филологіи и Феодора Успенскаго по Русской Исторіи, съ производствомъ имъ стипенди по 600 р. въ годъ каждому съ 1 Ноября 1871 года. Историко-Филологическій Факультетъ, имѣя въ виду усердія и добросовѣтныя занятія этихъ молодыхъ людей по приготовленію къ экзамену на степень Магистра и принимая въ соображеніе, что они только по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ не могли до сихъ поръ вполне окончить своихъ магистерскихъ диссертаций, просятъ о продолженіи получаемыхъ ими стипенди съ 1 Ноября 1873 г. еще на 6 мѣсяцевъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. **О п р е д ъ л е н о:** представить объ

этомъ ходатайствѣ Историко-Филологическаго Факультета г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

7) Физико-Математическiи Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ увольнении Консерватора Минералогическаго Кабинета Михаила Ребиндера, согласно его прошенiю, отъ службы и вмѣстѣ съ тѣмъ объ оставленii его при Университетѣ для окончанiя его занятiй по приготовленiю къ магистерскому испытанiю. Справка: по произведенной въ засѣданii Совѣта баллотировкѣ г. Ребиндеръ оказался избраннымъ въ число Кандидатовъ для оставленiя при Университетѣ большинствомъ 31 голоса противъ трехъ голосовъ неизбирательныхъ. Опредѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ увольненii г. Ребиндера отъ службы, согласно его прошенiю, и вмѣстѣ съ тѣмъ оставить его при Университетѣ, для приготовленiя къ магистерскому испытанiю, безъ назначенiя стипенди.

8) Библиотечная Коммиссиа сообщила Совѣту Университета, что для занятiя въ лекторii назначенъ Коммиссiею бывший воспитанникъ 5 С.-Петербургской Гимназии Борисъ Рыбчинскiй. Опредѣлено: сообщить объ этомъ Библиотекарю Университета и въ Правленiе Университета.

9) Коммиссиа, назначенная Совѣтомъ Университета для производства повѣрочныхъ испытанiй молодымъ людямъ, желающимъ поступить въ число студентовъ Университета, представила Совѣту Университета о результатѣ произведенныхъ испытанiй. Опредѣлено: зачислить въ студенты Университета всѣхъ молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанiю, за исключенiемъ тѣхъ, которые получили единицу изъ Математикн или Латинскаго языка, а также отмѣтку два по этимъ двумъ предметамъ.

10) По выдержанii установленнаго испытанiя и по представленii диссертацин удостоены степени Кандидата: по Историко-Филологическому Факультету: Александръ Головачевскiй и Иванъ Смирновъ; по Факультету Восточныхъ языковъ Марья Интролигатинъ; по разряду Математическихъ Наукъ: Анатолий Бекманъ, Осипъ Милевскiй и Александръ Степановъ; по разряду Естественныхъ Наукъ: Александръ Колмовскiй, Ефимъ Слупскiй, Владимиръ Селезневъ, Алексѣй Юрьевъ и Левъ Симоновичъ; по разряду Юридическихъ Наукъ Юридическаго Факультета: Василiй Дружининъ, Артемiй Захарьяновъ, Николай Кудрявцевъ, Семенъ Гальперинъ, Станиславъ Монгиртъ, Григорiй Познякъ, Николай Вольтеръ, Леонидъ Летковъ, Алексѣй Жилинъ, Сергѣй Айкаповъ, Шебстiй Дуванъ, Александръ Колесниковъ и Александръ Верде-

ревскій и въ званіи Дѣйствительнаго Студента Авспиръ Ильинскій. Определено: утвердить въ Степени Кандидата по Историко-Филологическому Факультету А. Головачевского и П. Смирнова, по Физико-Математическому Факультету А. Бекмана, О. Милевского, А. Степанова, А. Колмоурскаго, Е. Слунскаго, В. Селезнева, А. Юрѣва и Л. Сямоновича; по Факультету Восточныхъ языковъ М. Интролягтина и по Юридическому Факультету: В. Дружинина, А. Захарьянова, П. Кудряшова, С. Гальперна, С. Монгирда, Г. Позняка, П. Вольтера, Л. Леткова, А. Жилина, С. Айканова, Ш. Дувана, А. Колесникова и А. Вердеревскаго и выдать имъ дипломы на эту степень, и А. Ильинскому аттестатъ на званіе Дѣйствительнаго Студента.

11) Юридическій Факультетъ, принимая во вниманіе успѣхи, поведение и степень бѣдности нижеименованныхъ студентовъ, постановилъ: 1) ходатайствовать о сохраненіи стипендіи до 1 Юля 1874 года: а) Императорской — студенту 4 курса Фесенко Ивану; б) Университетской — студентамъ 4 курса Бруцевичу Михаилу, Головину Николаю, Сивевичу Якову, Скромнову Григорію, Поворинскому Андрею; 3 курса: Селлаевъ Феодору, в) Макина — Студенту 4 курса Селлаевъ Николаю; и 2) ходатайствовать о назначеніи вновь стипендіи съ 1 Сентября сего года по 1 Юня 1874 г. а) Императорскихъ — студентамъ 3 курса: Минину Дмитрію, Хатунскому Ильѣ, Дилевскому Евгенію; 2 курса: Мальцову Савватию и б) Университетскихъ — Студентамъ 4 курса Георгиевскому Василію; 3 курса Жалобову Петру, Коллану Максиму, Острѣлеву Константину, Нотѣхину Николаю, Уарову Алексѣю; 2 курса Барцинекому Доминику и Довмонту Михаилу. Определено: утвердить вышеизложенное постановленіе Юридическаго Факультета и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ означеннымъ студентамъ стипендій.

12) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о назначеніи студенту 2 курса Ивану Соколову стипендіи имени св. Кирилла и Меодія съ 1 Сентября сего года, также о назначеніи получаемой Соколовымъ Университетской стипендіи студенту того же курса Александру Глазову съ того же числа. Определено: утвердить постановленіе Историко-Филологическаго Факультета о назначеніи сихъ стипендій и сообщить въ Правленіе Университета.

ПРОШЕНІЕ

1) Окончившій курсъ въ Пермской Гимназіи Флорентинъ Градницскій, родившійся 19 Марта 1857 г. и недостигшій въ настоящее время

установленнаго 17-лѣтняго возраста, просить о пріятіи его въ число студентовъ по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета. Опредѣлено: пріяимая въ соображеніе, что проситель Грабянскій представилъ установленное свидѣтельство о зрѣлости, предоставляющее ему право на поступленіе въ Университетъ, пріяять его въ число студентовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

1) Въ семь собраніи произведено было баллотированіе бывшаго Ординарнаго Профессора Тайнаго Совѣтника Ивана Яковлевича Горлова въ почетные члены С.-Петербургскаго Университета, при чемъ подано было 32 избирательныхъ и 1 неизбирательный голосъ. Опредѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи Тайнаго Совѣтника Горлова въ званіи Почетнаго Члена Университета.

2) Въ семь собраніи произведено было баллотированіе Доцента Юридическаго Факультета Вредена въ Экстра-Ординарные Профессоры по кафедрѣ Политической Экономіи, при чемъ г. Вреденъ избранъ былъ большинствомъ 31 голоса противъ двухъ голосовъ неизбирательныхъ. Опредѣлено: Представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи г. Вредена въ званіи Экстра-Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Политической Экономіи съ 10 Сентября сего года.

3) Въ семь собраніи, для наблюденія за ходомъ преподаванія въ устроенной Университетомъ женской школѣ въ селѣ Молвятинѣ, определено: назначить Комиссію подъ предсѣдательствомъ Ординарнаго Профессора М. И. Сухомлинова изъ членовъ: Профессоровъ П. С. Таганцева, К. П. Патканова и П. А. Меншуткина.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

6 Октября 1873 г.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА:

1) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 23 Сентября, Ординарный Профессоръ Тайный Совѣтникъ

Рѣдкнвъ утвержденъ Ректоромъ С.-Петербургскаго Уннверситета съ 19 Сентября 1873 года, съ оставлешемъ членомъ Совѣта Департамента Удѣловъ. Опреѣлено: принять въ свѣдѣнню и внести въ формулярный списокъ о службѣ Профессора Рѣдкина.

2) Вслѣдствне представленна Совѣта Уннверситета отъ 11 Сентября и на основаннн § 118 Общаго Устава Уннверситетовъ, г. Управляющнй Учебнымъ Округомъ утверднлъ бывшаго Ординарнаго Профессора Тайнаго Совѣтника Ивана Яковлевнча Горлова въ званнн Почетнаго Члена С.-Петербургскаго Уннверситета. Опреѣлено: уведомнть объ этомъ избраннн Тайнаго Совѣтника Горлова и сообщить ему дипломъ на званнн Почетнаго Члена Уннверситета.

3) Приказомъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщеннн 22 Сентября, Доцентъ Юрнческаго Факультета Э. Р. Вредевъ утвержденъ Экстра-Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Политической Экономнн съ 10 Сентября сего года. Опреѣлено: сообщить объ этомъ Декану Юрнческаго Факультета и въ Правленнн Уннверситета.

4) Согласно избраннн Совѣта Уннверситета г. Управляющнй Учебнымъ Округомъ утверднлъ Кандидата Алексѣя Потылицына лаборантомъ Хнмической Лабораторнн С.-Петербургскаго Уннверситета съ 10 Сентября сего года. Опреѣлено: сообщить объ этомъ въ Правленнн Уннверситета.

5) Вслѣдствнн Представленна Совѣта Уннверситета отъ 11 Сентября г. Управляющнй Учебнымъ Округомъ разрѣшнлъ уволнть Тнтутарнаго Совѣтника Михаила Ребнндера, согласно его прошеннн, отъ должности Консерватора Мннералогическаго Кабинета. Опреѣлено: сообщить объ увольненнн г. Ребнндера въ Правленнн Уннверситета.

ПРЕДСТАВЛЕННЯ.

1) Юрнческнй Факультетъ представнлъ Совѣту Уннверситета объ избраннн въ почетные члены Уннверситета бывшаго заслуженнаго Профессора И. И. Ивановскаго; Фнзико-Математнческнй факультетъ представнлъ объ избраннн также въ Почетные Члены Уннверситета Генераль-Адъютанта Константна Владимнровича Чевкнна. Опреѣлено: въ слѣдующее собраннн Совѣта произвестн баллотнрованн Тайнаго Совѣтника Ивановскаго и Генераль-Адъютанта Чевкнна въ Почетные Члены Уннверситета.

2) Фнзико-Математнческнй Факультетъ представнлъ Совѣту Уннверситета о возведенн въ Почетные Докторы по Мннералогн Про-

фессора Горнаго Института П. П. Барботъ-де-Марин. О п р е д ѣ л е н о : въ слѣдующее собрание Совѣта произвестъ баллотирование Профессора Барботъ-де-Марин въ Почетные Докторы по Минералогии.

3) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избраннн на пѣтующіеся вакантными два оклада Ординарныхъ Профессоровъ — Экстраординарныхъ Профессоровъ Ю. Э. Яисона и М. И. Горчакова. О п р е д ѣ л е н о : въ слѣдующее собрание Совѣта произвестъ баллотирование гг. Яисона и Горчакова въ Ординарные Профессоры.

4) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета объ опредѣленн Протоіерея Иркутской Епархіи, Миссіонера Николая Дорджсева временнымъ преподавателемъ Монгольскаго языка на три года съ назначеніемъ ему въ вознагражденіе за этотъ трудъ лекторскаго оклада. О п р е д ѣ л е н о : въ слѣдующее собрание Совѣта произвестъ баллотирование Протоіерея Дорджсева на должность Преподавателя Монгольскаго языка.

5) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о допущенн Магистра Константина Носсе къ чтенію въ Университетѣ лекцій Аналитической Геометріи съ званіемъ Приватъ-Доцента. О п р е д ѣ л е н о : представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденн Магистра Носсе въ званн Приватъ-Доцента.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ опредѣленн на вакантную должность Консерватора Минералогическаго Кабинета Кандидата Михаила Тарасова. О п р е д ѣ л е н о : въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотирование Кандидата Тарасова на должность Консерватора.

7) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о продолженн Кандидату Карлу Залеману получаемой имъ до сего времени стипендіи по 600 руб. въ годъ еще на одинъ годъ, съ 1 Октября сего года. О п р е д ѣ л е н о : утвердить постановленіе Факультета Восточныхъ языковъ о продолженн Кандидату Залеману получаемой имъ стипендіи еще на одинъ годъ, о чемъ сообщить для надлежащаго исполненн въ Правленн Университета.

8) По выдержанн установленнаго пеннтанія и по представленн диссертаций удостоены степени кандидата: по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета Петръ Федриновичъ, Моисей Сундуковъ и Иванъ Прннципъ, по разряду Административныхъ Наукъ: Эдуардъ Гласко и по Факультету Восточныхъ языковъ — Алексій Печачевъ, Иванъ Протасевъ и Андрей Дубровский, званн Дѣйствительнаго Студента по разряду Юридическихъ Наукъ удостоены Арсеній Суглицкій. О п р е д ѣ л е н о : утвердить въ степени Кандидата: П. Ге-

дримовича, М. Сундукова и И. Пришвинца, по разряду Юридических Наук Э. Гласко, по разряду Административных наук: Нечаева, Протасьева и Дубровского по Факультету Восточных языков а Суглицкого в звание Действительного Студента.

9) Въ семь собранн Членами Университетскаго Суда на текущій академическій годъ избраны Ординарные Профессоры: Н. С. Таганцевъ, А. С. Фаминцынъ и В. В. Бауеръ и кандидатами въ члены означеннаго Суда: Профессоры А. Д. Градовскій, А. Н. Корявъ и О. О. Миллеръ. Определено: представить г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ объ утвержденннхъ Профессоровъ въ означенныхъ должностяхъ по 1 Октябрю будущаго 1874 г.

10) Ординарный Профессоръ В. Н. Васильевъ, вслѣдствіе состоявшагося Высочайшаго повелѣнія о зачисленнн ему въ учебную службу всего времени, протекшаго отъ окончанія имъ курса въ Казанскомъ Университетѣ. — проситъ объ исходагатайствованнн ему добавочной пенсн въ количествѣ двухъ пятыхъ долей оклада съ 16 Іюня 1872 года. При этомъ Профессоръ Васильевъ объяснилъ, что время, протекшее съ выѣзда его изъ Китая, по день утвержденія его въ Профессорскомъ званнн не должно быть исключасмо изъ учебной службы, такъ какъ онъ не выходилъ въ отставку, а все это время имъ употреблено на возвращеніе изъ Кяхты въ Казань и на отдаче отчета за десятилѣтнее пребываніе въ Китаѣ. Къ сему Профессоръ Васильевъ приложилъ выписку изъ протокола Совѣта Казанскаго Университета отъ 1 Декабря 1850 г. Определено: представить Управляющему Учебнымъ Округомъ объ исходагатайствованнн Профессору Васильеву добавочной пенсн въ размѣрѣ двухъ пятыхъ долей оклада съ 16 Іюня 1872 года.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

15 Октябрю 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ:

1) Во исполненн Высочайшей Государя Императора воли, Управляющій Мннстерствомъ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастье

всеподданнѣйшее представить Его Императорскому Величеству вѣдомость о числѣ медицинскихъ студентовъ нашихъ Университетовъ за послѣдние 25 лѣтъ по 1872 г. включительно. При этомъ въ виду сдѣланнаго Военнымъ Министерствомъ распоряженія о допущеніи въ число студентовъ Медико-Хирургической Академіи лицъ, пробывшихъ въ VII классѣ гимназій только одинъ годъ и выбывшихъ изъ онаго безъ установленнаго аттестата зрѣлости, Статсъ-Секретарь Деляновъ считъ долгомъ повергнуть на усмотрѣніе Его Величества нѣкоторые соображенія о неудобствахъ этой мѣры, полагая съ своей стороны весьма полезнымъ: 1) чтобы впредь молодые люди были принимаемы въ студенты и вольнослушатели Медико-Хирургической Академіи на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и въ Медицинскіе Факультеты Университетовъ Имперіи и 2) чтобы тѣ изъ студентовъ Медико-Хирургической Академіи, которые поступили въ нее въ 1872 и 1873 гг. изъ гимназій безъ установленныхъ для поступления въ Университеты аттестатовъ, были лишены права переходить въ сіи послѣдніе. Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, благоугодно было въ 5-й день Сентября, въ Ливадіи, собственноручно начертать: «Вполнѣ раздѣляю мнѣніе Статсъ-Секретаря Делянова. Льготу, дарованную въ прошломъ году и продолженную на нынѣшній, прекратить непремѣнно съ будущаго года. Недокончившимъ же полный гимназическій курсъ студентамъ Медико-Хирургической Академіи воспретить нынѣ-же переходъ въ Университеты.» О таковой Высочайшей волѣ г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Университета къ надлежащему исполненію. Опредѣлено: принять къ руководству.

2) Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ учредить при С.-Петербургскомъ Университетѣ стипендію въ память 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Петра Великаго на счетъ пожертвованія Томской Городской Думы и предлагалъ Совѣту Университета, по соглашенію съ Томскою Городскою Управою, составить проектъ положенія объ этой стипендіи и доставить этотъ проектъ въ Министерство на утвержденіе. Опредѣлено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета для составленія проекта положенія о стипендіи.

3) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Совѣту Университета представить въ Министерство программу для испытанія на степень Магистра по Церковному законовѣдѣнію. Справка: 20 Сентября предложено о доставленіи этой программы

Юридическому Факультету. Определено: ожидать представления Факультета по сему дѣлу.

4) Нѣкоторые молодые люди, вскорѣ по поступленіи въ число студентовъ Историко-Филологическаго Института, подаютъ прошения, въ которыхъ заявляютъ, что они, по уважительнымъ причинамъ, не могутъ продолжать своего образованія въ Институтѣ и просятъ о выдачѣ свидѣтельства въ томъ, что они удостоены званія студента Института. По справкамъ же оказывается, что эти молодые люди, поступающія въ Институтъ на короткое время, пользуются затѣмъ званіемъ студента для безпретивнаго перехода въ Университеты безъ всякаго испытанія. Принимая во вниманіе, что 1) такое положеніе дѣла заставляеть конференцію экзаменоватъ молодыхъ людей, вовсе не имѣющихъ въ виду поступить въ Институтъ для приготовленія себя къ педагогической дѣятельности, 2) даетъ возможность молодымъ людямъ уклоняться отъ повѣрочныхъ испытаній въ Университетахъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ таковыхъ испытаній въ Институтѣ не производится и 3) можетъ поставить конференцію въ необходимость принимать въ Институтъ молодыхъ людей, поступающихъ въ оный съ тѣмъ только, чтобы чрезъ нѣсколько дней или недѣль перейти безъ испытанія въ Университеты и отказывать такимъ, которые имѣютъ твердое желаніе поступить въ Институтъ и готовиться къ учительской дѣятельности, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ Совѣту Университета, чтобы студенты 1 курса Историко-Филологическаго Института, неимѣющіе гимназическихъ аттестатовъ зрѣлости, при поступленіи въ Университеты, не были освобождены отъ установленныхъ въ нихъ повѣрочныхъ испытаній и подвергались бы онымъ на общемъ основаніи съ прочими молодыми людьми, поступающими въ Университетъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Определено: принять къ руководству.

5) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія уведомилъ, что на одну изъ свободныхъ стипендій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ помѣщенъ въ Первую С.-Петербургскую Гимназію сынъ Коллежскаго Совѣтника Геккера. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

6) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложениемъ отъ 29 Сентября, за № 10413, на основаніи Св. Зак. (вѣд. 1857 г.) Т. III, Уст. о пенс. в. особ. ст. 490 и 496, назначилъ увольненію отъ службы, Заслуженному Профессору С.-Петербургскаго Университета, Тайному Совѣтнику Ивану Горлову за выслугу 35 лѣтъ, въ пенсію годовой окладъ жалованья Ординарнаго Профессора 1,429 р.

60 к. съ двумя пятими долями онаго 571 р. 84 к., а всего 2,001 р. 44 к. въ годъ, со дня выслуги 35-лѣтняго срока, т. е. съ 30 Июня 1873 г. Определено: принять къ свѣдѣнью и выдать Тайному Совѣтнику Горлову свидѣтельство на получение назначенной ему пенсія.

7) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ предложилъ Совѣту Университета представить заключеніе по просьбѣ Кандидата Физико-Математическаго Факультета Ореста Хвольсона о назначеніи ему пособия изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для занятій его во время пребыванія съ ученою цѣлю за границею. Определено: сообщить объ этой просьбѣ Кандидата Хвольсона на заключеніе Физико-Математическаго Факультета.

8) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 10 Октября за № 1019, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ сверхштатнаго Заслуженнаго Профессора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. Ф. Кесслера въ званіи Почетнаго Члена С.-Петербургскаго Университета. Определено: изготовить дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета для Профессора Кесслера.

9) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ, согласно представленію Совѣта Университета, утвердилъ на текущій академическій годъ по 1-е Октября будущаго 1874 г. Членами Университетскаго Суда Профессоровъ: Таганцева, Фамницина и Бауера и Кандидатами въ члены сего суда Профессоровъ: Градовскаго, Коркина и Миллера. Определено: уведомить сихъ лицъ объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ.

10) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 10-го Октября, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ Магистра Математики Константина Носсе въ званіи Приватъ-Доцента по Аналитической Геометрии. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распорядка г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Историко-Филологическій Факультетъ, по разсмотрѣнн записки Ординарнаго Профессора сравнительнаго языкознанія Новороссійскаго Университета В. Ягича о необходимости сдѣлать нѣкоторыя дополненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ объ испытаніяхъ на высшія ученныя степени по Историко-Филологическому Факультету, представилъ Совѣту Университета слѣдующія соображенія: находя, что въ § 13 Положенія объ испытаніяхъ на ученныя степени предметы испи-

твѣ дѣлятся на два разряда — на главные и вспомогательные, состоящие въ ближайшей связи съ главными. Профессоръ Ягичъ предлагаетъ къ разрядамъ испытаний по Греческой, Римской и Славянской словесностей прибавить, какъ вспомогательный предметъ, главные начала (очеркъ) сравнительной грамматики Индо-Европейскихъ языковъ, а къ разряду сравнительнаго языковѣдѣнія прибавить, какъ вспомогательный предметъ, Церковнославянскій языкъ. Профессоръ Ягичъ предлагаетъ сдѣлать вышеупомянутыя дополненія въ виду тѣсной научной связи преимущественно Греческаго, Латинскаго и Церковнославянскаго языковъ, изъ числа преподаваемыхъ въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ предметовъ, съ сравнительной грамматикой Индо-Европейскихъ языковъ, съ другой стороны въ виду положенія, занимаемаго сравнительной грамматикой въ ряду филологическихъ наукъ. Факультетъ волюнѣ сочувствуетъ какъ основнымъ положеніямъ, такъ и доводамъ Профессора Ягича относительно важности сравнительнаго языковѣдѣнія и его ближайшей связи съ предметами собственно филологическими; тѣмъ же не менѣе однако только частью раздѣляетъ его мнѣніе относительно необходимости предложеннаго имъ измѣненія существующихъ испытаний и дополненія существующихъ рубрикъ новыми. По убѣжденію Факультета — преподаваніе какого бы то ни было языка, соответствующее современнымъ требованіямъ науки, не можетъ обойтись безъ ознакомленія слушателей съ методомъ и главными выводами сравнительнаго языковѣдѣнія; посему на кандидатскомъ испытаніи въ нашемъ Университетѣ, въ которомъ занята кафедра сравнительнаго языковѣдѣнія, требуется экзаменъ изъ этого предмета отъ специалистовъ не только по сравнительному языковѣдѣнію, но и по классической филологіи; съ будущаго года и специалисты по Славянской Филологіи будутъ подвергаться испытанію изъ сравнительнаго языковѣдѣнія. Означенныя требованія, прилагаемыя къ кандидатскому экзамену, тѣмъ настоятельнѣе ставятся и при испытаніяхъ на степень Магистра, хотя изъ нихъ не дѣлается особенной обязательной рубрики. Поэтому въ таблицѣ испытаний на степень Магистра Греческой и Римской словесностей Факультетъ не полагаетъ необходимымъ дѣлать какія либо дополненія. Требованіе особаго испытанія при экзаменѣ на степень Магистра въ настоящее время невозможно уже и потому, что въ нѣкоторыхъ Университетахъ эта наука не имѣетъ еще представителей. Такого требованія отъ докторантовъ нѣтъ даже и въ Германскихъ Университетахъ; приводимое же Профессоромъ Ягичемъ постановленіе Галльскаго съѣзда 1867 г. имѣетъ значеніе частнаго мнѣнія, а не официального постановленія,

и сверхъ того относится только къ преподаванію, а не къ экзаменамъ. Наконецъ подобное прибавленіе, предлагаемое Профессоромъ Ягичемъ, противорѣчило бы духу и направленію Положенія объ испытаніяхъ 1864 г. Относительно главныхъ предметовъ Положеніемъ 1864 г. во 1-хъ устраненъ экзаменъ на степень доктора и во 2-хъ ограниченъ кругъ предметовъ, изъ коихъ испытывается магистрантъ, не съ тою мыслью, чтобы понизить требованія, предъявляемыя магистранту, но въ видахъ того явленія, что чѣмъ чаще и многосложнѣе бывають экзамены, тѣмъ легче они обращаются въ чистую формальность. Устраненіемъ подобныхъ предметовъ составители Положенія стремились къ тому, чтобы обратить вниманіе испытываемаго на существенныя стороны предмета и придать экзамену болѣе серьезный характеръ. Тѣ же самыя соображенія, какими руководствуется Профессоръ Ягичъ къ дополненію существующихъ испытаній на ученныя степени, возбуждаютъ въ немъ желаніе включить сравнительную грамматику Индо-европейскихъ языковъ въ число вспомогательныхъ предметовъ при испытаніяхъ и на званіе учителя Греческаго и Латинскаго языковъ. На это послѣднее прибавленіе отдѣльнаго испытанія изъ сравнительнаго языковѣдѣнія на учительское званіе не возможно, помимо другихъ причинъ, уже и потому, что оно не приложимо и не желательно въ настоящее время даже и при экзаменахъ магистрантовъ. Что же касается до требованія испытанія въ древне-славянскомъ языкѣ лицъ, желающихъ получить степень Магистра сравнительнаго языковѣдѣнія, то Факультетъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ г. Ягича и признаетъ такое требованіе вполне своевременнымъ и основательнымъ. Определено: согласаясь съ отзывомъ Историко-Филологическаго Факультета по настоящему предмету, представить о вышесказанномъ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

2) Ректоръ Университета Заслуженный Профессоръ К. Ф. Кесслеръ довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что, руководствуясь § 29 Устава университетовъ, онъ призналъ нужнымъ уволить изъ числа вновь принятыхъ въ нынѣшнемъ году студентовъ Василя Кравченко, у котораго аттестатъ, выданный отъ Псковской Гимназіи еще въ 1869 г., оказался подложнымъ. Самыя аттестаты Кравченко, вмѣстѣ съ другими его документами, представленъ г. Управляющему Учебнымъ Округомъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

3) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ изъ специальныхъ суммъ Преподавателю Маньчжурскаго языка Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Захарову ассигно-

ванных по сѣтѣ текущаго года тысячи руб. на напечатаніе составленнаго имъ Маньчжуро-Русскаго Словаря. Справка: по произведенной баллотировкѣ означенная выдача рѣшена была единогласно. Определено: выдать преподавателю Захарову на напечатаніе составленнаго имъ Словаря 1000 р. изъ специальныхъ суммъ Университета (См. 1873 г. От. II ст. 1 и 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Управляющему Учебнымъ Округомъ.

4) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдатѣ Лаборанту Химической Лаборатории Густавсону 150 р. на напечатаніе его диссертации. Справка: означенная выдача въ засѣданіи Совѣта Университета рѣшена была баллотировкою единогласно. Определено: выдать лаборанту Густавсону на напечатаніе его диссертации сто пятьдесятъ руб. изъ специальныхъ суммъ Университета (см. 1873 г. От. II, ст. 1 и 3), о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

5) Правленіе Университета представило Совѣту о назначеніи съ 1-го Сентября 1873 г. по 1-е Сентября 1874 г. сторублевыхъ стипендіи студентамъ: Историко-Филологическаго Факультета: Якову Анфимову, Николаю Богородицкому, Михаилу Брюковичу, Михаилу Гашицкому, Павлу Палецкому, Алексѣю Тихову, Николаю Феноменову; Факультета Восточныхъ языковъ: Михаилу Обломову, Константину Ремидовскому; разряда Математическихъ Наукъ физико-Математическаго Факультета: Василию Голубеву, Михаилу Жуковскому, Осипу Иванову, Ивану Кулакову, Петру Никульцеву, Константину Печнищеву, Ивану Пушкареву; разряда Естественныхъ Наукъ: Михаилу Васильеву, Мелетію Гадзяцкому, Ивану Евфимьеву, Василию Лебедеву, Александру Никольскому, Арсенію Чихачеву; разряда Юридическихъ Наукъ: Дмитрію Антоповскому, Алексѣю Красовскому, Ивану Платошкину, Николаю Петрову, Федору Соловьевичу, Василию Сахарову, Александру Трифанову и Ивану Уарову. Определено: утвердить постановленіе о назначеніи сихъ стипендій и сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Библиотечная Коммиссія, имѣя въ виду, что вслѣдствіе замѣщенія на Историко-Филологическомъ Факультетѣ двухъ кафедръ Исторіи Всеобщей литературы и Сравнительнаго Языкознанія, назначенная ежегодно на выписку книгъ по этому факультету сумма въ размѣрѣ 1000 р. оказалась недостаточною, такъ что въ будущемъ (1874) году слѣдуетъ уплатить за полученныя уже книги около 600 руб. изъ бюджета 1874 г., — представила Совѣту Университета объ отчисленіи изъ остатковъ изъ специальныхъ суммъ нынѣшняго года

или объ ассигновании изъ специальныхъ суммъ будущаго года до 400 р. для покрытия сдѣланной передержки. Кроме того, Библиотечная Коммиссія, на основаніи примѣчанія къ § 6 правилъ библіотеки о ежегодномъ обновленіи состава Коммисіи, просила произвести новые выборы членовъ. Определено: представить г. Декану Историко-Филологическаго Факультета внести въ смѣту будущаго года изъ специальныхъ суммъ 400 р. на пополненіе расходовъ по выпискѣ книгъ; относительно же назначенія новыхъ членовъ въ Коммиссію отложить до слѣдующаго засѣданія Совѣта.

7) Физико-Математическій Факультетъ, имѣя въ виду, что вновь утвержденный лаборантъ Химической лабораторіи А. Потылицинъ уже въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцевъ исполнялъ обязанности лаборанта, представилъ Совѣту о разрѣшеніи выдать г. Потылицину остатокъ отъ жалованья бывшаго лаборанта Вредена съ 28 Мая по 10 Сентября сего года, всего 220 р. 91 к. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ ходатайствованіи разрѣшенія на выдачу означенной суммы, оставшейся отъ жалованья лаборанта г. Потылицину въ видѣ платы за исполненіе обязанностей лаборанта съ 28 Мая по 10 Сентября сего года.

8) Въ семь собраній, согласно представленію Физико-Математическаго факультета, определено: послать Горному Институту, въ день его столѣтняго юбилея, 21-го сего Октября, поздравительный адресъ и для поднесенія сего адреса командировать депутатами отъ С.-Петербургскаго Университета Ординарныхъ Профессоровъ А. М. Бутлерова и Д. П. Менделѣева.

9) Физико-Математическій Факультетъ, въ виду перемѣщенія Физическаго Кабинета въ новое зданіе, устройства Кабинета Физической Географіи и Метеорологіи и связанныхъ съ этимъ уставовкой и проверкой приборовъ, ходатайствовалъ объ учрежденіи должности сверхштатнаго лаборанта безъ жалованья при этихъ кабинетахъ и о назначеніи на эту должность лаборантомъ Кандидата Ивана Боргмана. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Кандидата Боргмана на должность лаборанта.

10) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Алоизія Рединга безъ назначенія стипендіи, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе Кандидата Рединга на оставленіе при Университетѣ.

11) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи

диссертаций, удостоены степени Кандидата: по разряду Естественных Наукъ Физико-Математическаго Факультета Александръ Войничъ; по разряду Математическихъ Наукъ — Алоизій Редингъ; по разряду Юридическихъ Наукъ Юридическаго Факультета: Николай Туруновъ, Александръ Мамонтовъ, Сергій Рухловъ, Николай Завьяловъ и Владимиръ Ждановъ. Определено: утвердить въ степени Кандидата А. Войничу по разряду Естественныхъ Наукъ, А. Рединга по разряду Математическихъ Наукъ, Н. Турунова, А. Мамонтова, С. Рухлова, Н. Завьялова и В. Жданова по разряду Юридическихъ Наукъ Юридическаго Факультета и выдать имъ дипломы на эту степень.

12) Лекторъ Монгольскаго языка Надворный Совѣтникъ Александръ Бадмаевъ, послѣ продолжительной болѣзни, скончался 27-го Сентября. Правленіе Университета, выдавъ на погребеніе его 100 руб., представило объ этомъ на утверженіе Совѣта. Справка: всей службы г. Бадмаева, какъ видно изъ формулярнаго его списка, было 12 лѣтъ 9 мѣсяцевъ и 7 дней. Определено: выдать вдовѣ Лектора Бадмаевой на покрытіе расходовъ по погребенію ея мужа еще 150 руб. изъ специальныхъ суммъ Университета и вмѣстѣ съ тѣмъ представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ исходатайствованіи вдовѣ Лектора Бадмаева пенсін въ размѣрѣ двухсотъ пятидесяти руб. въ годъ, съ 27-го Сентября сего года.

13) Ординарный Профессоръ Любимиль 22 Октября 1859 г. командированъ былъ на два года за границу для приготовления къ занятію преподавательской должности въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Возвратясь изъ этой командировки 21 Декабря 1861 г., оныя получалъ отъ С.-Петербургскаго Университета съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 26 Января 1862 г. адъюнкское содержаніе, которое и производилось ему до утвержденія въ должности штатнаго доцента С.-Петербургскаго Университета, т. е. до 1-го Января 1864 г. Представляя объ этомъ Совѣту С.-Петербургскаго Университета, Профессоръ Любимиль просилъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на зачетъ времени съ 25 Декабря 1861 г. по 1-е Января 1864 года въ учебную службу Министерства Народнаго Просвѣщенія. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ г. Управляющему Учебнымъ Округомъ.

ПРОШЕНІЕ:

1) Окончивше курсъ: въ Тифлисской Гимназіи Андрей Джинкваровъ и въ Костромской Гимназіи Иванъ Воейковъ, получивше сви-

дѣтельства о зрѣлости, но не успѣвше прибыть въ Университетъ въ установленный срокъ, просили о принятии ихъ въ число студентовъ Университета. **Опредѣлено:** разрѣшить приемъ просителей Джинковарова и Воейкова въ число студентовъ Университета.

БАЛЛОТИРОВКИ:

1) Въ семь собраний, согласно постановленію Совѣта Университета отъ 6 Октября, произведено было баллотированіе Генераль-Адъютанта Константина Владимировича Чевкина и бывшаго Заслуженнаго Профессора Платона Іакинфовича Ивановскаго въ Почетные Члены Университета, при чемъ первый былъ избранъ большинствомъ сорока голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ, а послѣдній большинствомъ 26 голосовъ противъ 16 неизбирательныхъ. **Опредѣлено:** представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи Почетныхъ Членовъ С.-Петербургскаго Университета.

2) Въ семь собраний произведено было баллотированіе Профессора Горнаго Института Николая Павловича Барботъ-де-Марии въ Доктора Геологии, при чемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 38 голосовъ, противъ трехъ неизбирательныхъ. **Опредѣлено:** утвердить Профессора Барботъ-де-Марии въ степени Доктора Геологии и превратить къ нему дипломъ на эту степень.

3) Въ семь собраний произведено было баллотированіе Профессоровъ Ю. Э. Янсона и М. П. Горчакова въ Ординарные Профессоры, перваго по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики, а втораго по кафедрѣ Церковнаго Законодѣнія, причемъ г. Янсонъ избранъ былъ большинствомъ 32 голосовъ противъ 8 неизбирательныхъ, а Священникъ М. П. Горчаковъ большинствомъ 37 голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ. **Опредѣлено:** представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи гг. Янсона и Горчакова въ званіи Ординарныхъ Профессоровъ съ 15 Октября сего года.

4) Въ семь собраний произведено было баллотированіе Протоіерея Николая Павловича Дорджеева на должность преподавателя Монгольскаго языка, при чемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 39 голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ. **Опредѣлено:** представить объ этомъ избраніи г. Управляющему Учебнымъ Округомъ и просить о допущеніи Протоіерея Дорджеева къ преподаванію Монгольскаго языка на три года съ 15 Октября сего года, съ производствомъ ему

въ видѣ платы за сей трудъ Лекторскаго оклада по Факультету Восточныхъ языковъ.

5) Въ семь собраній произведено было баллотированіе Кандидата Физико-Математическаго Факультета Михаила Тарасова на должность консерватора Минералогическаго кабинета, при чемъ г. Тарасовъ избранъ былъ единогласно. Опредѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ утвержденіи г. Тарасова въ должности консерватора съ 15 Октября сего года.

6) Въ семь собраній произведено было баллотированіе Кандидатовъ Юридическаго Факультета Альфреда Брандта и Николая Суворова на оставленіе при Университетѣ съ цѣлю приготовленія къ испытанію на степень Магистра, при чемъ оба они избраны были единогласно. Опредѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ оставленіи при Университетѣ Кандидата П. Суворова для занятій по Церковному Законовѣдѣнію и просить о назначеніи ему стипендіи на два года изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; относительно же Кандидата Брандта, оставляемаго при Университетѣ безъ назначенія стипендіи, сообщить г. Декану Юридическаго Факультета.

ЖУРНАЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

12 Ноября 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА

1) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 13 Октября, за № 10757, изъявилъ согласіе на продолженіе Кандидатамъ С.-Петербургскаго Университета Бѣляеву и Успенскому получаемыхъ ими до сего времени стипендій еще на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 1 Мая будущаго 1874 г. для окончательнаго приготовленія въ теченіе этого срока къ испытанію на степень Магистра и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о переводѣ содержанія означеннымъ лицамъ въ Царствѣніе Университета для выдачи по назна-

чению. Определено: уведомить об этом распоряжении г. Декана Историко-Филологического Факультета.

2) Вследствие представления Совета Университета, г. Управляющий Министерством Народного Просвещения изъявил согласие на оставление Кандидата Юридического Факультета Николая Суворова при Университетѣ на два года, для приготовления къ Профессорскому званію по Церковному Законодѣнію съ назначеніемъ стипендіи по 600 р. изъ суммъ Министерства, съ 1 Января 1874 г. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи г. Декану Юридического Факультета.

3) Г. Управляющий Министерством Народного Просвещения предложил доставить Его Высочайшему Предводителю заключеніе Совета Университета о томъ: не встрѣчается ли препятствій къ дозволенію Кандидату Восточнаго Факультета, бывшему стипендату Министерства Народнаго Просвѣщенія, Алексѣю Печаеву отправиться за границу. Определено: довести до свѣдѣнія г. Попечителя Учебнаго Округа, что со стороны Университета нѣтъ препятствій къ дозволенію Кандидату Печаеву отправиться за границу.

4) Вследствие представления Совета Университета отъ 17 Октября, г. Управляющий С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ утвердить въ званіи Почетныхъ Членовъ Университета Генераль-Адъютанта К. В. Чевкина и бывшего Ординарнаго Профессора П. Г. Ивановскаго. Определено: приготовить для означенныхъ лицъ дипломы на званіе Почетныхъ Членовъ и препроводить по принадлежности.

5) Согласно представленію Совета Университета отъ 17 Октября и основываясь на результатѣ произведенной въ засѣданіи Совета 15 Октября баллотировки, г. Управляющий Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить Протоіерея Иркутской Епархіи Гуджирской Троицкой церкви, Миссіонера Николая Дорджеева къ преподаванію Монгольскаго языка при С.-Петербургскомъ Университетѣ на три года, съ 15 Октября сего года, съ производствомъ ему за сей трудъ, въ видѣ платы, содержанія Лектора по Факультету Восточныхъ языковъ, въ размѣрѣ 1,000 руб. въ годъ. Определено: уведомить объ этомъ г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ для надлежащаго распоряженія.

6) Вследствие представления Совета Университета отъ 17 Октября, за № 1054, г. Управляющий Учебнымъ Округомъ утвердилъ Кандидата Физико-Математическаго Факультета Михаила Тарасова въ должности Консерватора Минералогическаго Кабинета съ 15 Октября сего года. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

7) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 17 Октября, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ выдать Преподавателю Маньчжурскаго языка Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Захарову на напечатаніе составленнаго имъ Маньчжуро-Русскаго Словаря тысячу руб. изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

ОТНОШЕНІЯ:

1) Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи сообщилъ Совѣту Университета программу конкурса для лицъ, желающихъ занять въ С.-Петербургской Духовной Академіи вакантную кафедру по предмету Исторіи Философій. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Совѣтъ Казанской Духовной Академіи сообщилъ Совѣту Университета программу конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Казанской Академіи вакантную кафедру Всеобщей Исторіи. Определено: принять къ свѣдѣнію.

3) Совѣтъ Казанскаго Университета сообщилъ о командированіи Кандидата Юридическаго Факультета Николая Цвѣткова для занятія въ С.-Петербургскомъ Университетѣ Каноническимъ правомъ подъ руководствомъ Профессора Горчакова, а также о командированіи Кандидата Василія Сорокина для занятія по Греческѣмъ подъ руководствомъ Профессора Фаминцина. Совѣтъ Духовной Академіи сообщилъ о командированіи въ С.-Петербургскій Университетъ для приготовленія къ преподавательской должности по кафедрѣ Русскаго языка и Славянскихъ нарѣчій, Студента Академіи Василія Малинина. Определено: допустить означенныхъ лицъ къ слушанію лекцій въ Университетѣ безъ взноса платы, наравнѣ съ прочими кандидатами-стипендиатами, и сообщить гг. деканамъ факультетовъ, по принадлежности.

4) Прокуроръ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда сообщилъ Совѣту Университета выписку изъ утвержденнаго С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ 3 октября сего года, духовнаго завѣщанія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Переславскаго, въ седьмомъ пунктѣ котораго изъяснено: «По смерти же обѣихъ моихъ наследницъ, всѣ блага, какіе къ тому времени останутся и всѣ суммы внесенныя въ Банкъ мои по уплаченнымъ билетамъ, по силѣ 6 пункта, Государственный Банкъ передастъ въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ для назначенія стипендій, по распоряженію Начальства

Университета, въ пользу нуждающихся студентовъ, отличающихся доброю нравственностію и прилежаніемъ къ ученью.» Определено: принять къ свѣдѣнію.

5) Профессоръ Горнаго Института Н. П. Барботъ-де-Марни изъяснилъ Совѣту Университета благодарность за оказанную честь возведеніемъ въ степень Доктора Геологии. Определено: принять къ свѣдѣнію.

6) Заслуженный Профессоръ К. О. Кесслеръ изъяснилъ Совѣту Университета благодарность за оказанную ему честь избраніемъ его въ Почетные Члены Университета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Физико-Математическій Факультетъ, по публичномъ защитеніи Магистромъ Юліаномъ Сохоцкимъ диссертации, подъ заглавіемъ: «объ определенныхъ интегралахъ и функцияхъ, употребляемыхъ при разложеніи въ ряды», удостоилъ его степени Доктора Математики. Определено: утвердить г. Сохоцкаго въ степени Доктора Математики и выдать дипломъ на эту степень.

2) Физико-Математическій Факультетъ, по выдержаніи Докторомъ Геттингенскаго Университета Оскаромъ Гриммомъ установленнаго испытанія и по публичномъ защитеніи представленной диссертации, подъ заглавіемъ: «Материалы къ познанію низшихъ животныхъ», удостоилъ его степени Магистра Зоологии. Определено: утвердить Г. Гримма въ степени Магистра Зоологии и выдать дипломъ на эту степень.

3) Физико-Математическій Факультетъ, по выдержаніи Кандидатомъ Александромъ Штукенбергомъ установленнаго испытанія и по публичномъ защитеніи представленной имъ диссертации, подъ заглавіемъ: «Геологическій очеркъ Крыма», удостоилъ его степени Магистра Минералогии и Геогнозии. Определено: утвердить г. Штукенберга въ степени Магистра Минералогии и Геогнозии и выдать дипломъ на эту степень.

4) Юридическій Факультетъ, по выдержаніи Кандидатомъ Платономъ Кауфманомъ установленнаго испытанія и по публичномъ защитеніи имъ диссертации, подъ заглавіемъ: «Банки, кредитъ и денежное обращеніе», удостоилъ его степени Магистра Политической Экономіи. Определено: утвердить г. Кауфмана въ степени Магистра Политической Экономіи и выдать дипломъ на эту степень.

5) Юридическій Факультетъ въ засѣданіи своемъ 29 Октября,

избранъ единогласно Ординарнаго Профессора Таганцева въ Секретари Факультета, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: Представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ избраніи и просить объ утверждени Профессора Таганцева въ должности Секретари Юридическаго Факультета на три года съ 17 Ноября сего года.

6) Историко-Филологическій Факультетъ, въ засѣданіи 10 Ноября, избралъ возвратившагося нинѣ изъ заграничной командировки Магистра Адриана Прахова въ штатные доценты по кафедрѣ Теоріи и Исторіи Искусствъ, представилъ объ этомъ избраніи Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе произвестъ баллотированіе Магистра Прахова въ штатные доценты по Историко-Филологическому Факультету.

7) Библиотечная Коммиссія представила Совѣту Университета о ежегодномъ возобновленіи состава Коммиссіи, согласно § 6 правилъ о библиотекѣ. Справка: въ семь собраній пѣтъ прежняго состава Коммиссіи выбыли по жребію: Ординарный Профессоръ Бауеръ и Экстраординарный Профессоръ Коркинъ и вновь избраны: Предсѣдателемъ Коммиссіи Ординарный Профессоръ А. В. Совѣтовъ и Членомъ Профессоръ Ламанскій. Определено: уведомить объ этомъ избраніи Ординарныхъ Профессоровъ А. В. Совѣтова и В. Ш. Ламанскаго.

8) Библиотечная Коммиссія, по порученію Совѣта, обсуждала вопросъ о присланіи средствъ къ болѣе правильной доставкѣ книгъ на просмотръ въ Университетскую Лекторію, при чемъ Коммиссія постановила: не устраняя г. Исакова какъ Коммиссіонера нашей Библиотеки, отъ присылки книгъ на просмотръ въ Университетскую Лекторію, пригласить еще г. Еггерса доставлять новыя нѣмецкія и англійскія сочиненія на просмотръ въ Лекторію на одинаковыхъ съ г. Исаковымъ условіяхъ. Определено: утвердить постановленіе Библиотечной Коммиссіи о приглашеніи г. Еггерса, о чемъ и сообщить Предсѣдателю Коммиссіи для надлежащаго распоряженія.

9) При предложеніи г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ отъ 5 Марта сего года сообщена была въ Совѣтъ Университета выписка изъ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, состоявшагося 17 Января сего года, по вопросу объ условіяхъ, при которыхъ Преподаватели Церковной Исторіи и Церковнаго Законовѣдѣнія въ Университетахъ могутъ достигать профессорскаго званія. Пунктомъ 3 сего журнала, между прочимъ, постановлено: испытанія изъ Церковнаго Законовѣдѣнія во всѣхъ Университетахъ производить по одной

общей программѣ, которая должна быть составлена на основаніи частныхъ программъ, предварительно составленныхъ Университетамъ, и, по надлежащемъ съ духовнымъ вѣдомствомъ сношеніи, утверждена Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Юридическій Факультетъ вслѣдствіе сего представилъ Совѣту Университета составленную имъ программу Церковнаго Законовѣдѣнія. Определено: представить означенную программу г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

10) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Ординарному Профессору М. П. Горчакову на напечатаніе его сочиненія «Патриаршая область», четырехъ сотъ руб. изъ специальныхъ суммъ Университета (см. 1873 г. Отд. II ст. 1. п. 3). Справка: при баллотированіи вопроса объ этой выдачѣ въ засѣданіи Совѣта подано было 33 утвердительныхъ голоса и одинъ голосъ отрицательный. Определено: выдать Профессору Горчакову четыреста руб. изъ специальныхъ суммъ на напечатаніе его сочиненія, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

11) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ доценту Арабской Словесности В. О. Гиргасу на напечатаніе его сочиненія «Очеркъ грамматической системы у Арабовъ» 452 р. изъ специальныхъ суммъ Университета (см. 1873 г. Отд. II ст. 1 п. 3). Справка: при баллотированіи означенной выдачи въ засѣданіи Совѣта подано было 32 утвердительныхъ голоса и 3 голоса отрицательныхъ. Определено: выдать доценту Гиргасу на напечатаніе его сочиненія четыреста пятьдесятъ два руб. изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

12) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о вознагражденіи Консерватора Минералогическаго Кабинета Кандидата Тарасова, исполнявшаго обязанности по этой должности съ 10 Сентября по 15 Октября, когда онъ утвержденъ былъ Консерваторомъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать Кандидату Тарасову за исполненіе имъ обязанности Консерватора съ 10 Сентября по 15 Октября сего года двадцать семь руб. 74 к. изъ штатной суммы на содержаніе Консерваторовъ положенной.

13) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о порученіи студенту III курса Петру Сокольскому обязанностей ассистента при Статистическомъ Кабинетѣ Университета, съ производствомъ ему въ видѣ платы за сей трудъ 300 р. изъ специальныхъ

суммъ Университета (см. 1873 г. Отд. II ст. 1 п. 3). Справка: въ засѣданіи Совѣта 12 Ноября произведено было баллотированіе г. Сокольскаго на означенную должность, при чемъ г. Сокольскій избранъ единогласно. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи допустить студента 3 курса Петра Сокольскаго къ исполненію обязанностей ассистента при Статистическомъ Кабинетѣ Университета съ производствомъ ему платы за сей трудъ въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета съ 15 Октября сего года.

14) Юридическій Факультетъ въ виду избранія доцента Вредева въ Экстраординарные Профессоры, представилъ Совѣту Университета о прекращеніи выдачи г. Вредену добавочнаго содержанія изъ специальныхъ суммъ съ 10 Декабря сего года. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

15) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета свое заключеніе относительно перевода на русскій языкъ Ординарнымъ Профессоромъ Коссовичемъ подписи на прошеніи Иядѣйца Лалая Чангула Нату. Опредѣлено: представить отзывъ Факультета вмѣстѣ съ прошеніемъ г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

16) Библиотечная Коммиссія представила Совѣту Университета списокъ книгъ, предназначенныхъ Коммиссіею къ приобрѣтенію для Университетской Библиотеки. Опредѣлено: предписать Библиотекарю выписать означенныя въ спискахъ книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

17) Библиотекарь Университета представилъ въ Совѣтъ Университета списокъ периодическихъ изданій, выписанныхъ для Университетской Библиотеки въ текущемъ 1873 г., и просилъ о разрѣшеніи сдѣлать подписку на будущій 1874 г. Опредѣлено: препроводить означенный списокъ въ Библиотечную Коммиссію и просить доставить заключеніе Коммиссіи по этому дѣлу.

18) Инспекторъ студентовъ представилъ въ Совѣтъ Университета двѣ вѣдомости о пропущенныхъ лекціяхъ гг. Профессорами и преподавателями въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19) Правленіе Университета представило Совѣту Университета о выдачѣ вольнонаемному писцу Никитину платы за особые его труды по порученію Пачальства въ размѣрѣ 40 руб. Опредѣлено: выдать писцу Никитину изъ специальныхъ суммъ Университета (см.

1873 г. Отд. II, ст. 1 п. 3) платы за особые труды по Канцелярии Правления сорок руб., о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

20) Окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ 1872 г. Кандидатъ Сергѣй Чирьевъ состоитъ въ настоящее время студентомъ 4 курса въ Императорской Медико-Хирургической Академіи. Физико-Математическій Факультетъ, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго въ 11 день Марта 1866 г. положенія о стипендіи Баронета Вилле, представилъ Совѣту Университета объ ходатайствованіи назначенія Кандидату Чирьеву этой стипендіи. Определено: сообщить объ этомъ избраніи Кандидата Чирьева въ Главное Военно-Медицинское Управленіе.

21) Высочайшимъ Приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія 3 Декабря 1871 г. № 27 Магистръ Бодуэнъ-де-Куртиэ командированъ былъ на два года за границу для приготовленія къ профессорскому званію по Сравнительному Языковѣдѣнію. Велѣдвіемъ приближенія двухгодичнаго срока командировки Магистра Бодуэна-де-Куртиэ за границу Педагогико-Филологическій Факультетъ, послѣ внимательнаго разбора всѣхъ присланныхъ г. Бодуэномъ отчетовъ, постановилъ ходатайствовать о продолженіи ему командировки еще на одинъ годъ. Проси Министерству, въ концѣ 1871 г., о командированіи г. Бодуэна за границу, Факультетъ имѣлъ въ виду дать возможность молодому ученому, уже завившему себя трудами по Славянской Сравнительной Филологіи, изучить на мѣстѣ юго-славянскіе говоры, опредѣлить ихъ отличительныя особенности, начертать ихъ предѣлы и вообще составить имъ научную классификацію. Отправившійся въ Южную Австрію и Сѣверную Италію, г. Бодуэнъ въ эти два года успѣлъ изучить около 30-ти рѣзко другъ отъ друга отличающихся говоровъ: всѣ безъ исключенія славянскіе говоры Сѣверной Италіи, почти всѣ славянскіе говоры Горной земли и нѣкоторые говоры въ средней и верхней Краинѣ, ознакомившійся въ то же время съ тѣми соседними итальянскими и нѣмецкими говорами, которые могутъ объяснить нѣкоторыя особенности Славянской фонетики. При собраніи матеріаловъ, г. Бодуэнъ обращалъ вниманіе не только на языковыя особенности фразъ и словъ, но также и на содержаніе разсказовъ, пѣсень и т. п., имѣя въ виду не только лингвистовъ, но и исследователей народной словесности, мѣстныя и др. Такимъ путемъ онъ собралъ весьма большое количество разныхъ сказокъ, пѣсень, пословицъ, загадокъ, суевѣрій, поговорокъ и выраженій — издаше и обработка которыхъ потребуетъ не мало времени. Богатство собраннаго

такимъ образомъ материала и нескончаемое изобиліе все новыхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ этими изслѣдованіями, не позволило молодому ученому приступить къ извлеченію изъ этого материала окончательныхъ научныхъ выводовъ, — именно къ подготовляемому имъ сочиненію «О славянскихъ говорахъ Сѣверной Италии», какъ части задуманнаго имъ обширнаго труда о диалектологіи восточнаго побережья Адриатики. Понятно, что для подобныхъ работъ надъ говорами, еще научно неизслѣдованными, двухгодичный срокъ есть пространство времени слишкомъ короткое; понятно, что г. Бодуэнъ могъ только въ общихъ чертахъ ознакомить ученый міръ съ важнѣйшими вопросами, разрѣшаемыми или только возбуждаемыми этими изслѣдованіями, какъ это имъ сдѣлано въ нѣсколькихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1872 и 1873 годы (продолженіе ихъ будетъ печататься въ ближайшихъ выпускахъ того же журнала и въ журналѣ — *Beitrag zur vergleichenden Sprachforschung*). Для полнаго успѣха начатыхъ работъ и задуманнаго имъ труда, г. Бодуэну необходимо еще заниматься нѣкоторое время безостановочно, не отвлекаясь посторонними обязанностями, такъ какъ при подобныхъ выводахъ изъ диалектическаго материала, собраннаго собственнымъ наблюденіемъ, весьма важно скорое, немедленное, на самомъ мѣстѣ сдѣланное обобщеніе частныхъ, теряющихся съ теченіемъ времени безвозвратно. Определено: представить о вышесказанномъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить Его Свѣтлость объ исходатайствованіи продолженія командировки Магистру Бодуэну де-Куртисъ за границу еще на одинъ годъ, съ тѣмъ же содержаніемъ, какое онъ получалъ до сихъ поръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

22) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи съ ученою цѣлю за границу Кандидата С.-Петербургскаго Университета, выдержавшаго уже испытаніе на степень Магистра Ботаники, Ивана Шмальгаузена. Г. Шмальгаузенъ, получившій во время Университетскаго курса золотую медаль за свою диссертацию, уже извѣстенъ Факультету своими учеными трудами по части систематики растений. Онъ уже можетъ считаться съ полною справедливостію специалистомъ во избранной имъ отрасли Ботаники. Принимая во вниманіе, что большинство нашихъ молодыхъ ботаниковъ занимаются Физиологіею растений и что въ нашихъ Университетахъ уже чувствуется потребность въ ботаникахъ-морфологахъ и систематикахъ, что г. Шмальгаузенъ избралъ именно эту часть науки для своихъ занятій, Физико-Математическій Факультетъ считаетъ командиро-

вание этого молодого ученаго за границу своевременнымъ и необходимымъ. Справка: по произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Магистрантъ Шмальгаузенъ избранъ былъ для командирования за границу большинствомъ 34 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить Его Свѣтлость объ исходатайствовании разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на командирование Магистранта Ивана Шмальгаузена на два года за границу, съ назначеніемъ ему содержания изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

23) При предложеніи г. Управляющаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 13 Октября препровождено было въ Совѣтъ Университета прошеніе Кандидата Ореста Хвольсона о назначеніи ему пособия для поѣздки за границу съ ученою цѣлю. Физико-Математическій Факультетъ, принимая во вниманіе, что Кандидатъ Хвольсонъ въ бытность свою въ Университетѣ получилъ медаль за представленное имъ сочиненіе, что онъ извѣстенъ Факультету какъ талантливый и трудолюбивый молодой ученый, единогласно постановилъ ходатайствовать объ удовлетвореніи просьбы г. Хвольсона. Удовлетвореніе этой просьбы тѣмъ болѣе желательное, что у насъ Физика имѣетъ весьма мало представителей, а между тѣмъ потребность въ хорошихъ преподавателяхъ и специалистахъ по этому предмету вообще чувствуется на каждомъ шагѣ. Справка: въ засѣданіи Совѣта 12 Ноября Кандидатъ Орестъ Хвольсонъ подвергнутъ былъ баллотированію для командирования за границу, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 33 голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствовании разрѣшенія на производство Кандидату Хвольсону содержания по 1,500 руб. изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ теченіе двухлѣтняго его пребыванія за границею.

24) Физико-Математическій Факультетъ, въслѣдствіе прошенія Магистранта Липмана Липкина, представилъ Совѣту Университета объ исходатайствовании разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на продолженіе г. Липкину производства получаемой имъ до сего времени стипендіи изъ суммъ на образованіе Евреевъ еще на одинъ годъ для приготовленія диссертации на степень Магистра. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета г. Попечителю Учебнаго Округа.

25) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Петра Гедримовича для занятія Граж-

данскимъ правомъ впродъ до назначенія стипенди. Справка: по произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидатъ Гедримовичъ избранъ былъ единогласно. Определено: оставить Кандидата Н. Гедримовича при Университетѣ безъ назначенія ему стипенди, о чемъ сообщить г. Декану Юридическаго Факультета.

26) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Магистранта Сергѣя Глазенана для приготовленія диссертации на ученую степень, безъ назначенія ему стипенди. Справка: по произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Магистрантъ Глазенанъ избранъ былъ большинствомъ 34 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Определено: сообщить объ этомъ избраніи г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

27) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ оставленіи при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Прикладной Математики Федора Крутикова, съ назначеніемъ ему стипенди въ размѣрѣ 600 р. изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Справка: въ засѣданіи Совѣта 12 Ноября Кандидатъ О. Крутиковъ подвергнутъ былъ баллотированію, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 34 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить Его Свѣтлость объ пеходатапствованіи разрѣшенія на производство Кандидату Крутикову стипенди изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

28) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи Кандидату Ивану Жданову еще на одинъ годъ получаемой имъ стипенди въ размѣрѣ шести сотъ руб. Определено: продолжить производство Кандидату Жданову означенной стипенди съ 1 Сентября 1873 г. по 1 Сентября будущаго 1874 г., о чемъ сообщить для надлежачаго распоряженія въ Правленіе Университета.

29) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о томъ, что Кандидату Соколову, оставленному при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, производство стипенди изъ Университетскихъ суммъ прекращено съ 1 Марта сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію и сообщить въ Правленіе Университета.

30) Факультетъ Восточныхъ языковъ, имѣя въ виду, что студентъ 2 курса Гостольскій, которому была назначена стипенди въ Возѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, не мо-

жетъ воспользоваться означенною стипендіею и по причинѣ болѣзни долженъ пребыть всю зиму въ г. Варшавѣ, — представилъ Совѣту Университета о передачѣ означенной стипендіи съ 1 Ноября студенту 3 курса Кутателадзе и о предоставленіи Университетской стипендіи, получаемой симъ послѣднимъ, въ пользу студента 2 курса Дмитрия Городецкаго съ 1 же Ноября. Определено: утвердить постановленіе Факультета о назначеніи сихъ стипендій и сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

31) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата слѣдующіе окончившіе курсъ студенты: а) По разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Петръ Романовъ; б) По разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Станиславъ Пржибытекъ и Владиміръ Горюхиновъ; в) По разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета Александръ Вельсбергъ, Иванъ Моллермусть, Андрей Любарскій, Иванъ Назаретовъ, Владиміръ Плимовъ, Владиміръ Дейтрихъ и Павелъ Подашевскій; г) По разряду Административныхъ наукъ Владиславъ Сулима-Самуило. Определено: утвердить означенныхъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на сію степень.

32) По выдержаніи испытанія окончившій курсъ по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета Рафаэль Писаревъ удостоенъ званія Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить г. Писарева въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать аттестатъ на это званіе.

33) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія 30 Апрѣля сего года Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета по кафедрѣ Практической Механики, Статскій Совѣтникъ Окатовъ командированъ былъ съ ученою цѣлю за границу на четыре мѣсяца съ 15 Мая по 15 Сентября сего года. Не успѣвъ окончить къ 15 Сентября возложеннаго на него порученія по машинному отдѣлу Вѣнской всемирной выставки, Профессоръ Окатовъ вынужденъ былъ остаться въ Вѣнѣ до самаго окончанія выставки и возвратился въ С.-Петербургъ 27 Октября. Определено: признавая причины, задержавшія Профессора Окатова въ Вѣнѣ, вполнѣ уважительными, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія зачесть время, проведенное Профессоромъ Окатовымъ за границею съ 16 Сентября по 27 октября, въ командировку его съ ученою цѣлю за границу.

34) Заслуженный Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Березинъ, по окончаніи курса наукъ въ Казанскомъ Университетѣ въ 1837 г. со степенью Кандидага Восточной Словесности, оставленъ былъ по распоряженію Начальства при Университетѣ, съ производствомъ содержанія по 142 р. 85 к. въ годъ, для приготовления къ путешествію на Востокъ, съ цѣлю занять каедру Восточныхъ языковъ Арабскаго, Персидскаго и Турецкаго при Университетѣ. Такая обширная задача требовала продолжительнаго приготовленія, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ этимъ г. Березину поставлено было въ обязанность приобрѣтеніе ученой степени Магистра Восточной Словесности, до того времени еще никакъ не полученной. На эти занятія г. Березинъ употреблено было пять лѣтъ, съ 1837 по 1842 г. Въ теченіе этого времени совершена была г. Березинъ, сверхъ того, для предварительнаго ознакомленія съ востокомъ, поѣздка въ Астрахань на собственный счетъ. Во время отсутствія Преподавателя Персидскаго языка въ 1-й Казанской Гимназии Профессора Фонхта, въ продолженіе пяти мѣсяцевъ возложено было на г. Березина вмѣстѣ съ товарищемъ его г. Диттелемъ, по распоряженію начальства, преподаваніе Персидскаго языка въ означенной Гимназии. Кромѣ того онъ обязанъ былъ заниматься практически восточными языками съ Надзирателями и съ Азиатцевъ при 1-й Казанской Гимназии, въ случаѣ болѣзни Помощника Инспектора студентовъ поручались г. Березину Университетскимъ Начальствомъ исправленіе его должности и нѣкоторыя другія занятія. Въ Юні 1842 г. по Высочайшему повелѣнію г. Березинъ былъ отправленъ въ трехгодичное путешествіе на Востокъ; рядомъ съ отправленнымъ г. Березина на Востокъ состоялось слѣдующее распоряженіе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 19 Юня 1842 г., за № 6042: «Молодые люди, окончивающіе въ Казанскомъ Университетѣ курсъ наукъ по Восточной Словесности, часто остаются долгое время безъ опредѣленія къ мѣстамъ сообразнымъ съ родомъ ихъ познаній и потому далеко отстаютъ отъ сверстниковъ своихъ по другимъ разрядамъ и факультетамъ, поступающихъ на службу непосредственно по окончаніи курса. Для возможнаго устраненія этого важнаго неудобства г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Инспектора Казанскаго Учебнаго Округа, при опредѣленіи такихъ молодыхъ людей къ мѣстамъ, предоставилъ входить съ представленіями о зачетѣ въ дѣйствительную службу времени нахождения ихъ при Университетѣ до открытія вакансій тѣмъ изъ нихъ, которые въ это время будутъ исполнять съ надлежащимъ усердіемъ и усѣхомъ возложенныя на нихъ занятія.» Согласно такому постановленію

г. Министра Народнаго Просвѣщенія, сдѣланъ былъ зачетъ въ дѣйствительную службу лѣтъ, проведенныхъ при Университетѣ товарищами г. Березина: Н. Рунко, А. Шутовымъ, С. Протопоповымъ; о Профессорѣ же Березинѣ представленія не послѣдовало по случаю нахождения его на Востоцѣ и непоступленія еще на службу. По окончании трехгодичнаго путешествія по Востоку и по одобреніи трудовъ его Императорскою Академіею Наукъ, г. Березинъ опредѣленъ былъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ на вакантную кафедру Турецкаго языка въ 1846 г. Вслѣдствіе сего Профессоръ Березинъ просилъ Совѣтъ Университета объ исходатайствованіи зачисленія ему, съ выдачею пенсін, въ дѣйствительную службу пяти лѣтъ, проведенныхъ имъ въ занятіяхъ и постоянныхъ по службѣ порученіяхъ при Казанскомъ Университетѣ. О п р е д ѣ л е н о: представить о вышеизложенномъ ходатайствѣ Профессора Березина г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

35) Профессоръ Ю. Э. Янсонъ обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою объ исходатайствованіи разрѣшенія на зачисленіе ему въ число лѣтъ профессорской службы времени, проведеннаго имъ въ качествѣ Адъюнкта въ Горьгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ съ 6 Февраля 1861 г. по 21 Октябрю 1865 г. О п р е д ѣ л е н о: представить объ этомъ ходатайствѣ г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраній, согласно опредѣленію Совѣта Университета отъ 15 Октября, произведено было баллотированіе Кандидата Физико-Математическаго факультета Ивана Борзмана на должность сверхштатнаго Лаборанта при Франческаго Кабинетѣ, безъ назначенія содержанія, при чемъ г. Борзманъ избранъ былъ единогласно. О п р е д ѣ л е н о: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи Кандидата Борзмана въ должности сверхштатнаго Лаборанта.

2) Въ семь собраній, согласно опредѣленію Совѣта отъ 15 Октября, произведено было баллотированіе Кандидата Физико-Математическаго факультета Алоизіа Рединга на оставленіе при Университетѣ, безъ назначенія стипендіи, для приготовленія къ испытанію на степень Магистра Математики; при чемъ г. Редингъ избранъ былъ большинствомъ 33 голосовъ противъ двухъ ненабравательныхъ. О п р е д ѣ л е н о: оставить Кандидата Рединга при Университетѣ для приготовленія къ испи-

танію на степень Магистра безъ назначенія стипендіи, о чемъ сообщить г. Декану Физико-Математическаго факультета.

3) Въ семъ собраніи доложены были Совѣту Университета прошенія лицъ, изъявившихъ желаніе занять вакантную должность Экзекутора при Университетѣ, а именно: прошенія Подполковника В. Д. Галанова, Губернскаго Секретаря М. Д. Дмитриева, Титулярнаго Совѣтника А. Д. Елизова, Надворнаго совѣтника В. А. Кинарѣва, Коллежскаго Секретаря П. В. Морголина, Титулярнаго Совѣтника А. И. Попова, Штабсъ-Капитана П. П. Протопопова, Коллежскаго Секретаря А. А. Самойлова, Коллежскаго Ассесора В. А. Точило, Надворнаго Совѣтника Уверскаго и Статскаго Совѣтника А. П. Федулова. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе на должность Экзекутора лицъ, подавшихъ о томъ прошенія.

4) Коллежскій Ассесоръ Ленко, поступивъ первоначально на службу въ Правленіе Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка 28 Марта 1816 г., перешелъ впоследствии 5 Юля 1834 г. въ Правленіе С.-Петербургскаго Университета, а затѣмъ съ 7 Юля 1839 г., по настоящее время, въ продолженіе сншкомъ 34 лѣтъ, состоитъ въ должности Бухгалтера Университета. Всей службы Коллежскаго Ассесора Ленко по настоящее время болѣе 57 лѣтъ. На основаніи существующихъ постановленій, г. Ленко имѣетъ право на получене пенсіи въ размѣрѣ 171 р. 60 к. Совѣтъ Университета 25 Ноября 1869 г. ходатайствовалъ о назначеніи Коллежскому Ассесору Ленко пенсіи въ размѣрѣ получаемаго имъ содержанія по 800 р. въ годъ, по разрѣшенія на это представленіе не послѣдовало. Определено: возобновить ходатайство о назначеніи Коллежскому Ассесору Ленко пенсіи въ размѣрѣ 800 р. въ годъ, въ случаѣ выхода его въ отставку.

ПРОШЕНІЕ.

1) Окончившій курсъ въ Тифлисской Гимназии и получившій установленный аттестатъ о зрѣлости Романъ Павленковъ, по случаю болѣзни, не успѣлъ явиться въ срокъ въ С.-Петербургскій Университетъ и просилъ о принятіи его въ число студентовъ. Определено: разрѣшить зачисленіе просителя Павленкова въ студенты С.-Петербургскаго Университета въ 1 курсъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

3 Декабря 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ УЧЕБНАГО ОКРУГА:

1) Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономии, разсмотрѣвъ представленіе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о расходѣ на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ въ С.-Петербургскомъ, Казанскомъ, Харьковскомъ и Кіевскомъ Университетахъ, мнѣніемъ положило: настоящее представленіе утвердить и въ вѣдѣніе того предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ остатковъ отъ суммъ на содержаніе личнаго состава Профессоровъ и Преподавателей въ С.-Петербургскомъ, Казанскомъ, Харьковскомъ и Кіевскомъ Университетахъ употребить пятнадцать тысячъ девятьсотъ рублей на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ въ тѣхъ Университетахъ на предложенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія основаніяхъ. Государь Императоръ таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 7 день Октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщая Совѣту Университета, г. Попечитель Учебнаго Округа уведомилъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ изъ остатковъ отъ личнаго состава С.-Петербургскаго Университета отдѣлить 4,000 рублей на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ С.-Петербургскаго Университета за 1873 годъ съ употребленіемъ затѣмъ на сей же предметъ до 2,200 рубл. изъ специальныхъ средствъ Университета. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

2) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 10 Ноября, согласно избранію Совѣта С.-Петербургскаго Университета, Экстраординарные Профессоры Ю. Д. Якоби и М. П. Горчаковъ утверждены въ званіи Ординарныхъ Профессоровъ съ 13 Октября, первый по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики, а второй по кафедрѣ Церковнаго Законоуложенія. Опредѣлено: внести объ этомъ статьи въ формулярные списки гг. Профессоровъ Якоби и Горчакова.

3) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 20 Октября,

г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Свод. Закон. (изд. 1857 г.) Т. III Уст. о пенс. и пособ. примѣч. 2 къ ст. 490, по продолженію 1868 г., ст. 491 и 496, назначилъ Заслуженному Ординарному Профессору Кесслеру за выслугу 35 лѣтъ въ добавокъ къ получаемой имъ пенсїи по 1,715 рублей 52 коп. вторую пятую долю годоваго оклада, 285 рублей 92 коп. съ 19 Сентября сего года, и вмѣстѣ съ тѣмъ о производствѣ этой пенсїи изъ Главнаго Казначейства отнестися къ г. Министру Финансовъ. О п р е д ѣ л е н о: внести статью объ этой пенсїи въ формулярный списокъ Профессора Кесслера и выдать свидѣтельство на получение означенной пенсїи.

4) Согласно представленію Совѣта Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ выдать Лаборанту Химической Лабораторїи Потилицкину въ пособіе за труды его по Лабораторїи 220 рубл. 91 коп. изъ остатковъ отъ суммъ на содержаніе Лаборантовъ ассигнованной. О п р е д ѣ л е н о: сообщить объ этомъ разрѣшенїи въ Правленіе Университета.

5) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеномъ отъ 24 Ноября, за № 12326, увѣдомилъ, что студенты Демидовскаго Юридическаго Лицея, поступившіе въ него по окончанїи курса общеобразовательныхъ предметовъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, могутъ быть зачислены въ студенты Университета не иначе, какъ по выдержанїи ими въ Университетѣ повѣрочныхъ испытаній. О п р е д ѣ л е н о: предложить г. Предѣдателя Комиссїи для производства повѣрочныхъ испытаній Заслуженному Профессору Сомову допустить означенныхъ молодыхъ людей къ экзамену изъ тѣхъ же предметовъ, изъ которыхъ экзаменовались всѣ вообще поступившіе въ Университетъ въ Августѣ мѣсяцѣ сего года.

6) Представленіемъ отъ 3 Юлія сего года Совѣтъ С-Петербургскаго Университета рекомендовать между прочими Кандидата Физико-Математическаго Факультета Крутикова для приготовленія къ занятію учительскаго мѣста въ реальныхъ училищахъ по механикѣ, по полученіи имъ предложеннаго г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированїи съ этою цѣлю всѣхъ, рекомендованныхъ Совѣтомъ Университета, въ Москву для поступленія въ тамошнее Техническое Училище, г. Крутиковъ, на сдѣланное ему предложеніе, не изъявилъ согласія. Вслѣдствіе сего г. Попечитель Учебнаго Округа предложилъ Совѣту Университета сообщить Его Свѣтлости, не признастъ ли Совѣтъ возможнымъ рекомендовать вмѣсто Крутикова еще кого либо изъ Кандидатовъ Физико-Математическаго Факультета, желающихъ готовиться къ занятію долж-

ности учителя въ реальныхъ училищахъ по механикѣ. Определено: сообщить господину Декану Факультета.

7) Въслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 13 Ноября г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Ординарнаго Профессора Таганцева въ должности Секретаря Юридическаго Факультета на три года, съ 17 Ноября 1873 года. Определено: сообщить объ этомъ г. Декану Юридическаго Факультета и увѣдомить Профессора Таганцева.

8) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 13 Ноября, г. Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа разрѣшилъ Консерватору Минералогическаго Кабинета Кандидату Тарасову 27 р. 74 к. изъ свободныхъ суммъ на содержание Консерваторовъ положенныхъ, за исполненіе имъ этой обязанности съ 10 Сентября до утверждешя его консерваторомъ. Определено: сообщить Правленію Университета.

9) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 13 Ноября, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смыты 1873 г. отд. II ст. 1 пункт. 3) на печатаніе сочиненій: 1) Ординарному Профессору Горчакову 400 руб. и 2) Доценту Факультета Восточныхъ языковъ Гиргасу 152 р. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

ОТНОШЕНІЯ.

1) Совѣтъ Университета Св. Владимира сообщить для объявленія Профессорамъ и преподавателямъ Университета программу конкурса на должность Лекторовъ Французскаго и Итальянскаго языковъ въ этомъ Университетѣ. Определено: сообщить г. Декану Историко-Филологическаго Факультета.

2) Совѣтъ Казанской Духовной Академіи сообщить для библиотеки С.-Петербургскаго Университета экземпляръ брошюры: «стодичный актъ въ Казанской Духовной Академіи». Определено: книгу передать въ Библиотеку Университета, а за сообщеніе ея изъявить Совѣту Академіи благодарность.

3) Тайные Совѣтники П. І. Ивановскій и П. Я. Горловъ изъявили Совѣту Университета благодарность за оказанную имъ честь избраніемъ въ Почетные Члены Университета. Определено: привѣтъ къ свѣдѣнію.

4) Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ обра-

тплось въ Совѣтъ Университета съ просьбою, не признаеть ли Совѣтъ возможнымъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета въ пользу общества 300 рублей, въ видѣ пособия, вслѣдствіе малыхъ средствъ, которыми Общество располагаетъ въ настоящее время. Опредѣлено: выдать Обществу одновременно 300 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Факультетъ Восточныхъ языковъ, по публичномъ защищеніи Магистромъ Владиміромъ Гиргасомъ разсужденія подѣ заглавіемъ: «Очеркъ Грамматической системы Арабовъ», удостоить г. Гиргаса степени Доктора Арабской Словесности и представить объ этомъ Совѣту Университета. Опредѣлено: утвердить г. Гиргаса въ степени Доктора Арабской Словесности и выдать дипломъ на эту степень.

2) Физико-Математическій Факультетъ по выдержаніи Кандидатомъ Гавриломъ Густавсономъ установленнаго испытанія и по защищеніи имъ разсужденія подѣ заглавіемъ: «Опытъ изслѣдованія реакцій взаимнаго обмѣна въ отсутствіи воды», удостоить г. Густавсона степени Магистра Химіи и представить объ этомъ Совѣту Университета. Опредѣлено: утвердить г. Густавсона въ степени Магистра Химіи и выдать дипломъ на эту степень.

3) Физико-Математическій Факультетъ представить Совѣту Университета объ избраніи Экстраординарнаго Профессора А. Боркяна въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Математики и Доцентовъ А. Иностранцова и Ю. Сохоцкаго въ Экстраординарные Профессоры, перваго по кафедрѣ Геогнозіи и Палеонтологіи, а втораго по кафедрѣ Математики. Опредѣлено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе сихъ лицъ на означенныя должности.

4) Факультетъ Восточныхъ языковъ представить Совѣту Университета объ избраніи Доцента В. Гиргаса въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Арабской Словесности. Опредѣлено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе г. Гиргаса въ Экстраординарные Профессоры.

5) Физико-Математическій Факультетъ представить Совѣту Университета о разрѣшеніи вопроса относительно правъ сверхштатныхъ профессоровъ на пенсію. Опредѣлено: назначить для обсужденія сего вопроса Комиссію подѣ предѣдательствомъ Заслуженнаго Профессора Кесслера изъ членовъ Профессоровъ Григорьева, Андреевскаго, Бестужева-Рюмина и Градовскаго.

6) Историко-Филологический Факультетъ представилъ Совѣту Университета предположенія свои относительно изданія ученыхъ трудовъ при Университетѣ. Определено: назначить для обсуждения сего вопроса Коммисію подъ предсѣдательствомъ Заслуженнаго Профессора Срезневскаго, изъ членовъ Профессоровъ Менделѣева, Хвольсона, Сергѣевича, Патканова, Ламанскаго, Чебышева-Дмитріева и Коркина.

7) Библиотечная Коммисія по подробномъ обсужденіи вопроса о выискѣ для Университета периодическихъ изданій на будущій 1874 годъ, нашла неудобнымъ въ настоящее время дѣлать какое либо сокращеніе въ списокѣ предположенныхъ къ выискѣ журналовъ и газетъ, такъ какъ переговоры съ Факультетами могли бы затянуться и имѣть послѣдствіемъ несвоевременность выиски периодическихъ изданій, а потому представила на будущій годъ въ Совѣтъ списокъ въ томъ же видѣ, какъ онъ составленъ былъ для текущаго года, и кромѣ того просила Совѣтъ выписать, согласно постановленію Филологическаго Факультета, журналъ «*Rivista di filologia*», издаваемый въ Туринѣ. Затѣмъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, по выискѣ периодическихъ изданій на будущее время, Коммисія постановила: 1) изготovitъ для каждаго Факультета по экземпляру списка периодическихъ изданій и просить Факультеты, не найдутъ ли они возможнымъ сдѣлать какое либо сокращеніе въ списокѣ выисываемыхъ ими изданій; 2) изъ общаго списка периодическихъ изданій выдѣлать тѣ изданія, которыя выисываются на счетъ суммы, отпускаемой вообще на книги; 3) предложить нѣкоторымъ ученымъ обществамъ и учреждениямъ взаимныи обмѣнъ ихъ изданій на изданія С.-Петербургскаго Университета. Определено: предписать Библиотекарю выписать на будущій 1874 годъ тѣ же периодическія изданія, какія выисывались въ текущемъ году, и препроводить въ факультеты экземпляры списка журналовъ для сокращенія, согласно постановленію Коммисіи.

8) Библиотечная Коммисія, сознавая важность приобрѣтенія для Университета Туркестанскаго альбома, изданнаго по распоряженію Генераль-Губернатора Туркестанскаго края и стоющаго 1500 рублей за экземпляръ, представила Совѣту Университета, не найдеть-ли Совѣтъ возможнымъ ходатайствовать предъ Генераль-Адъютантомъ Кауфманомъ, чтобы онъ пожертвовалъ въ С.-Петербургскій Университетъ альбомъ Туркестанскаго края, подобно тому, какъ сдѣлано имъ уже такое пожертвованіе для Географическаго Общества. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Коммисіи г. Повѣстителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

9) Библиотечная Коммисія представила Совѣту Университета о

награждении писца при Библиотеке г. Казанкевича выдачею денежнаго пособия въ размѣрѣ 50 р. Определено: выдать писцу при Библиотеке Казанкевичу платы за особые труды его по библиотеке пятьдесятъ рубл. изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 года отдѣл. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Сравнительной Грамматикѣ Индо-Европейскихъ языковъ П. П. Минаева для научныхъ изслѣдованій на Востокъ, на одинъ годъ, съ Марта мѣсяца будущаго 1874 года. Занимаясь уже въ теченіи многихъ лѣтъ изученіемъ древнихъ литературныхъ памятниковъ Палийскаго языка и Буддискіи древности, Профессоръ Минаевъ во время своихъ научныхъ путешествій въ Западной Европѣ успѣлъ ознакомиться со всеми матеріалами, имѣющимися по этой части въ богатыхъ книгохранилищахъ и музеяхъ Лондона и Парижя. Изученіе этихъ памятниковъ, результатомъ котораго были извѣстныя всѣмъ изслѣдованія объ языкѣ Пали, убѣдило г. Минаева въ томъ, что весь находящійся въ распоряженіи Европейскаго ученаго міра матеріалъ о буддискій древности — матеріалъ весьма не полный, отрывочный и случайный, набранный людьми или неподготовленными, или предубѣжденными, такъ какъ еще никто изъ европейскихъ ученыхъ индологовъ не ѣздилъ на Востокъ съ цѣлю на мѣстѣ ознакомиться съ богатствами буддискіи литературы. Г. Минаевъ посему никогда не оставлялъ мысли посѣтить Индію и въ продолженіе многихъ лѣтъ готовился къ этой поѣздкѣ, старательно изучая путешествія и разузнавая отъ бывшихъ на отдаленномъ Востокѣ о существующихъ монастырскихъ библиотекахъ острова Цейлона и Бирманской Имперіи. Воплѣ сочувствуя цѣли уважаемаго сочлена и желая дать ему возможность ознакомиться съ древними литературными памятниками Палийскаго языка на мѣстѣ, ознакомиться вмѣстѣ съ тѣмъ съ современнымъ состояніемъ буддизма въ названныхъ странахъ и собрать необходимый матеріалъ для предпринятаго имъ словаря буддискіи древностей, факультетъ ходатайствуетъ объ этой командировкѣ г. Минаева. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на командированіе Профессора Минаева на Востокъ на одинъ годъ съ Марта мѣсяца будущаго 1874 года.

11) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета подробную записку завѣдывающаго музеемъ изящныхъ искусствъ и древностей Профессора Люгеблия объ отведеніи для сего

музея помещена, запечатана нынѣ Физическимъ Кабинетомъ. Определено: передать на обсужденіе Правленія записку представляющую Профессоромъ Любимлемъ.

12) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Приватъ-Доценту Магистру Аландскому 200 рубл. за чтеніе лекцій въ текущемъ полугодіи. Определено: выдать Приватъ-Доценту Магистру Аландскому двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 года отд. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

13) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Приватъ-Доценту Александру Цагарели 150 рублей на напечатаніе сего сочиненія. Определено: выдать Приватъ-Доценту Цагарели сто пятьдесятъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 г. отд. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

14) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета соображенія свои о расходахъ изъ специальныхъ суммъ Университета на будущій 1874 годъ. Определено: препроводить въ Бюджетную Комиссію для разсмотрѣнія совокупно съ представленіями прочихъ факультетовъ по тому же предмету.

15) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени кандидата: а) по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго факультета Пль Аладовъ; б) по разряду Естественныхъ наукъ того же факультета Федоръ Люцевскій и в) по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго факультета Павелъ Рудневъ и Викторъ Никольскій. Определено: утвердить означенныхъ лицъ въ степени Кандидата и выдать дипломъ на эту степень.

16) По выдержаніи установленнаго испытанія, окончившій курсъ по разряду Юридическихъ Наукъ Семень Головинъ удостоенъ Юридическимъ факультетомъ званія Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить г. Головина въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать аттестатъ на это званіе.

17) Библиотекарь Университета представилъ Совѣту Университета списки книги, пожертвованныхъ для библиотекъ Обыкновеннымъ Профессоромъ Григорьевымъ въ количествѣ 11 томовъ и 17 брошюръ и Доцентомъ Фобинскимъ въ количествѣ семи томовъ. Определено: изъявить Профессору Григорьеву и Доценту Фобинскому благодарность за это пожертвованіе.

18) Въ семь собраніи постановлено первоначальный срокъ, 1 Декабря, назначенный для представления диссертаций на предложенныя факультетами темы, продолжить до 20 Декабря сего года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраніи произведено было факультетомъ Восточныхъ языковъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія одного изъ нихъ на должность Декана сего факультета, при чемъ большинствомъ пяти голосовъ противъ трехъ неизбирательныхъ избранъ былъ Ординарный Профессоръ В. В. Григорьевъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ избраніи и просить объ утвержденіи Ординарнаго Профессора Григорьева въ должности Декана факультета Восточныхъ языковъ на три года съ 7 Декабря 1873 года.

2) Въ семь собраніи произведено было Юридическимъ факультетомъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія одного изъ нихъ въ Деканы сего факультета, при чемъ большинствомъ 11 голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ избранъ былъ Ординарный Профессоръ С. В. Нахманъ. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи Профессора Нахмана въ должности Декана Юридическаго факультета на три года съ 21 Декабря 1873 года.

3) Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 12 Полбра, произведено было баллотированіе Магистра А. Прахова на должность штатнаго Доцента по кафедрѣ Теоріи и Исторіи Искусствъ, при чемъ г. Праховъ избранъ былъ большинствомъ 40 голосовъ противъ 2 неизбирательныхъ. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи г. Прахова въ должности Доцента Историко-Филологическаго факультета съ 3 Декабря сего года.

4) Въ семь собраніи произведено было баллотированіе лицъ, подавшихъ прошенія объ опредѣленіи ихъ на вакантную должность Экзекутора Унивверситета, при чемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 15 неизбирательныхъ избранъ былъ отставной Надворный Совѣтникъ М. П. Уверскій. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи г. Уверскаго въ должности Экзекутора Унивверситета.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

17 Декабря 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 8 Декабря 1873 года, Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Статскій Совѣтникъ Окатовъ, согласно избранію Совѣта Университета, оставленъ на службѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ 23-го Ноября двадцатипятилѣтняго срока по учебной части. Определено: принять къ свѣдѣнію и внести въ формулярный списокъ о службѣ Профессора Озатова.

2) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета, что кандидаты Физико-Математическаго Факультета Михаилъ Павловскій и Иванъ Ульрихъ, рекомендованные для отправления за границу съ цѣлю приготовленія къ преподавательскимъ должностямъ въ реальныхъ училищахъ, отправились за границу, первый 15-го, а второй 14 Ноября сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

3) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 11 Сентября, за № 950, о зачетѣ помощнику библиотекаря Коллежскому Ассесору Шмальгаузену въ срокъ двадцатипятилѣтней его выслуги на пенсию двухъ лѣтъ, проведенныхъ имъ въ исправленіи должности учителя въ Домскомъ Дворянскомъ Училищѣ въ г. Ревелѣ, г. Попечитель Учебнаго Округа уведомилъ, что вышеозначенная служба г. Шмальгаузена подлежитъ къ зачету въ двадцатипятилѣтнюю службу, на основаніи Свод. Закон. (изд. 1857 г.) т. III, Уст. о пенс. и единовр. пособ. стат. 178-я. Определено: внести статью въ формулярный списокъ о службѣ Коллежскаго Ассесора Шмальгаузена.

4) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 17 Ноября, за № 1158, 1159 и 1166, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія уведомилъ, что въ виду множества вакантныхъ и при томъ весьма важныхъ преподавательскихъ должностей по всѣхъ почти нашихъ университетахъ, по Историко-Филологическому и Юридическому факультетамъ, замѣщеніе которыхъ представляется настоятельно необходимымъ, Его Сіятельство не находитъ возможности удовлетворить ходатайству

Совѣта Университета объ отправленіи за границу на счетъ Министерства Магистра Шмальгаузена и кандидата Хвольсона для приготовления перваго изъ нихъ по Ботаникѣ, а втораго по Математической Физикѣ; равнымъ образомъ г. Министръ признаеть невозможнымъ продолженіе еще на годъ заграничной командировки магистра Бодуэна-де-Куртиэ, какъ въ виду принятаго нынѣ Министерствомъ правила ограничить на будущее время командировки молодыхъ ученыхъ за границу никакъ не свыше двухлѣтняго срока, такъ и потому, что остающаяся безъ назначенія сумма 1874 года оказывается весьма незначительною; впрочемъ если г. Бодуэнь-де-Куртиэ пожелаетъ продолжать научныя занятія за границею на собственные средства, то г. Министръ согласенъ испросить Высочайшее соизволеніе на отсрочку его командировки, по полученіи о семъ увѣдомленія отъ С.-Петербургскаго Университета. **О п р е д ѣ л е н о:** сообщить о вышеназложенномъ г.г. Деканамъ Физико-Математическаго и Историко-Филологическаго факультетовъ.

5) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 23 Ноября, за № 1182, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что въ виду значительности, какъ произведенныхъ уже, такъ и производящихся расходовъ, вызванныхъ преобразованиемъ казенныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній, Его Святельство не признаеть возможнымъ удовлетворить ходатайству Совѣта Университета о продолженіи еще на годъ приготовляющемуся къ степени Магистра Математики доктору Философии Іенскаго Университета Липману Липкину стипендіи въ 400 рублей изъ сборовъ, предназначенныхъ на образованіе евреевъ. **О п р е д ѣ л е н о:** сообщить объ этомъ г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

ОТНОШЕНІЯ.

1) Генералъ-Адъютантъ Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ, получивъ отъ Ректора Университета извѣщеніе о томъ, что Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета избралъ его въ почетные члены Университета, письмомъ изъ Ниццы отъ 1 (13) Декабря просилъ г. Ректора передать Университетскому Совѣту его чувствительную благодарность за это благосклонное къ нему вниманіе. **О п р е д ѣ л е н о:** принять къ свѣдѣнію.

2) Горный Институтъ сообщилъ для Библиотеки Университета экземпляръ книги: «Научно-Историческій Сборникъ», изданный по случаю столѣтняго юбилея Института 21 Октября 1873 года; Директоръ Училищъ Херсонской губерніи сообщилъ Совѣту Университета экземпляръ

исторической записки о Херсонской Гимназии и отчета этой Гимназии за 1872 — 73 учебный годъ. Определено: книги передать въ Библиотеку Университета, а за присылку ихъ изъявить благодарность.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Факультетъ Восточныхъ языковъ, согласно предложению Ординарнаго Профессора Хвольсона и на основании примѣчанія къ § 113 Университетскаго Устава, въ засѣданіи 14-го Декабря единогласно избралъ Профессора Восточныхъ языковъ въ Лейпцигскомъ Университетѣ, Доктора Богословія и Философіи Генриха Леберехта Флейнера въ Доктора Арабской Словесности, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе Профессора Флейнера въ докторы Арабской Словесности.

2) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту, что по мнѣнію факультета С.-Петербургскій Университетъ не можетъ не быть признательнымъ Ординарному Профессору К. І. Люгемблю за его дѣятельное, столько же ревностное, какъ и безкорыстное участіе въ подъемѣ уровня образованія и знаній студентовъ по классической древности — преимущественно греческой; Профессоръ Люгембль достигалъ своей цѣли не только посредствомъ лекцій, но и посредствомъ домашнихъ занятій со студентами, и направлялъ къ этой цѣли все свои ученія работы съ самоотверженіемъ, несоразмѣрнымъ его силамъ. Труды эти разстроили его здоровье такъ, что для возстановленія его необходимо ему прожить некоторое время въ тепломъ климатѣ Италии и Греціи. Туда же влекутъ его и научныя нужды. Извѣдавъ ренесансъ Профессора Люгембля къ ученымъ занятіямъ, полезнымъ для студентовъ, Историко-Филологическій факультетъ ходатайствовалъ о командированіи Профессора Люгембля въ Италию и Грецію на годичный срокъ, съ начала 1874 года. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ факультета г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и просить о разрѣшеніи командировать Ординарнаго Профессора Люгембля съ ученою цѣлью за границу на одинъ годъ.

3) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 8-го Декабря Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета, Статскій Совѣтникъ Окатовъ оставленъ на службѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ двадцатипятилѣтняго срока, съ 23-го Ноября 1873 г. Физико-Математическій факультетъ, по обсужденіи вопроса о назначеніи пенсін Профессору Окатову, представилъ Совѣту Университета слѣ-

дующее соображение по сему дѣлу: Пенсія, слѣдуемая Профессору Окатову по буквѣ закона, составляетъ 1000 рубл. 72 коп. въ годъ, и на основаннн Устава о пенсіяхъ, эта пенсія, разъ назначенная, не будетъ при повышеши его, послѣ 25 лѣтъ службы, въ Ординарныя Профессоры увеличена до размѣра пенсіи въ 1429 руб. 60 коп., назначаемой Ординарнымъ Профессорамъ. По отношеши къ Профессору Окатову Физико-Математическому факультету извѣстно, что онъ не былъ повышевъ въ Ординарныя Профессоры ранѣе выстуши имъ двадцатипятилѣтняго срока лишь вѣлѣдствіе неимѣнн очередной вакансии въ факультетѣ, такъ какъ онъ поступилъ на службу въ Университетъ гораздо позже другихъ профессоровъ своего факультета; на бывшей въ 1873 году баллотировкѣ въ факультетѣ Профессоръ Окатовъ получилъ двѣ трети голосовъ въ пользу избранн его въ Ординарныя Профессоры, и если онъ не былъ повышенъ нынѣ же въ это званіе, то единственно за неимѣннемъ свободнаго ординарнаго оклада. Прежнее мѣсто службы Профессора Окатова, Демидовскій Лицей, въ которомъ онъ пятнадцать съ половиною лѣтъ былъ Профессоромъ Технологн, сравннто недавно по вѣлѣмъ правамъ и по праву на пенсіи съ столичными Университетами; по этимъ причинамъ въ высшей степени желательно и справедливо, чтобы Профессоръ Окатовъ былъ сравненъ въ отношеши къ пенсіи съ Ординарными Профессорами Университета. Выражая единогласно свое мнѣніе и желаніе, Физико-Математическнй факультетъ имѣлъ еще въ виду, что Профессоръ Окатовъ посвятилъ свою дѣятельность всецѣло наукѣ и Университету, издалъ нѣсколько ученыхъ трудовъ, заслужившихъ достойные отзывы ученыхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, преподавалъ свой предметъ съ величайшимъ усердіемъ и уснѣхомъ, и что сверхъ всего этого Университетъ обязанъ Профессору Окатову услугою, о которой нельзя не сказать особо. Профессоръ Окатовъ основалъ и устроилъ кабинетъ Практической Механики, до него не существовавшнй въ Университетѣ. Не смотря на скудный штатъ кабинета, г. Окатовъ, благодаря своимъ связямъ съ иностранными учеными и своимъ чрезвычайнымъ стараніямъ, обогатилъ кабинетъ многочисленными и отчасти рѣдкими предметами и вообще привелъ его въ замѣчательное состояніе. Весь этотъ трудъ былъ исполненъ имъ безъ всякаго вознагражденн, единственно изъ любви и усердія къ своему дѣлу, и по нынѣ, въ теченн болѣе восьми лѣтъ, г. Окатовъ несетъ на себѣ безмездно обязанности консерватора по своему кабинету, тогда какъ по вѣлѣмъ впрочемъ кабинетахъ имѣются консерваторы съ особою платою. При обсужденн возбужденнаго вопроса о пенсіи, нельзя было также не принять во вниманіе край-

нию скудность собственных денежных средств Профессора и значительное разстройство его здоровья, угрожающее может быть, в недалеком будущем, тем, что силы его откажутся работать с прежнею энергиею. Определено: представить о вышележащем г. Попечителю Учебнаго Округа и просить Его Святость объ исходатайствовании Профессору Окатону за двадцатипятилѣтнюю его службу пенсия въ размѣрѣ оклада, назначеннаго для ординарныхъ профессоровъ, т. е. по 1429 рубл. 60 коп. въ годъ, съ 23 Ноября 1873 года, въ видѣ особой Монаршей милости исключительными обстоятельствами вызываемой.

4) Вдова Статскаго Совѣтника Августа Алексѣевна Богданова, желая учредить при С.-Петербургскомъ Университетѣ стипендію имени покойнаго мужа ея Василя Петровича Богданова, обратилась въ Совѣтъ Университета съ просьбою объ исходатайствовании на это разрѣшенія. При этомъ долженъ былъ Совѣту Университета проектъ правилъ для учреждаемой стипендіи на слѣдующихъ основаніяхъ: § 1. На сумму 3600 рублей, пожертвованную вдовой Статскаго Совѣтника Августою Алексѣевною Богдановою, въ пятипроцентныхъ билетахъ Государственнаго Банка, учреждается при С.-Петербургскомъ Университетѣ стипендія Статскаго Совѣтника Василя Петровича Богданова. § 2. Стипендія эта образуется изъ процентовъ съ пожертвованной суммы въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ и производится стипендиату по 15 рублей въ мѣсяцъ. § 3. Стипендія В. П. Богданова назначается для недостаточнаго студента, достойнаго по успѣхамъ въ наукахъ, изъ уроженцевъ Псковской губерніи; если же такового не окажется, то стипендія предоставляется и уроженцамъ другой мѣстности по усмотрѣнію Совѣта Университета. § 4. Въ случаѣ поступления въ С.-Петербургскій Университетъ племянника покойнаго Статскаго Совѣтника Богданова, сына умершаго Кодажскаго Ассессора Павла Лебедева, то, на время ученья его въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, стипендія эта предоставляется въ его пользу. § 5. Стипендія эта назначается для студентовъ всѣхъ факультетовъ, безъ различія, съ 1-го курса, достойнѣйшему по отмѣткамъ гимназическаго аттестата; для сохранения же стипендіи требуется, чтобы на переводныхъ и повѣрочныхъ испытаніяхъ студентъ получилъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ и не менѣе 3 балловъ изъ каждаго отдѣльнаго предмета, и § 6. Стипендія эта переходитъ на всѣ факультеты С.-Петербургскаго Университета и назначается сперва на 4 года для студентовъ Историко-Филологическаго факультета, затѣмъ на тѣ же сроки для студентовъ Физико-Математическаго, Юридическаго

и Восточнаго факультетовъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа копію съ духовнаго завѣщанія Статскаго Совѣтника Богданова и проектъ правилъ объ учрежденіи при Университетѣ стипендіи его имени и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на принятіе жертвуемаго капитала для вышеозначенной цѣли.

5) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о продолженіи Магистранту Ивану Дитятину получаемой имъ стипендіи въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ, изъ штатныхъ суммъ Университета еще на полгода съ 1 Января по 1 Юля 1874 года. Определено: продолжить Магистранту И. Дитятину производство получасмой имъ стипендіи по 1 Юля 1874 года, о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ заслуженному Профессору Савичу на напечатаніе его сочиненія «Теоретическая Астрономія» 400 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: выдать Профессору Савичу четыреста рублей изъ специальныхъ суммъ на напечатаніе его сочиненія, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

7) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Ординарному Профессору Ламанскому 125 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 г. отд. II ст. 1 п. 3) на напечатаніе его сочиненія. Определено: выдать Профессору Ламанскому на напечатаніе его сочиненія сто двадцать пять рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

8) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Приватъ-Доценту Александру Цагарели 100 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 года отд. II ст. 1 пункт. 2) за чтеніе имъ въ первой половинѣ учебнаго года четвертой лекціи, сверхъ назначенныхъ трехъ лекцій грузинскаго языка. Определено: выдать Приватъ-Доценту Александру Цагарели сто рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

9) Инспекторъ студентовъ представилъ Совѣту Университета вѣдомость о произнесенныхъ въ Ноябрь мѣсяцѣ лекціяхъ Профессорами и преподавателями Университета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

10) По выдержаніи уставовленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени кандидатовъ по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго факультета Иванъ Пляисъ; по раз-

ряду Естественных наук того же факультета Александръ Капаевъ, Александръ Беръ и Михаилъ Конденъ; по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго факультета: Александръ Деконскій, Александръ Свобельцынъ, Леонидъ Назимовъ, Петръ Сумароковъ, Авениръ Ильпскій, Василій Шауровъ, Феофилъ Яновскій, Вильямъ Гросманъ, Владиміръ Потоловъ, Александръ Бриллиантъ и Константина Лозинскій. **Опредѣлено:** утвердить означенныхъ молодыхъ людей въ степени кандидатовъ и выдать имъ дипломы на эту степень.

ПРОШЕНІЕ.

1) Вдова Доцента, Статскаго Совѣтника Мельгунова, Евгения Мельгунова, обратилась въ Совѣтъ Университета съ просьбою о выдачѣ ей нѣкоторой суммы на расходы по погребенію ея мужа. **Опредѣлено:** выдать вдовѣ Статскаго Совѣтника Евгения Мельгуновой на покрытие расходовъ по погребенію ея мужа сто рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (сѣмьты 1873 года отдѣл. II стат. 1 пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) На основаніи § 36 Устава университетовъ, въ случаѣ болѣзни или отлучки Ректора должность его исправляетъ Проректоръ, а гдѣ сего послѣдняго нѣтъ — одинъ изъ декановъ по предварительному избранію Совѣта и утвержденію Министра. Въ засѣданіи Совѣта 22 Марта 1871 г. Ординарный Профессоръ С В Нахманъ избранъ былъ исправляющимъ должность Ректора и утвержденъ г. Министромъ въ этомъ званіи до окончанія срока, на который онъ избранъ былъ въ Деканы Юридическаго факультета. Означенный срокъ Деканства Профессора Нахмана по прежнему избранію наступаетъ 21 Декабря 1873 года. **Опредѣлено:** въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе декановъ факультетовъ для избранія одного изъ нихъ въ исправляющую должность Ректора.

2) Въ семъ собраніи, согласно постановленію Совѣта отъ 3 Декабря, произведено было баллотированіе Экстраординарнаго Профессора А. П. Коркина на имѣющуюся въ Физико-Математическомъ факультетѣ вакансію на Ординарнаго Профессора, при чемъ г. Коркинъ избранъ былъ большинствомъ сорока одного голоса противъ одного голоса неизбирательнаго. **Опредѣлено:** представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходахъ-

ствоваши утверждения г. Коркина въ званіи Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Математики съ 17 Декабря 1873 года.

3) Въ семь собраніи, согласно постановленію Совѣта отъ 3 Декабря, произведено было баллотированіе Доцента доктора Математики Ю. В. Сохоцкаго въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Математики, при чемъ г. Сохоцкій избранъ былъ большинствомъ тридцати девяти голосовъ противъ четырехъ неизбирательныхъ. Опредѣлено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи г. Сохоцкаго въ званіи Экстраординарнаго Профессора съ 17 Декабря 1873 года.

4) Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 3 Декабря, произведено было баллотированіе Доцента Доктора Арабской Словесности В. О. Гиргаса въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Арабской Словесности, при чемъ г. Гиргасъ избранъ былъ большинствомъ тридцати восьми голосовъ противъ пяти голосовъ неизбирательныхъ. Опредѣлено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи г. Гиргаса въ званіи Экстраординарнаго Профессора съ 17 Декабря.

5) Въ семь собраніи согласно опредѣленію Совѣта отъ 3 Декабря, произведено было баллотированіе Доцента, Доктора Геологии А. А. Иностранцева въ Экстраординарные Профессоры, по кафедрѣ Геологии и Палеонтологіи, при чемъ г. Иностранцевъ избранъ былъ большинствомъ тридцати восьми голосовъ противъ пяти голосовъ неизбирательныхъ. Опредѣлено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи г. Иностранцева въ званіи Экстраординарнаго Профессора, съ 17 Декабря 1873 г.

6) Въ семь собраніи, по предложенію Ректора Университета, определено: членамъ Коммисіи, которые были назначаемы Совѣтомъ Университета въ теченіе 1873 года для обсужденія различныхъ вопросовъ, а также для производства повѣрочныхъ экзаменовъ молодымъ людямъ, желавшимъ поступить въ число студентовъ, выдать тысячу рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, распредѣливъ эту сумму соразмѣрно числу засѣданій, въ которыхъ каждый изъ членовъ означенной Коммисіи принималъ участіе, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

7) Въ семь собраніи определено: выдать изъ специальныхъ суммъ Университета Ординарному Профессору Нахману за исправленіе должности Ректора съ 10 Іюля по 19 Сентября 250 рублей и Заслуженному Профессору Кесслеру за исполненіе обязанности Ректора съ 19

Сентября по 8 Октября 50 рублей, о чемъ сообщить для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

8) Въ семь собраніи о п р е д ѣ л е н о: выдать изъ специальныхъ суммъ Университета за исправленіе обязанностей Декановъ: Ординарному Профессору Сухомлинову 200 рублей, Заслуженному Профессору Сомову 200 рублей, Ординарному Профессору Таганцеву 175 рублей и Ординарному Профессору Коссовичу 125 рублей и сообщить объ этихъ выдачахъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

9) Въ семь собраніи, согласно предложенію г. Ректора Университета, о п р е д ѣ л е н о: выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1873 г. оѣд. II ст. 1 пунк. 3) въ видѣ платы за особые труды по порученію Начальства Секретарю Совѣта Загубенину и Секретарю по студентскимъ дѣламъ Погорьблову по пятьсотъ рублей каждому, Казначею Коллежскому Ассессору Агафонову четыреста рублей, Бухгалтеру Коллежскому Ассессору Ленко и Секретарю Правленія Титулярному Совѣтнику Кирсанову по триста рублей каждому и о первыхъ трехъ выдачахъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа, а о послѣднихъ двухъ сообщить въ Правленіе Университета для исполненія.

10) Въ семь собраніи постановлено: чтеніе лекцій въ Университетѣ прекратить въ пятницу 21 Декабря въ 3 часа по полудни и открыть вновь 7 Января 1874 года въ 9 часовъ утра, о чемъ объявить по Университету.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

22 Декабря 1873 года.

СЛУШАЛИ: ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Юридическій, Физико-Математическій и Историко-Филологическій факультеты представили вѣдомости о результатѣ окончательныхъ испытаній, произведенныхъ осенью сего года студентамъ. О п р е д ѣ л е н о: 1. Утвердить студента 4 курса разряда Юридическихъ наукъ Николая Повикова, выдержавшаго установленное испытаніе и представившаго диссертацию, въ ученую степень Кандидата Юридическихъ

наукъ и выдать ему на эту степень дипломъ. II. Удостоить той же степени, если представить въ установленные сроки диссертации и таковыя будутъ одобрены подлежащими факультетами: по Юридическому факультету: а) по разряду Юридическихъ Наукъ: Сергѣя Баумгарта, Николая Баумгартепа, Иезекиила Биновича, Людвигъ Врейторуса, Владимира Всеволожскаго, Дмитрия Голубкова, Сергѣя Данилова, Захарія Каплановскаго, Барона Оедора Клебена, Павла Климчицкаго, Александра Левитскаго, Соломона Мефовича, Порфирія Молчанова, Васяля Мухина, Григорія Николаевскаго, Владимира Норбена, Оедора Одинцова, Николая Петрова, Николая Радкевича, Графа Александра Сиверса, Алексѣя Смирнскаго, Александра Шкляревича, Ивана Штюмера, Романа Щуленникова, Аркадія Покровскаго, и б) по разряду Административныхъ наукъ: Александра Вѣлявскаго, Станислава Расселп, Алексѣя Ходунова; по Физико-Математическому факультету: а) по разряду Математическихъ наукъ: Владимира Благовѣщенскаго, Ивана Матвѣева, Калиста Софроневича, Александра Баулина, Семена Григорьева, Якова Иващенко, Виктора Каширскаго, Николая Бялбйна, и б) по разряду Естественныхъ наукъ: Александра Грачева и Евгения Зеленкова; и III. Утвердить въ званіи Дѣйствительнаго Студента по Юридическому факультету: а) по разряду Юридическихъ Наукъ: Павла Бѣликова, Николая Бялоцкаго, Николая Дягилева, Михаила Доброхотова, Фридриха Зибольда, Николая Кирпичникова, Николая Кубитовича, Артура Ливена, Дмитрия Соколова, Николая Тапнера, Евстафія Тарановича, и б) по разряду Административныхъ наукъ: Николая Городецкаго; по Физико-Математическому факультету: разряду Естественныхъ наукъ: Дмитрия Глѣбова и Оадды Рудомина, по Историко-Филологическому факультету: Павла Виноградова и Николая Шостаковскаго.

2) Юридическій факультетъ просить утвердить въ степени кандидата бывшихъ студентовъ 4-го курса разряда Юридическихъ наукъ: Николая Можанскаго, Роберта Гершельмана, и Петра Псакова, выдержавшихъ въ Маѣ мѣсяцѣ сего года по означенному разряду окончательное испытаніе и представившихъ въ установленный срокъ диссертации, которыя были рассмотрѣны факультетомъ и одобрены. Опредѣлено: утвердить Можанскаго, Гершельмана и Псакова въ ученой степени кандидата Юридическихъ наукъ и выдать имъ на эту степень дипломы.

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ лекцій, пропущенныхъ по болѣзни гг. Профессорами и преподавателями С.-Петербургскаго Университета въ первой половинѣ 1873—1874 академическаго года.

Ординарными Профессорами: П. Г. Рѣдкинымъ — 5 лекцій; Г. И. Сомовымъ — 6; К. О. Кесслеромъ — 7; П. Н. Срезневскимъ — 13; С. В. Пахманомъ — 8; П. Л. Чебышевымъ — 19; А. П. Бекетовымъ — 2; В. П. Васильевымъ — 8; Ф. В. Овсянниковымъ — 10; Д. П. Менделѣевымъ — 6; М. П. Сухомлиновымъ — 2; А. В. Совѣтовымъ 2; К. I. Любимевъ — 29; О. О. Петрушевскимъ — 13; К. Н. Бестужевымъ-Рюминимъ — 4; П. Н. Березинимъ — 7; В. В. Григорьевымъ — 2; К. А. Боссовичемъ — 9; К. П. Паткановымъ — 2; Г. С. Дестунисомъ — 4; Ю. Э. Яснозомъ — 2; Н. С. Таганцевымъ — 4; О. О. Миллеромъ — 14; А. С. Фаминцинымъ — 19; А. П. Чебышевымъ-Дмитриевымъ — 8; В. П. Сергѣевичемъ — 4; В. П. Ламанскимъ — 7; Экстраординарными Профессорами: М. О. Окатовымъ — 17; К. О. Голстунскимъ — 4; М. П. Владиславьевымъ — 2; П. О. Цономъ — 3; П. В. Помяловскимъ — 2; П. П. Минаевымъ — 2; А. П. Веселовскимъ — 2; Доцентами: Л. Б. Дорномъ — 8; П. М. Сорокинымъ — 8; П. Л. Фойницкимъ — 2; В. А. Лебедевымъ — 1; Преподавателемъ А. I. Юшнымъ — 9; Лекторами: О. Е. Мейеромъ — 11; К. П. Тернеромъ — 5; П. П. Флѣри — 4; М. Османовымъ — 20; М. Шафи — 6; О. П. Кельзи — 2.

ОТЧЕТЪ

о состояніи дѣятельности С.-Петербургскаго Университета за 1873 годъ, читанный на публичномъ актѣ Университета 8 февраля 1874 года ординарнымъ Профессоромъ М. И. Сухомлиновымъ.

Милостивые Государя!

Совѣтомъ Университета возложено на меня составленіе отчета о состояніи Университета за 1873 годъ. Отчетъ мой заключаетъ въ себѣ самый краткій очеркъ университетской жизни и дѣятельности. Я буду говорить преимущественно цифрами какъ потому, чтобы сохранить всевозможную точность, такъ и потому, что въ сущности нѣтъ ничего убѣдительнѣе числовыхъ показаній. Статистическія данныя даютъ точныя и правдивыя отвѣты на существенныя вопросы университетской жизни. Число замѣщенихъ и незамѣщенихъ кафедръ опредѣляется кругъ предметовъ, изложеніе которыхъ входитъ въ составъ университетскаго преподаванія; распределеніе слушателей по факультетамъ указываетъ на преобладающее въ обществѣ стремленіе къ той или другой отрасли общественной дѣятельности; количествомъ и качествомъ дѣлъ, подвергавшихся разсмотрѣнію университетскаго суда, измѣряется степень нравственнаго развитія молодыхъ людей, посѣщающихъ университетскія аудиторіи, и т. п. Всѣхъ профессоровъ и другихъ преподавателей было въ Университетѣ къ 1-му января 1874 г. — 83. Изъ всего числа кафедръ, положенныхъ по уставу 1863 года, остаются незамѣщенными только три: церковной исторіи, исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ, древнихъ и новыхъ, и исторіи славянскихъ законодательствъ. Къ этому числу незанятыхъ кафедръ присоединилась въ самомъ концѣ года и кафедра Богословія. За то многа другія кафедры имѣютъ по два и иногда болѣе представителей, считая въ томъ числѣ и приватъ-доцентовъ. По словамъ обязательной записки къ нынѣ дѣйствующему уставу, «на учрежденіе приватъ-доцентовъ со всѣхъ сторонъ возлагаются самыя свѣтлыя надежды. Оно, по общему мнѣнію, должно сдѣлаться разсадникомъ профессоровъ и главнѣйшимъ средствомъ для замѣщенія кафедръ; ему предстоитъ оживить Университеты постояннымъ притокомъ новыхъ и свѣжихъ

ствя; убѣдить слушателей, что недостатокъ преподавателей происходитъ отъ причинъ, независящихъ отъ Университета». Въ настоящее время у насъ 8 приватъ-доцентовъ и изъ нихъ 6 въ Физико-Математическомъ факультетѣ.

Число незанятыхъ кафедръ оказывается весьма незначительнымъ, если принять въ соображеніе, что многія кафедры впервые учреждены уставомъ 1863 года. Достаточно вспомнить при этомъ, что вмѣсто одной кафедры Восточной словесности, какъ называлась она въ прежнемъ уставѣ, въ новомъ уставѣ полагается 9 самостоятельныхъ кафедръ въ факультетѣ Восточныхъ языковъ.

Кафедра Богословія, которая по справедливости можетъ гордиться именами Павскаго, Бажанова, Яншина, сдѣлалась вакантною вслѣдствіе кончины уважаемаго преемника названныхъ нами лицъ, протоіерея *Сидонскаго*. Извѣстность Сидонскаго начинается съ того времени, когда онъ, будучи преподавателемъ философіи въ Петербургской Духовной Академіи, и желая дать слушателямъ своимъ дѣльное руководство, издалъ «Введеніе въ науку философіи». Трудъ этотъ былъ для той поры явнымъ замѣчательнымъ, но не смотря на это, по стеченію различныхъ обстоятельствъ, авторъ долженъ былъ оставить преподавательское поприще и отказаться надолго, почти навсегда, отъ печатной учено-литературной дѣятельности. Но не вѣрны печати плоды своихъ трудовъ, онъ не переставалъ работать для науки и течение всей своей долгой жизни. Университетъ, цѣня обширныя и многостороннія знанія Сидонскаго, возвелъ его въ степень доктора философіи и ввѣрилъ ему преподаваніе этой науки. Вслѣдствіи профессоръ Сидонскій избранъ былъ на кафедру Богословія, которую и занималъ до самой кончины своей, послѣдовавшей 6 Декабря мнувшаго года.

Профессоръ Сидонскій умеръ въ преклонныхъ лѣтахъ; другого сочлена нашего смерти похитила во цвѣтѣ силъ, именно доцента по исторіи Востока *Мельгунова*. Ознакомясь съ Мусульманскимъ Востокомъ подъ руководствомъ одного изъ первостепенныхъ ориенталистовъ нашихъ академика Дорна, которому сопутствовалъ въ археологическомъ путешествіи по южному берегу Каспійскаго моря. Мельгуновъ отправился потомъ въ Западную Европу — Германію, Францію и Италію для изученія современнаго состоянія науки о Востокѣ. По возвращеніи въ отечество, онъ избранъ былъ доцентомъ по исторіи Аріискіихъ народовъ. Преподавательская дѣятельность его продолжалась не болѣе пяти лѣтъ.

Въ этомъ же году скончался лекторъ Монгольскаго языка *Бадмаевъ*,

который, независимо от своей специальности, особенно замѣчательнъ своими свѣдѣніями въ тибетской медицинѣ.

Въ концѣ прошлаго академическаго года оставилъ службу заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ Политической экономіи и Статистикѣ, Иванъ Яковлевичъ Горловъ. Съ честью прослужа на учебномъ поприщѣ тридцать пять лѣтъ, профессоръ Горловъ оставилъ въ университетской семьѣ доброе воспоминаніе: сочувствіе ея къ своему бывшему сочлену выразилось избраніемъ его въ почетные члены Университета.

Не утомляя вниманія Вашего подробнымъ исчисленіемъ переменъ, происшедшихъ въ личномъ составѣ преподавателей, укажу на фактъ, особенно выдающійся въ этомъ отношеніи, именно на выборъ ректора. 19 сентября 1873 г. утвержденъ ректоромъ избраный въ эту должность Совѣтомъ Университета Ординарный Профессоръ, занимающій права, П. Г. Рѣдкинъ, имя котораго давно уже пользуется въ русскомъ образованномъ обществѣ вполне заслуженнымъ уваженіемъ.

Предшественникомъ Рѣдкина былъ заслуженный Ординарный Профессоръ К. О. Кesslerъ, занимавшій должность ректора университетскаго въ нѣсколькихъ лѣтъ. Прямой и честный образъ дѣятель Кesslerа и одушевлявшее его непоколебимое чувство законности, чуждое мелочныхъ формальностей, которыя только тормозятъ дѣло, приобрѣли ему общее довѣріе, сочувствіе и уваженіе. Совѣтъ Университета единогласно избралъ Кesslerа почетнымъ членомъ Университета.

Въ минувшемъ году Совѣтъ Университета привѣтствовать вступленіе въ число своихъ членовъ бывшихъ питомцевъ Университета, приобрѣвшихъ высшія ученныя степени, — доценты: Маргелъ, Помяловскій, Гиргасъ, Сохоцкіи и Иностранцевъ избраны Совѣтомъ въ Экстраординарные Профессоры.

Вновь опредѣлены: магистръ Праховъ доцентомъ по кафедрѣ теоріи и исторіи искусствъ, впервые получившей въ нашемъ Университетѣ своего представителя; Магистръ Смирновъ доцентомъ по кафедрѣ Турецкой словесности; Профессоръ Историко-Филологическаго Института, Ювінъ преподавателемъ Римской словесности, и протоіерей Дорджеевъ преподавателемъ Монгольскаго языка. Протоіерей Дорджеевъ родомъ бурятъ; бывши буддистомъ, онъ прошелъ духовныя степени отъ послушника до буддийскаго священника, постоянно занимаясь изученіемъ буддической религіи и ламской медицинѣ. Онъ превосходно владѣетъ разговорнымъ Монгольскимъ языкомъ, хорошо знаетъ литературный Монгольскій языкъ, и всесторонне изучилъ буддизмъ, вполне ознакомившись съ жизнью, нравами и обычаями буддистовъ. Болѣе двад-

пяти лѣтъ онъ неутомимо трудится надъ переводомъ богослужбныхъ книгъ на Монгольскій языкъ.

Въ Почетные Члены Университета избраны четыре лица: три бывшие Профессора: Карлъ Оседоровичъ Кесслеръ, Н. Я. Горюновъ и Н. И. Ивановскій и генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи Константинъ Владимировичъ Чевкинъ. Въ лицѣ К. В. Чевкина Университетъ почтилъ государственнаго человѣка, постоянно оказывающаго просвѣщенное содѣйствіе разработкѣ наукъ, преимущественно техническихъ. Онъ признавалъ существенно полезнымъ для страны употребленіе доли ея финансовыхъ средствъ на научныя учрежденія, которыя оказываютъ прямое или косвенное влияние на развитіе промышленности и матеріальное благосостояніе государства.

Въ августѣ 1873 года исполнилось пятидесятилѣтіе общественнаго служенія двухъ Почетныхъ Членовъ Университета: высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Киевскаго, и Протопресвитера В. В. Бажанова, и Университетъ привѣтствовалъ ихъ адресами отъ лица всего ученаго сословія.

Высокопреосвященный Арсеній своею высокою образованностію внушаетъ къ себѣ глубокое уваженіе не только къ себѣ, но и къ религіи русскаго вообще и особенно религіознаго. Митрополитъ Арсеній ревностно содѣйствуетъ всякому научному предпріятію, всякому человѣку науки, всякому начинающему заниматься научнымъ дѣломъ. Въ такомъ отношеніи къ наукѣ обнаруживается то начало, которое не повѣдывалъ и проповѣдывалъ Ломоносовъ, утверждая, что религія и наука — двѣ родныя сестры, и что ссорить ихъ между собою могутъ только люди нечужественные и своекорыстные.

Протопресвитеръ В. В. Бажановъ занималъ въ нашемъ Университетѣ кафедру Богословія около десяти лѣтъ. О. Бажанова любили и уважали за его благородный характеръ, за безпристрастіе и за превосходный даръ преподаванія. По свидѣтельству питомцевъ Университета двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ, Бажановъ былъ достойнымъ преемникомъ Павскаго; чтенія знаменитаго гебранста Павскаго вводили умы слушателей въ кругъ понятій и чашій ветхозавѣтныхъ пророковъ, а лекціи Бажанова дѣйствовали на сердца и нравственное чувство слушателей, будучи проникнуты духомъ Новаго Завѣта, раскрывая высокія истины христіанства.

Сообщивши о переменахъ въ личномъ составѣ Университета, о его числахъ дѣйствительныхъ и почетныхъ, переходимъ къ обзору ученой дѣятельности.

Ученая дѣятельность Университета выразилась во многихъ издѣ-

дованіяхъ, вышедшихъ отдѣльными книгами, и въ цѣломъ рядѣ монографій и другихъ ученыхъ трудовъ, появившихся на страницахъ различныхъ периодическихъ изданій, преимущественно русскихъ, но отчасти также и иностранныхъ: французскихъ, нѣмецкихъ, итальянскихъ.

Профессоръ Срезневскій обогатилъ нашу ученую литературу нѣсколькими капитальными трудами, каковы: изслѣдованія о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ; переписка Востокова, знакомящая съ идеями и стремленіями русскаго ученаго и литературнаго міра въ эпоху, современную знаменитому филологу, и др.

Профессоръ истории Всеобщей литературы А. П. Веселовскій помѣщалъ свои ученые работы, преимущественно по средневѣковой литературѣ, частью въ русскихъ, частью въ итальянскихъ периодическихъ изданіяхъ.

Профессоръ Греческой словесности Дестунисъ и Профессоръ Римской словесности Помловскій посвящали труды свои разработкѣ вопросовъ изъ области Греческой и Римской археологіи, а Профессоръ Бауеръ занимался матеріалами для Исторіографіи XVI вѣка.

Профессоръ Философіи Владиславцевъ обратилъ вниманіе на одно изъ самыхъ живыхъ явленій въ современной психологіи, на примѣненіе теории Дарвина, и напечаталъ статью по поводу сочиненія Дарвина: «о выраженіи чувствованій у животныхъ и человека».

Подъ редакцію доцента по Русской Исторіи Замысловскаго и съ его примѣчаніями изданъ важный историческій матеріалъ: «Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи».

Профессорами Физико-Математическаго факультета напечатано много специальныхъ монографій и сверхъ того издано нѣсколько курсовъ по различнымъ отраслямъ естествознанія:

Профессоръ Петрушевскій отпечаталъ первый томъ своего курса Наблюдательной Физики.

Профессоръ Менишуткинъ вторично издалъ Аналитическую Химию, а Профессоръ Менделѣевъ — Основы химіи. (2-й т.)

Профессоръ Цювъ издалъ Курсъ Физиологіи, въ двухъ томахъ.

Подъ редакцію Профессора Менишуткина вышелъ 5 томъ Журнала Химическаго Общества.

Подъ редакцію Профессора Бекетова издавались Труды Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Подъ редакцію Профессора Совѣтова — Труды Вольнаго Экономическаго Общества.

Профессоры: Чебышевъ, Сомовъ, Савичъ, Кеслеръ, Овсянниковъ, Бутлеровъ, Менделѣевъ, Петрушевскій, Фамининъ, Коркинъ, Цювъ,

Иностранцев, и доценты Вобылевъ и Золотаревъ, гг. лаборанты и консерваторы и даже некоторые изъ студентовъ помѣщали труды свои въ различныхъ специальныхъ изданияхъ: русскихъ, французскихъ и немецкихъ. Важное научное значение этихъ трудовъ признано компетентными судьями: русскими и иностранными. Давно уже замѣчено, что труды нашихъ математиковъ и натуралистовъ составляютъ украшение многихъ ученыхъ изданій Германии и Франци. Если я не исчисляю этихъ трудовъ, то единственно потому, что не имѣю права выбора, а въ подробномъ перечнѣ непременно встрѣтились бы, — говори словами одного изъ нашихъ химиковъ, — «странная для непривычнаго уха имена и названія педубо произносимая въ родѣ *мэтилъ-тилъ-бутилланима* или *трим.тилкарбинола*».

Труды Профессоровъ Юридическаго факультета направлены преимущественно, хотя и не исключительно, къ вопросамъ современной жизни, выдвинутымъ судебною реформою и законодательскими работами.

Профессоръ Таганцевъ редактировалъ «Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права», въ которомъ помѣстилъ обзоръ кассационной практики и разборъ проекта системы наказаній.

Профессоръ Чебышевъ-Дмитриевъ напечаталъ систематическій сводъ положеній изъ кассационныхъ рѣшеній 1871 года.

Профессоръ Фреденъ, по случаю готовящагося преобразования въ наше акционерное законодательствѣ, издалъ книгу подъ заглавиемъ: «Строй промышленныхъ предиритій».

Профессоръ Янсонъ напечаталъ въ журналѣ «Знаніе» статью: «Русскія желѣзныя дороги сравнительно съ западно-европейскими» и рядъ другихъ статей.

Профессоръ Горчаковъ составилъ по приглашенію Академіи Наукъ критическій разборъ сочиненія Профессора Павлова: «Номокопій при больномъ требніи». Разборъ этотъ, весьма замѣчательный въ научномъ отношеніи, удостоенъ награды золотого медалью.

Профессоръ Градовскій помѣщавъ статьи въ «Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права» и въ «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», и издалъ сборникъ своихъ статей подъ заглавиемъ «Национальный вопросъ въ исторіи и литературѣ».

Профессоръ Мартенсъ издалъ трудъ свой «О консулахъ и консульской юрисдикци на востокѣ». Сочиненіе это печатается въ немецкомъ переводѣ, и въ составъ его вошли новые материалы, которыми авторъ не успѣлъ воспользоваться при изданіи русскаго оригинала.

Доцентъ Фойницкій помѣстилъ статью: «Вліяніе времени года на распредѣленіе преступленій» и нѣсколько другихъ въ различныхъ

периодическихъ изданияхъ: въ «Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права», въ «Судебномъ Журналѣ» и въ «Вѣстникѣ Европы».

Ученые труды Профессоровъ Восточнаго факультета посвящены языкамъ, литературѣ и исторіи народовъ, представляющихъ чрезвычайное разнообразіе въ племенномъ и бытовомъ отношеніи, отъ Персовъ и Евреевъ до Китайцевъ и Манджуровъ.

Профессоръ Васильевъ напечаталъ изслѣдованіе о религіяхъ Востока и помѣщаетъ въ периодическихъ изданияхъ статьи о современномъ положеніи дѣлъ въ Китаѣ и въ Средней Азій.

Профессоръ Григорьевъ издалъ второй томъ своего обширнаго сочиненія о Восточномъ Туркестанѣ, заключающій въ себѣ исторію этой страны.

Профессоръ Паткановъ издалъ въ этомъ году два своихъ сочиненія: Исторію монголовъ по армянскимъ источникамъ и Драгоценныя камни, ихъ названія и свойства по понятіямъ Армянъ въ XVII вѣкѣ.

Профессоръ Гиргасъ напечаталъ Очеркъ грамматической системы Арабовъ.

Доцентъ Смирновъ издалъ сочиненіе объ Османскихъ писателяхъ XVII в., объясняющихъ причины упадка Турціи.

Приватъ-доцентъ Цагарели написалъ сочиненіе: О грамматической литературѣ грузинскаго языка.

Научная дѣятельность Университета обнаруживается также въ трудахъ ученыхъ обществъ, учрежденныхъ при Петербургскомъ Университетѣ, и состоящихъ преимущественно изъ Профессоровъ, преподавателей и бывшихъ питомцевъ Университета.

Филологическое Общество имѣло въ минувшемъ году 8 засѣданій, при чемъ членами прочитано 17 различныхъ сообщеній. Наибольшее число статей относится къ вопросамъ Историко-археологическимъ, наименьшее къ чисто-филологическимъ. Важный шагъ Общества состоитъ въ томъ, что отдѣленія, существовавшія доселѣ только номинально, заявили о своей дѣятельности, и имѣли нѣсколько засѣданій.

Русское Химическое Общество имѣло 9 очередныхъ засѣданій, въ которыхъ доложено 70 научныхъ сообщеній. Общество издало обширный томъ своихъ трудовъ.

Физическое Общество имѣло 10 засѣданій, въ которыхъ членами Общества сдѣлано до 30 сообщеній по различнымъ частямъ физики. Особенное содѣйствіе Обществу оказываетъ его первый Почетный Членъ Иванъ Осдоровичъ Базилевскій. Онъ внесъ въ минувшемъ году 2,000 рублей на нужды Общества, и сверхъ того 2,000 рублей на основаніе

капитала, процентами съ котораго могла бы содержаться Астрофизическая Обсерваторія и Физическій Кабинетъ съ принадлежностями.

Общество Естествоиспытателей оставалось вѣрнымъ своему характеру, какъ онъ обрисовался дѣятельностью Общества въ предыдущіе года. Оно издало томъ трудовъ и снаряжало ученыя путешествія. Первое мѣсто между ними занимаетъ экскурсія Магистра Зоологии Богданова въ Хиву во время знаменитаго Хивинскаго похода. Тяжести его пали и на нашего натуралиста: онъ долженъ былъ бороться съ чрезвычайными трудностями, отправляясь на верблюдахъ въ незаселенныя пространства, гдѣ одни только перелетныя птицы оживляли барханы и саксаудовыя заросли степи. Г. Богдановъ занятъ теперь разработкой собранной имъ коллекціи. Въ Зоологическій Кабинетъ доставлена г. Богдановымъ коллекція хивинскихъ животныхъ, между которыми находятся нѣкоторыя очень рѣдкія или совершенно новыя.

Между приобретенными Зоологическаго Кабинета особенно замѣчательны слѣдующія: 1) Коллекція рѣдкихъ бразильскихъ колибри, въ числѣ 53 экземпляровъ, принесенная въ даръ Университету Почетнымъ Членомъ Университета Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ, посетившимъ Бразилію во время кругосвѣтнаго плавания. 2) Коллекція русскихъ птицъ, въ количествѣ 170 экземпляровъ, отлично пабитыхъ, принесенная въ даръ Кабинету Членомъ Общества Естествоиспытателей Александромъ Петровичемъ Веселовскимъ и др.

Не останавливались на приобретенияхъ другихъ кабинетовъ и лабораторій, упомяну объ учрежденіи, безъ котораго Университетъ — тоже, что тѣло безъ души, по выраженіи Осефава Прокоповича, т. е. о библиотекѣ. Втеченіе года Университетская библиотека приобрѣла около 1,300 сочиненій въ объемѣ 2,700 томовъ. Всего въ настоящее время въ библиотекѣ: 48,443 названія, составляющія 112,658 томовъ, на сумму приблизительно около 252,000 рублей.

Однимъ изъ жизненныхъ признаковъ научной дѣятельности Университета служить количество и качество защищаемыхъ диссертаций на ученыя степени. Въ отчетномъ году происходило 14 диспутовъ на степень Магистра, изъ которыхъ 7 по естественнымъ наукамъ, и т. д. Докторскихъ диссертаций защищено 5: одна по Римской словесности, одна по Арабской словесности, одна по математикѣ, одна по ботаникѣ и одна по международному праву. Изъ 5 докторантовъ 4 принадлежатъ къ числу преподавателей Петербургскаго Университета.

Къ 1-му Января 1874 года всѣхъ студентовъ въ Университетѣ было 1,142, а постороннихъ слушателей 54. Число студентовъ и по-

сторонних слушателей в 1873 г. несколько уменьшилось в сравнении с 1872 годом, когда студентов было 1,210, а посторонних слушателей 86. Наибольшее число студентов было в 1861 г., перед временным закрытием Университета, когда общее число студентов и посторонних слушателей простиралось до 1,442 человек. По введении нового устава число студентов постепенно возрастало: в 1863 году их было более 400; в 1864 — более 500; в 1865 — более 600; в 1866 — более 700; в 1867 — около 900; в 1868 — более 900; в 1869 более 1,000; а 1870 — около 1,200; в 1871 году — студентов 1,285 и слушателей 128. С 1872 года началось обратное движение: в 1872 году число студентов уменьшилось на 75 человек, а в отчетном году на 68 в сравнении с предыдущим и на 143 в сравнении с 1871 годом.

По факультетам и разрядам студенты распределяются следующим образом:

по разряду Юридических наук	560
» » Естественных »	220
» » Математических наук	152
» Историко-Филологическому факультету	103
» разряду Административных наук	59
» факультету Восточных языков	48

Гораздо более трети всего числа студентов освобождены от платы, и около десятой части вносят уменьшенную плату. 354 студента получают стипендии различных размеров: наименьшая, всего одна, 65 руб. в год, наибольшая 525 рублей. Стипендий в 525 рублей три: из них две графа Муравьева-Амурского и одна — Генерал-Адъютанта Игнатьева. Наибольшее число стипендий в 300 рублей, именно 188. Единовременные пособия выдали 172 студентам. Императорское Человечколюбивое Общество производило в этом году несколько ежемесячных пособий. Комитетом распорядителей ежегодных обрядов в день основания Университета ежемесячных и единовременных пособий студентам выдано 5,552 р. 45 к. Открытое в Ноябрь прошлого года Общество для пособия недостаточным студентам Петербургского Университета роздало до сих пор до 5,000 руб. Всего в 1873 году на стипендии и пособия студентам выдано гораздо более 100,000 рублей.

Мярлом нравственного воспитания молодежи служат действия Университетского суда. По Уставу 1804 года, относящемуся к замечательнейшей эпохе в истории просвещения в России, Университет-

скій судъ образовалъ три степени: ректоръ, правленіе и совѣтъ. Совѣтъ былъ высшею инстанціей и жалобы на рѣшенія Университетскаго суда приносились прямо Правительствующему Сенату. Съ паденіемъ Устава 1804 года уничтоженъ и Университетскій судъ, и только Уставъ 1863 года снова ввелъ его въ Университетскую жизнь, хотя и въ другомъ видѣ.

По нынѣ дѣйствующему Уставу Университетскій судъ состоитъ изъ трехъ Профессоровъ, ежегодно избираемыхъ совѣтомъ въ члены суда, и ему подлежатъ студенты Университета, обвиняемые въ томъ или другомъ проступкѣ. Въ отчетномъ году судъ не собирався ни одного раза, потому что не было ни одного подсудимаго. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя, и не нуждается ни въ какихъ поясненіяхъ.

Въ противоположность судебной камерѣ, оставшейся безъ постѣтителей, имъ переполнены были Библиотека, кабинеты и лаборатории. Приливъ желающихъ работать былъ такъ силенъ, что пришлось дѣлать студентовъ на очередь: такъ въ имѣющіяся въ Аналитическомъ отдѣленіи Химической лабораторіи 49 мѣсть записалось 102 студента и т. п. Подъ руководствомъ Профессоровъ слушатели изучаются къ научному труду: составляютъ словари и грамматики, сличаютъ варианты былинъ, дѣлаютъ опыты въ лабораторіяхъ, изучаютъ геометрическіе и механическіе модели и снаряды, производятъ астрономическія наблюденія на обсерваторіи, и т. п.

Въ основѣ научныхъ стремленій, развиваемыхъ и поддерживаемыхъ Университетомъ, лежитъ мысль о трудѣ, которую Университетъ даетъ своимъ питомцамъ какъ лучший залогъ ихъ будущей дѣятельности. Чѣмъ упорнѣе, чѣмъ добросовѣстнѣе трудъ, тѣмъ важнѣе добытыя имъ выводы; но для того, чтобы идти вѣрнымъ путемъ къ достиженію выводовъ, необходимо обречь себя не на поверхностный, а на серьезный трудъ, надо сдѣлаться чернорабочимъ. И это отнюдь не лишеніе, а напротивъ того, умственное благо для человека, умѣющаго понять и оцѣнить свое человѣческое достоинство. Часто въ томъ, что съ виду кажется непривлекательнымъ, безцѣльнымъ и безплоднымъ, много внутренней силы и огня.

Взгляни: въ осколки твердый камень
Убогий труженникъ дробить,
А изъ-подъ молота летитъ
И брызжетъ самъ собою пламень.
И если ты богатъ дарами,

Ихъ выставятъ не хлопочи;
Въ твоемъ трудѣ заблещутъ сами
Ихъ животворные лучи.

Говоря словами одного изъ представителей естествознания «фактъ сегодня кажуцйся мелочнымъ, одиночнымъ и неимѣющимъ значенія завтра, въ связи съ новыми открытiями, можетъ сдѣлаться зерномъ новой плодотворной отрасли знанiй. Кажущiяся мелочи, рано или поздно, сдѣлаются необходимыми и быть можетъ важными звеньями въ дѣлѣ научнаго, истиннаго знанiя, а въ этомъ знанiи — и только въ немъ — человѣчество черпаетъ свои силы». То, что говорится здѣсь о естествознанiи, можно и должно сказать какъ паутетивное слово молодому поколѣнiю отъ лица всѣхъ факультетовъ, всего ученаго сословiя Петербургскаго Университета.

М. Сухомлиновъ.

СПИСОКЪ

студентамъ, удостоеннымъ въ 1873 году въ С.-Петербургскомъ Университетѣ степени Кандидата и званiя Дѣйствительнаго Студента.

По разряду Юридическихъ наукъ.

СТЕПЕНИ КАНДИДАТА:

Николай Аппкiевъ.
Константиъ Алхановъ.
Сергiй Алхановъ.
Евгенiй Бекманъ.
Николай Богдановъ.
Альфредъ Брандтъ.
Александръ Бришавтъ.
Леонтиъ Весняъ.
Николай Васильевъ.
Антонъ Веригъ.
Люцианъ Виуковски.
Вадимъ Васильевъ.

Николай Вольтеръ.
Александръ Вельсбергъ.
Семенъ Гифдовскій.
Александръ Гвоздовъ.
Адольфъ Гольмстенъ.
Семенъ Григорьевъ.
Семенъ Гельпертъ.
Петръ Гедримовичъ.
Эдуардъ Гласко.
Виллаъ Гросманъ.
Робертъ Гершельманъ.
Павелъ Деларонъ (посторон.).
Василій Дружининъ.
Шебетъ Дуванъ.
Владимиръ Дейтрихъ.
Александръ Декоискій.
Алексѣй Жилинъ.
Владимиръ Ждановъ.
Артемій Захарьяновъ.
Николай Завьяловъ.
Михаилъ Исавовъ.
Павелъ Исполатовъ.
Андрей Исасвъ.
Сергѣй Иконниковъ.
Владимиръ Илимовъ.
Авсиръ Ильинскіи.
Петръ Исавовъ.
Александръ Кичинъ.
Михаилъ Колешскій.
Георгій Камешскій.
Михаилъ Курбановскій.
Василій Каченовскіи.
Николай Кудрявцевъ.
Анатолій Колесниковъ.
Фроимъ Левинскій.
Леонидъ Летковъ.
Андрей Любарскій.
Константивъ Лозинскіи.
Василій Мансиетовъ.
Оддоръ Моисеевъ.

Станиславъ Монгирдъ.
Александръ Мамошовъ.
Иванъ Моллерусъ.
Николай Можанскій.
Дмитрій Посенко.
Иванъ Назаретовъ.
Викторъ Никольскій.
Леонидъ Назимовъ.
Николай Новиковъ.
Владимиръ Опатовичъ.
Болеславъ Ольшановскій.
Владимиръ Нузыло.
Леонидъ Позенъ.
Алексѣй Подалко.
Григорій Познякъ.
Иванъ Прививцицъ.
Павель Подашевскій.
Владимиръ Потоловъ.
Сергѣй Рухловъ.
Павель Рудневъ.
Айфалъ Свѣтлосановъ.
Александръ Смирненскій.
Григорій Саборскій.
Николай Слѣпцовъ.
Графъ Сергѣй Строгановъ.
Николай Суворовъ.
Иванъ Солнцевъ.
Моисей Сундуковъ.
Александръ Скобельцицъ.
Петръ Сумароковъ.
Александръ Тапшевъ.
Павель Теленевъ.
Павель Трублаевичъ.
Николай Туруновъ.
Семевъ Харичковъ.
Казимиръ Фонъ-Цейтлахъ.
Василій Шауровъ.
Валентинъ Щегловъ.
Антонъ Эленбогенъ.
Оеофилъ Яновскій.

Дѣйствительнаго Студента.

Михаилъ Важеновъ.
 Павелъ Вѣликовъ.
 Николай Вязоцки.
 Иванъ Володкевичъ.
 Иванъ Генъ.
 Ярославъ Головацки.
 Семель Головинъ.
 Василъ Дроздовскій.
 Николай Дягилевъ.
 Михаилъ Доброхотовъ.
 Владимиръ Зотовъ.
 Фридрихъ Зибольдъ.
 Константинъ Карны.
 Стефанъ Кушниъ.
 Николай Кирпичниковъ.
 Николай Кубитовичъ.
 Федоръ Ленъ.
 Артуръ Ливевъ.
 Семель Полторацки.
 Казимиръ Плуцевскій.
 Рафаилъ Исаревъ.
 Константинъ Разумовъ.
 Василъ Ритмейстеръ.
 Иванъ Самоковасовъ.
 Арсенъ Суглицки.
 Дмитрий Соколовъ.
 Евстафій Тарановичъ.
 Николай Тауперъ.
 Оттонъ Фуссъ.
 Гавриль Ховецки.
 Семель Яновски.

По разряду Административныхъ наукъ.

КАНДИДАТА:

Александръ Вердсревскн.
 Георгій Герасимовскн.
 Степанъ Кошельковъ.

Осдоръ Козинъ.
Василій Казанцевъ.
Владиславъ Сулимъ Самуйло.
Михаилъ Оадѣевъ (вольнос.).

дѣйствительнаго студента:

Николай Городецкій.
Сильвестръ Кононовъ.

По Математическому разряду.

кандидата:

Илья Аладовъ.
Васили Алексѣевъ.
Анатолий Бекманъ.
Августъ Вышковскій.
Юли Зепкевичъ.
Викторъ Межениновъ.
Осипъ Милевскій.
Иванъ Пляписъ.
Алоизій Редигъ.
Петръ Романовъ.
Напель Сомовъ.
Александръ Степановъ.
Орестъ Хвольсонъ.

По Естественному разряду.

кандидата:

Авивъ Алексѣевъ.
Александръ Беръ.
Николай Вызго.
Александръ Войничъ.
Александръ Гольдерекеръ.
Владиміръ Горюновъ.
Николай Ждановъ.
Дмитрій Залѣскій.
Александръ Колмовскій.

Михаилъ Коцневъ.
Александръ Конаевъ.
Оедоръ Люденскій.
Владимиръ Машинъ.
Петръ Понинакъ.
Станиславъ Пржибытекъ.
Ефимій Слурскій.
Владимиръ Селезневъ.
Левъ Симоновичъ.
Иванъ Ульрихъ.
Алексѣй Юрьевъ.

Дѣйствительнаго Студента.

Дмитрій Альбовъ.
Константиновъ Польповъ.
Александръ Ростовскій.
Оаддѣй Рудоминъ.

По Историко-Филологическому Факультету.

КАНДИДАТА:

Николай Блавиновъ.
Александръ Головачевскій.
Владимиръ Ивацевичъ.
Мартинъ Реманкъ.
Иванъ Ройскій.
Иванъ Смирновъ.
Василій Соколовъ (посторонн.).
Климентъ Турчаковскій.
Арсеній Турцевичъ.

Дѣйствительнаго Студента.

Павелъ Виноградовъ.
Иванъ Клириновичъ.
Александръ Маакъ.
Николай Шостаковскій.

По Факультету Восточныхъ языковъ.

КАНДИДАТА:

Николай Веселовскій.
Андрей Дубровский.
Маркъ Интролигатинъ.
Соломонъ Манделькернъ.
Алексѣй Нечаевъ.
Иванъ Протасьевъ.

Дѣйствительнаго Студента.

Александръ Прейсъ.
Александръ Филлиповъ.

ЗАПИСКА

о сочиненіяхъ, представленныхъ студентами С.-Петербургскаго Университета, на предложенныя въ 1873 году темы и удостоенныхъ наградъ медалями на Университетскомъ актѣ 8 Февраля 1874 г.

На предложенныя факультетами въ 1873 году темы представлены были студентами С.-Петербургскаго Университета въ концѣ 1873 г. семнадцать сочиненій, а именно:

По Историко-Филологическому Факультету: на предложенную по Русской Словесности тему: «разобрать письма Петра Великаго (по печатнымъ изданіямъ) со стороны ихъ содержанія и языка» представлены два сочиненія.

Одинъ трудъ съ девизомъ: *«Языкъ писемъ Петра Великаго есть выраженіе характера, тожи и личности Петра»* и т. д.

Такъ какъ материаломъ служили и должны были служить напечатанныя письма Петра Великаго, то въ началѣ труда помѣщено исчисленіе различныхъ изданій писемъ, въ которомъ обстоятельно указанъ характеръ этихъ изданій, ихъ достоинства и недостатки. Затѣмъ слѣдуетъ обширный отдѣлъ, заключающій въ себѣ хронологическій перечень писемъ Петра Великаго, при чемъ во многихъ случаяхъ

указаны и отчасти даже приведены отличия, представляемые текстом писем, напечатанных в разных изданиях.

Согласно съ предложенною темою, сочинение раздроблено на двѣ части: въ первой разсматривается языкъ писемъ Петра Великаго, во второй — ихъ содержаніе. Первая часть подраздѣляется на три отдѣла, изъ которыхъ въ одномъ предлагаются замѣчанія о Русскомъ языкѣ XVI и XVII столѣтій и общая характеристика языка писемъ Петра Великаго, а въ двухъ остальныхъ отдѣлахъ разсматриваются этимологическія и синтаксическія особенности языка писемъ Петра Великаго. Въ очеркѣ языка допетровскаго периода авторъ руководствовался преимущественно сочиненіемъ К. С. Аксакова: «Ломоносовъ въ исторіи русской литературы и русскаго языка». Въ этимологическомъ отдѣлѣ указаны особенности въ формахъ глагольных, именныхъ, а также въ формахъ мѣстоименій и нарѣчій. Въ синтаксическомъ отдѣлѣ приведены обороты и выраженія церковнославянскія, старинныя русскія, простонародныя поговорки и т. д. При разборѣ состава языка обозначены развродныя начала, при участіи которыхъ сложилась письменная рѣчь Петра Великаго, и при этомъ весьма подробно и обстоятельно указаны слова иностранныя, относящіяся къ различнымъ отраслямъ, а именно: къ государственному устройству, торговлѣ, военному дѣлу, медицинѣ, книгопечатанію, религіи, домашнему быту и т. д. Значеніе иностранныхъ словъ объяснено и указано, откуда они заимствованы. Вторую часть труда, довольно значительную саму по себѣ, но не большую сравнительно со всѣмъ объемомъ, занимаетъ очеркъ жизни и дѣятельности Петра Великаго до половины 1697 года, составленный исключительно по письмамъ Петра Великаго.

Отчетливость, съ которою составитель труда пользовался доступнымъ ему матеріаломъ, званкомство съ приемами научной работы, внимательный и удачный выборъ и систематическое расположеніе данныхъ, извлеченныхъ изъ писемъ Петра Великаго, — заслуживаютъ полнаго одобренія. Работая надъ матеріаломъ, почти еще не тронутымъ, авторъ долженъ былъ сравнивать одни и тѣ же письма по всѣмъ изданиямъ, чтобы такимъ путемъ приобрести запасъ данныхъ, на основаніи которыхъ возможно было съ наибольшею достовѣрностію признать ту или другую черту за дѣйствительную особенность языка Петра Великаго. При крайней трудности работъ надъ изданнымъ матеріаломъ нельзя и требовать отъ автора безусловной вѣрности какъ въ выводахъ, такъ и въ опредѣленіи особенностей языка Петра Великаго. Но и то, что сдѣлано авторомъ, несомнѣнно свидѣтель-

ствуешь, что онъ трудился съ любовью и усердіемъ надъ собираемъ и обработкою данныхъ, представляющихъ по сносу количеству и качеству весьма цѣнный матеріалъ при изслѣдованіи языка Петра Великаго и его времени.

На основаніи всего вышезложеннаго Историко-Филологическій факультетъ призналъ, что авторъ разбираемаго труда, студентъ IV курса *Иванъ Миловидовъ*, хотя обработалъ, собственно говоря, только одну часть темы, достоинъ награды *золотою медалью*.

Другое сочиненіе — съ девизомъ: «*Достойнъ есть италатель мзды своея*».

Оно начинается краткимъ исчисленіемъ изданій писемъ Петра Великаго и нособій, которыми пользовался авторъ сочиненія при разборѣ языка писемъ. Затѣмъ помѣщенъ весьма обширный списокъ письмамъ Петра Великаго, расположенный въ хронологическомъ порядкѣ, съ 1689 и до 1724 года. Списокъ этотъ составленъ въ высшей степени отчетливо, изъ года въ годъ, съ точнымъ обозначеніемъ мѣсяца и числа и указаніемъ всѣхъ изданій, въ которыхъ помѣщено каждое изъ писемъ, и сколько разъ напечатанныхъ. Вслѣдъ за спискомъ предложено весьма пространное сравненіе текста писемъ по различнымъ изданіямъ, при чемъ указаны главнѣйшія отличія между ними. Обзоръ языка писемъ состоитъ изъ подробнаго и систематическаго указанія особенностей этимологии, синтаксиса и состава языка. Особенно особое вниманіе на управленіе глаголовъ и на значеніе и управленіе предлоговъ. Весьма тщательно составлены списки словъ, употребляемыхъ въ письмахъ Петра Великаго: въ отдѣльныя группы поставлены: слова старинныя, вышедшія изъ употребленія, церковно-славянскія, простонародныя, областныя и иностранныя. Вся масса иностранныхъ словъ соединена въ одну группу, расположенную въ азбучномъ порядкѣ.

Разсматриваемый трудъ представляетъ добросовѣстное и дѣльное собраніе матеріаловъ, на основаніи которыхъ должна происходить дальнѣйшая разработка избраннаго предмета. Авторъ ограничился одною, впрочемъ существенною, частью темы, именно разборомъ языка писемъ Петра Великаго, не касаясь ихъ содержанія. Авторъ самъ говоритъ, что, по обширности разбираемыхъ матеріаловъ и при необходимыхъ студентскихъ занятіяхъ, онъ считъ лучшимъ выполнить одну часть темы добросовѣстно, нежели объ—поверхностно. И задачу свою онъ выполнилъ дѣйствительно добросовѣстно, и по этому авторъ сочиненія, студентъ IV курса *Александръ Якубовъ*, награжденъ *золотою медалью*.

На тему *по Философии* представить критический разбор сочинения Аристотеля «de interpretatione», представлено было сочинение съ девизомъ «plus habet laboris, quam ostentationis». Въ диссертации представленъ прежде всего переводъ, а затѣмъ къ нему присоединены довольно обширныя критическія замѣчанія. Что касается перевода, то его отпюдь нельзя назвать вѣрнымъ и точнымъ воспроизведеніемъ подлинника. Хотя, говоря вообще, видно въ авторѣ стараніе вникнуть въ смыслъ довольно труднаго текста, но переводъ его вышелъ не совсѣмъ удовлетворителенъ. Встрѣчаются ошибки, которыя иначе нельзя объяснить, какъ неослѣдностью автора, и которыхъ онъ легко избѣжалъ бы, еслибы потрудился чаще совѣтоваться съ Scholia. Оттого, что при переводѣ автора, какъ видно, не пользовался scholiis, произошло то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ запутался и исказилъ мысль подлинника; напр. конецъ IV главы (3 л. на обор.); цѣлый параграфъ въ IX главѣ (лист. 6) получилъ неправильный смыслъ, хотя авторъ могъ бы относительно его найти полезныя указанія въ scholia. Также не справился онъ и съ другимъ обширнымъ мѣстомъ въ той же главѣ (лист. 6 на обор.), что особенно странно, такъ какъ онъ могъ бы найти указаніе даже и въ комментаріяхъ Вайца, которыми онъ вообще пользовался. Но мѣстамъ онъ представляетъ не переводъ, а верифразы: напр. начало III гл. въ лист. 2, мѣсто въ VII гл. лист. 4. Языкъ перевода вообще невыработанъ. Во многихъ мѣстахъ выраженіемъ не достаесть чистоты, легкости и даже правильности, напр. лист. 7, листъ 10 на обор. Авторъ можетъ считать въ Аристотели, понимать трудности его изложенія мыслей, но эта первая попытка передать труднаго философа правильнымъ русскимъ языкомъ нельзя сказать чтобъ была удачна.

Въ критическомъ обзорѣ авторъ пользовался преимущественно двумя специальными по этому предмету пособиями: во 1-хъ извѣстнымъ изданіемъ Органона Вайца и во 2-хъ анализомъ Аристотелева сочиненія объ истолкованіи въ первомъ томѣ «Geschichte der Logik», Прантля. Вайцемъ авторъ преимущественно пользовался при объясненіи первыхъ 6-ти главъ, Прантлемъ при анализѣ содержанія остальныхъ 8-ми. Хотя въ предисловіи къ своему труду авторъ и признается, что труды Вайца и Прантля много ему помогли въ пониманіи Аристотеля, но затѣмъ при самомъ изложеніи онъ весьма рѣдко ссылается на нихъ.

Нельзя поэтому не упрекнуть его, что толкованія свои онъ вслѣдъ залагаетъ отъ своего лица, какъ нечто лично ему принадлежащее. До чего онъ будто бы дошелъ своимъ собственнымъ изученіемъ Ари-

стотеля и размышлениемъ, а между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, заимствуетъ ихъ то у Вайца, то у Прантля, и только распространяетъ ихъ взгляды. Воспользовавшись указанными трудами, авторъ къ сожалѣнью однакожь не воспользовался и въ этой части диссертации схолиями. Онъ обращается къ нимъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда на нихъ есть прямая ссылка у Вайца: такія мѣста присканы и прочтены имъ. Но всѣми схолиями онъ, очевидно, не пользовался. Объ этомъ нельзя не сожалѣть. Собственно автору слѣдовало бы въ основу всѣхъ своихъ толкованій положить схолия (ихъ держался и Вайцъ въ своемъ трудѣ). После самого сочиненія Аристотеля они были бы для него прямымъ источникомъ, откуда онъ могъ бы черпать себѣ наставленія, указанія, предостереженія при выработкѣ перевода.

Въ критическомъ обзорѣ содержания переведенной книги, авторъ, какъ видно, не имѣлъ предъ собою определенной задачи, отчето первая 6 главъ обозрѣваются имъ въ одномъ направленіи, остальные 8 въ другомъ. Именно, въ первой части его занимали, по видимому, болѣе филологическіе интересы. Здѣсь онъ занимается преимущественно разъясненіемъ терминовъ, несвѣдѣхъ мѣстъ, сравненіемъ употребленія терминовъ въ другихъ сочиненіяхъ Аристотеля, болѣе текущими сравнительными примѣчаніями къ тексту. Въ этой половинѣ своего труда онъ пользуется постоянно Вайцемъ, распространяетъ только коротенькія примѣчанія его, приводитъ тексты тѣхъ мѣстъ, гдѣ Вайцъ просто отмѣчаетъ мѣста и т. п. Обязанное содержаніе у него тутъ на второмъ планѣ. Съ 6-й главы пріемъ автора мѣняется. Въ примѣчаніи къ каждой главѣ онъ даетъ свои чертскія содержанія ее и при этомъ останавливается иногда на нѣкоторыхъ, вызываемыхъ теоріей Аристотеля, трудностяхъ. Въ этой части работы онъ слѣдуетъ очень близко за Прантлемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только перефразируя его. Трудная дѣйствительно требующая объясненій, мѣста текста остаются авторомъ безъ вниманія, напр. конецъ 6-й главы. Это чертскія не свободны иногда отъ риторики, наприм. начало объясненія 6-й главы отъ многословія, и этимъ недостаткомъ страдаютъ объясненія всѣхъ главъ. Въмѣсто того, чтобы постараться коротко, возможно стройно и ясно передать содержаніе главъ, авторъ часто многословно распространяется о смыслахъ второстепенныхъ подробностяхъ текста. Многимъ читателю можетъ казаться, что на цѣлыхъ страницахъ мысль нигда не дается, наприм. при объясненіи IX главы 42—46, или X на 52 и 53 листахъ, или на 68 листѣ. Въ самомъ изложеніи содержанія необходимо указать на нѣкоторыя ошибки, приведенныя очевидно отъ незнания вообще съ цѣлой

философией Аристотеля. Авторъ, излагая на 37 лист., на обор. и слѣдующихъ листахъ учене Аристотеля о родахъ сужденій, низалъ ему взглядъ Канта на тотъ же предметъ. Странно поэтому читать изложене ученя Аристотеля о сужденяхъ въ духѣ Кантовской логики: реальный взглядъ древняго философа на этотъ логическій приемъ превратился просто въ формалистическій взглядъ на отношения одного понятія къ другому, подлежащаго къ сказуемому. Такое ошибочное нетолкованне повредило въ весьма многихъ мѣстахъ точности и правильности перевода: гдѣ текеть говорить объ отношении одного свойства предмета къ другому, тамъ въ переводѣ явилась отношеня одного понятія къ другому. Авторъ выдержалъ этотъ же извѣдъ и въ переводѣ и въ своихъ критическихъ объясненяхъ; поэтому во многихъ мѣстахъ, вмѣсто проясненій, только затемнилъ дѣло. Языкъ изложения не вездѣ точенъ, но мѣстами неукоснителенъ и теменъ; по всему видно, что сочинене писано поспѣшно.

Очень жаль, что авторъ не вывелъ себя при нетолкованнн шваго дѣла, кромѣ распространенна сказаннаго и сдѣланнаго Цранглемъ и Байцемъ, что онъ не воспользовался схолиями, которыми онъ долженъ былъ воспользоваться, что далъ невѣрный оттѣнокъ всему ученю Аристотеля о сужденяхъ, что не пытался опредѣлить общей точки зрѣння Аристотеля на этотъ логическій приемъ и не сумѣлъ стати въ критическое отношене къ иѣлому этому ученю. Принимая однакожь во вниманне съ одной стороны, что диссертация эта стояла не малаго умственнаго труда автору, что онъ входилъ въ логическія трудности текета, старался приближать ихъ, хотя не вездѣ успѣшно, и вообще стремился къ отчетливому представленню себя ученя Аристотеля, а съ другой, — обращая вниманне на трудность и самаго сочиненя древняго философа, авторъ ея, Студентъ IV курса *Иштюкъ Кривоногорскій*, признанъ достойнымъ награды *серебряной медалью*.

По *Славянской Филологии* предложена была тема: разборъ языка и содержания древнихъ Смоленскихъ грамотъ.

Предложивъ эту задачу, Историко-Филологическій факультетъ имѣлъ въ виду преимущественно тѣ немногія грамоты, которыя сохранились въ подлинникѣ и Археографическою Коммиссіей изданы особенно тщательно. Одному изъ членовъ факультета поручено было объяснить студентамъ эту задачу, что и было исполнено въ лекцияхъ, особенно для этого назначенныхъ. По числу тѣхъ изъ слушателей, которые на этихъ лекцияхъ дѣлали замѣтки объ источникахъ и пособияхъ и о приемахъ работъ для рѣшеня задачи, можно было надѣяться, что представлено будетъ нѣсколько рѣшеній задачи, во

вѣроятно короткость срока (менѣе года) и другія занятія помѣшали большей части тѣхъ, которые взялись было за работу, окончить ее къ сроку. Представлено одно только рѣшеніе съ девизомъ: «*Non sum et nihil humanum mihi alienum est*», и то не совершенно оконченное, хотя и довольно значительное по величинѣ.

Въ предисловіи сочинитель желалъ представить обзорѣне и главныя характеристическія черты каждой изъ грамотъ, подлежащихъ его разбору. Затѣмъ слѣдуютъ двѣ большія главы о двухъ изъ этихъ грамотъ: въ одной дано мѣсто подробному разбору Уставной Грамоты Князя Ростислава Мстиславича 1150 г. съ ея приложениями; въ другой — такому же подробному разбору договорной грамоты Князя Мстислава Давидовича съ Ригю и Готландомъ 1220 г. Въ томъ и другомъ разборѣ сочинитель остановился на каждой изъ статей грамотъ, на каждомъ замѣчательномъ выраженіи и старался объяснить ихъ смыслъ и значеніе помощью сравненія съ одинаковыми или близкими по содержанию и мысли фактами и выраженіями другихъ древнихъ памятниковъ Русскихъ.

Последнюю главу своего труда сочинитель посвятилъ разбору языка древнихъ Смоленскихъ грамотъ, — какъ тѣхъ, которыя имъ подробно разобраны по содержанию, такъ частью и другихъ — и преимущественно грамоты 1229 года. Одна часть этого разбора заключаетъ въ себѣ подробности фонетическихъ отличій, а другая — сюда этимологическихъ данныхъ о разныхъ формахъ словъ и ихъ употребленіи въ рѣчи.

Разсматривая этотъ трудъ, какъ трудъ молодого изслѣдователя, учившагося работать во время самихъ работъ, нельзя не признать его очень удачнымъ опытомъ приложения къ дѣлу научнаго трудолюбія и внимательности, и нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не желать, чтобы то, что представлено какъ оконченное, было дополнено частями, предложенными по задачѣ, т. е. чтобы разобраны были также подробно и другія древнія Смоленскія грамоты, какъ разобраны грамоты 1150 и 1229 года. При этомъ можно бы было сдѣлать и разныя исправленія. Переборъ грамотъ въ предисловіи, гдѣ дано мѣсто и указанія на грамоты не сохранившіяся, вмѣстѣ съ тѣмъ не совершенно полно, потому что въ немъ не достаесть вѣсколькихъ грамотъ сохранившихся, и между прочимъ такихъ, на которыя сочинитель ссылался въ разборѣ двухъ, имъ подробно разсмотрѣнныхъ, грамотъ. Въ этомъ переборѣ должны бы были находиться указанія, какія именно изъ грамотъ сохранились въ подлинникахъ и въ древнихъ спискахъ и какія въ спискахъ подвѣвшихъ, и какъ какаа издача. Въ раз-

борѣ каждой изъ грамотъ, если ужъ онъ долженъ быть столь подробенъ, какъ задумалъ сочинитель, нужно было бы держаться определенной системы, определенной мѣрки вниканія въ подробности и сличенія съ другими памятниками. Сравнительное изученіе всѣхъ древнихъ Смоленскихъ грамотъ помогло бы составителю и устранилось отъ нѣсколькихъ частныхъ ошибокъ въ объясненіяхъ; оно привело бы его и къ постановкѣ общихъ выводовъ объ общественномъ и частномъ бытѣ и обычаяхъ древней Руси, на сколько они выражаются въ Смоленскихъ грамотахъ. Разборъ языка, что по задачѣ и составляло главную цѣль, долженъ бы былъ быть сдѣланъ по каждой грамотѣ отдѣльно, чтобы не смѣшать между прочимъ и данныхъ разнаго времени, не говоря уже о случайностяхъ написанія. Общая сводъ этихъ данныхъ сдѣлать можно удачно только вследствие частнаго разбора каждого памятника отдѣльно.

Старательное исполненіе всего этого было бы принято Факультетомъ съ признательностію и дало бы сочинителю право на полную Университетскую награду за трудъ рѣшенія задачи. Стараніе автора представленнаго труда, Студента III Курса *Давида Ефимова*, и въ томъ видѣ, какъ трудъ этотъ представленъ, признано достойнымъ награды *серебряною медалью*.

Можно было бы желать, чтобы трудъ былъ оконченъ и внимательно исправленъ по указаніямъ, и тогда бы можно было его представить для напечатанія на счетъ Университета, особенно если бы къ нему былъ присоединенъ подробный указатель словъ и выраженій изъ Смоленскихъ грамотъ.

По *Греческой Словесности* предложено было: «перевести изъ Илиады и Одиссеи всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о поэзи и поэтахъ, и, на основаніи этого источника, рассмотреть значеніе греческой поэзи и поэтовъ въ Омировскую и, если можно, въ до-Омировскую эпоху».

Авторъ представленнаго на эту тему сочиненія собралъ для своего труда очень полный матеріалъ, черпая его, какъ слѣдовало, изъ самыхъ источниковъ. Всѣ, приводимые имъ изъ Илиады и Одиссеи тексты, перевелъ онъ на русскій языкъ, при чемъ не прибѣгалъ къ помощи чужихъ переводовъ, какъ въ этомъ факультетѣ убѣдился изъ сличенія его перевода съ подлинникомъ. Можно было ожидать, что авторъ, при такомъ серьезномъ отношеніи къ дѣлу, представитъ очень точный переводъ тѣхъ текстовъ, которые имъ приводятся; но, къ сожалѣнію, переводъ не во всѣхъ отношеніяхъ точенъ и иногда отзы-

вается перифразомъ. Однако въ большинствѣ случаевъ его способъ перевода не привелъ его къ превратнымъ толкованіямъ и выводамъ.

Для ближайшаго разсмотрѣнія своего предмета, авторъ раздѣляетъ свое розысканіе на 9 главъ. Но авторъ не довольно вдумался въ тѣ основы, которыя руководили имъ при дѣленіи его диссертаци; иначе онъ не рѣшился бы отмежевать особую главу—7-ую, подъ заглавіемъ: О формѣ поэзи. Не бывъ въ состояніи, какъ и естественно, познакомить читателя съ разными формами той поэзи, о которой упомянуто въ древнѣйшемъ греческомъ эпосѣ, авторъ въ этой главѣ 7-й только распространяетъ содержаніе своей же главы 4-й, которую озаглавилъ: О предметахъ поэзи пѣвцовъ.

Большая масса собраннаго и представленнаго авторомъ материала давала ему возможность изъ сравненія приводимыхъ имъ текстовъ осторожно дѣлать ближайше выводы; онъ ихъ и дѣлаетъ, но ими не довольствуется: онъ отважно пускается въ слишкомъ широкія общенія, заводящая его за предѣлы наличнаго материала. Такъ, напримеръ, не приводя доводовъ, авторъ дѣлитъ въ снѣ эпической поэзи на 3 рода: мифическій, героическій и историческій.

Хотя факультетъ и не считаетъ этихъ недостатковъ маловажными, тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду то трудолюбіе, съ какимъ авторъ, студентъ IV курса *Александръ Успенскій*, собственными силами разгруппировалъ и перевелъ разсматриваемыя имъ тексты древняго греческаго эпоса, а также и то видимое стараніе, съ какимъ онъ подходитъ къ своему предмету съ разныхъ сторонъ, признавъ справедливымъ поощрить его *почетнымъ отзывомъ*.

По Физико-Математическому факультету.

На тему, предложенную по математикѣ: «Объ отдѣленіи корней алгебраическихъ уравненій» представлены были три диссертаци. Изъ числа ихъ диссертациа, съ девизомъ: «*Quod potui, feci*» резко отличается отъ всѣхъ остальныхъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія. Здѣсь мы находимъ добросовѣстное и самостоятельное изложене почти всего того, что до сихъ поръ намъ извѣстно объ отдѣленіи корней одного и нѣсколькихъ совокупныхъ уравненій. Авторъ упомянутой диссертаци успѣлъ основательно познакомиться съ работами Шурма, Мувиля, Коши, Сильвестера, Брюски, Кронекера, — относящимися къ его предмету; ему не менѣе знакомы и тѣ работы Гаусса, Якоби, Чебышева, Эрмита, которыя относятся къ знаменателямъ подходящихъ дробей, обладающихъ извѣстными алгебраическими свойствами. Въ различныхъ мѣстахъ авторъ неоднократно указываетъ свою самостоятельность, но лучше всего ему это удалось въ главѣ

VI, посвященной отдѣленію корней нѣсколькихъ совокупныхъ уравненій, гдѣ онъ излагаетъ извѣстныя работы Кронекера. Тутъ мы находимъ ясное изложеніе и доказательство теоремы Кронекера о постоянствѣ характеристикъ системы $n + 1$ уравненій съ n неизвѣстными; затѣмъ авторъ излагаетъ приложение характеристикъ къ отдѣленію корней системы совокупныхъ уравненій и окончательно применяетъ общіе выводы къ частному случаю двухъ уравненій съ двумя неизвѣстными, при чемъ получаются результаты, найденныя прежде Дувилемъ и Штурмомъ.

Кромѣ всего этого мы встрѣчаемся еще въ главѣ VII съ приложеніемъ квадратичныхъ формъ къ отдѣленію корней. Въ этой главѣ подробно изложены нѣкоторыя свойства квадратичныхъ формъ и показано, какимъ образомъ, на основаніи этихъ свойствъ, нѣкоторыя дѣйствія съ квадратичными формами могутъ приводить къ рѣшенію вопроса о числѣ корней, содержащихся между данными предѣлами.

Принимая во вниманіе обширность познаній автора диссертаци, студента IV курса *Александра Васильева*, Физико-Математическій факультетъ призвалъ его достойнымъ награды *золотую медалью*.

Второе мѣсто по своему достоинству принадлежитъ диссертаци съ девизомъ: «*Si quis viam directam ad hanc solutionem etc.*». Она далеко уступаетъ предыдущей, но авторъ ея выказываетъ знакомство со многими извѣстными работами, относящимися къ функциямъ Штурма. Однимъ изъ лучшихъ мѣстъ диссертаци слѣдуетъ считать § VI, гдѣ авторъ выказываетъ свое знакомство съ работами Эрмита по теоріи функций, аналогичныхъ съ функциями Штурма. Слѣдуетъ также отдать справедливость автору, что онъ сумѣлъ отличить вопросы болѣе важныя отъ менѣе важныхъ, трудныя отъ легкихъ. Все, что онъ помѣстилъ въ своей диссертаци, замечательно отъ извѣстнѣйшихъ авторовъ и имѣетъ общій интересъ. Вслѣдствіе этого Физико-Математическій факультетъ удостоилъ автора диссертаци, студента IV курса *Ивана Вьялева*, награды *серебряною медалью*.

Авторъ послѣдней диссертаци, на ту же тему, студентъ III курса *Андрей Киселевъ*, ограничился болѣе элементарными вещами; онъ много занялся частными вопросами, относящимися къ численнымъ уравненіямъ и вообще не выказываетъ знакомства съ болѣе общими вопросами. На этомъ основаніи Физико-Математическій факультетъ призналъ его трудъ достойнымъ *почетнаго отзыва*.

На тему, заданную по геологии: «*Микроскопическое изслѣдованіе минераловъ, входящихъ въ составъ полевошпатовыхъ горныхъ породъ*», поступила одна диссертаци съ девизомъ: «*отъ микроскопически ма-*

лаго до громаднаго — одинъ шагъ». Въ представленной диссертации излагается микроскопическое изслѣдованіе восьми минераловъ, болѣе другихъ распространенныхъ въ горныхъ породахъ: кварцъ, слюда, роговая обманка, алгитъ, оливинъ, нефелинъ, лейцитъ и ортоклазъ. Уже въ предисловіи къ своей работѣ авторъ ясно поставилъ ту цѣль, къ которой онъ стремился. Не сводъ всего, что сдѣлано въ этомъ направленіи, занималъ его, а только возможность ближайшаго знакомства съ этими элементами горныхъ породъ и намѣрене внести въ эти изслѣдованія самостоятельный трудъ. Во всемъ сочиненіи можно видѣть, что авторъ то, о чемъ пишетъ, видѣлъ самъ, собиравъ рядомъ съ этимъ весьма обстоятельно литературу. Своими личными наблюдениями автору удалось внести въ науку весьма любопытныя наблюденія надъ микроскопическимъ строеніемъ отдѣльныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ нѣкоторыхъ Финляндскихъ и Олонецкихъ горныхъ породъ. Эти послѣднія наблюденія, какъ совершенно новыя, обогатили нашу литературу по этому вопросу цѣлымъ рядомъ интересныхъ фактовъ. Не будемъ останавливаться на перечисленіи ихъ, а укажемъ только на болѣе выдающіеся. При изученіи кварца изъ гранитовъ Финляндіи (Икимвори, Путсолонъ-сори, Пирхосенъ-сори, въ Выборгскомъ рашакиви и др. м.) авторъ встрѣтилъ въ немъ массу интересныхъ постороннихъ образований, бросающихъ свѣтъ на генезисъ этихъ горныхъ породъ. Такъ имъ были найдены въ кварцѣ вышеупомянутыхъ горныхъ породъ включения постороннихъ минераловъ: полевого шпата, слюды, магнитнаго желѣзняка и желѣзнаго блеска. Изъ постороннихъ некристаллическихъ включеній: полости, выполненные жидкостью, содержащею пузырьки, а также и нахожденіе микроитовъ (белонитовъ и трихитовъ) то отдѣльно въ минералѣ, то въ связи съ полостями, выполненными жидкостью.

Большой отдѣлъ сочиненія посвященъ авторомъ изслѣдованію ортоклаза въ гранитахъ и гнейсахъ изъ Финляндіи и Олонецкой губерніи. Въ особенности большой интересъ возбуждаетъ въ этихъ изслѣдованіяхъ весьма строгіи и полный микроскопическіи анализъ вадъ явленіемъ проростанія ортоклаза: 1) пластинками и во 2) пластинками того же ортоклаза. Пертитовый законъ во изслѣдованіяхъ автора представляетъ явленіе весьма обыкновенное въ нашихъ гранитахъ, напр. въ рашакиви, въ порфировидномъ гранитѣ и т. д. Не менѣе любопытно и другое явленіе, замѣченное Крейшеромъ въ ортоклазѣ, которой онъ называетъ пегматоитомъ, — это проростаніе ортоклаза пластинками того же минерала. Автору удалось наблюдать это явленіе во многихъ ортоклазахъ изъ Финляндіи (Гитола, Путсолонъ-

сори, Якимвори и др.) и уловить связь какъ пертитоваго, такъ и пегматолитоваго сростанія съ направлениемъ кристалло-графическихъ плоскостей въ кристаллахъ ортоклаза. Изъ другихъ самостоятельныхъ наблюдений автора слѣдуетъ упомянуть еще объ изученіи имъ постороннихъ включеній въ ортоклазѣ: того же ортоклаза, кварца, слюды, гематита, магнитнаго желѣзника и включеній некристаллическихъ: стекла съ пузырьками, весьма рѣдкихъ включеній въ ортоклазѣ жидкостей и белонитовъ и трихитовъ. Въ заключеніи авторъ представляетъ краткій очеркъ процесса разрушенія ортоклазовъ и тѣявленія, при помощи которыхъ обнаруживается этотъ процессъ подъ микроскопомъ.

Все сочиненіе ясно свидѣтельствуетъ, что авторъ потратилъ много времени и труда на собираніе отдѣльныхъ фактовъ; имъ приготовленъ достаточный запасъ микроскопическихъ препаратовъ изъ русскихъ горныхъ породъ, изученныхъ съ знаніемъ дѣла и основательно собранныхъ и классифицированныхъ въ сочиненіи. По этимъ соображеніямъ Физико-Математическій факультетъ удостоилъ автора диссертации, студента IV курса *Ивана Лукича*, награды золотою медалью. *)

По Юридическому факультету.

На тему, заданную по Государственному праву: «Разсмотрѣть основныя начала городского общественнаго управленія по Положенію 1870 г., сравнительно съ преобладающимъ законодательствомъ», представлено было четыре диссертации. Между ними первое мѣсто, по своимъ ученымъ достоинствамъ, занимаетъ трудъ съ девизомъ изъ Гёте: «Was man nicht versteht, besitzt man nicht». Авторъ поставилъ себѣ весьма широкую задачу и выполнилъ ее усѣбно. Диссертация распадается на три составныя части: обширное введеііе, историческій очеркъ русскихъ городскихъ установленій и разсмотрѣніе нынѣ дѣйствующаго Городоваго Положенія 1870 г. Заглавіе введенія — чисто теоретическая. Здѣсь авторъ стремится установить общія начала городского общественнаго управленія, необходимыя ему для освѣщенія историческихъ фактовъ и оцѣнки началъ дѣйствующаго права. Авторъ не беретъ этихъ принциповъ въ готовомъ видѣ у разныхъ представителей науки, но добываетъ ихъ путемъ самостоятельнаго изслѣдованія. Вотъ почему введеніе превратилось у него въ обширный цѣль-

*) Некоторые изъ самостоятельныхъ изслѣдованій автора, представленныхъ въ этой диссертации, уже напечатаны въ сочиненіи: «Изъ геологическаго кабинета С.-Петербургскаго Университета» подъ заглавіемъ: «Объ ортоклазѣ изъ некоторыхъ горныхъ породъ Финляндіи и Олонецкой губерніи».

ный трудъ, связанный однако съ остальными частями диссертации единствомъ началъ. Эту часть диссертации ошибочно даже называть «введениемъ»; справедливѣе назвать ее *теоріею городской общины и городского общественнаго управления*.

Въ пяти обширныхъ главахъ этого введения авторъ излагаетъ учене о городѣ и городскомъ общественномъ управленіи съ различныхъ точекъ зрѣнія. Не ограничиваясь политической стороною вопроса, авторъ останавливается и на различныхъ вопросахъ гражданского права, на сколько они необходимы для уясненія теории городской общины. Понятно само собою, что изслѣдованіе и разрѣшеніе этихъ вопросовъ предполагаютъ основательное знакомство съ ученою литературою и положительнымъ матеріаломъ западно-европейскихъ законодательствъ. И въ томъ и другомъ нѣтъ недостатка въ авторѣ, какъ свидѣтельствуеетъ его диссертация. Ему знакомы какъ начала политической философіи, такъ и условия, при которыхъ развились городскія общественныя установленія въ Европѣ; рядомъ съ знаніемъ началъ государственнаго и административнаго права, онъ обнаруживаетъ знакомство съ гражданскою литературою, къ различнымъ направленіямъ которой онъ относится самостоятельно; теоретическіе выводы автора построены какъ на оцѣнкѣ мнѣній разныхъ представителей науки, такъ и на сравненіи постановленій западно-европейскихъ государствъ. Въ общемъ своемъ направленіи авторъ является последователемъ А. Штейна, основательно имъ изученнаго; но онъ съ полнымъ правомъ говоритъ про себя, что теорія Штейна принята имъ послѣ начитанной повѣрки его положеній и далеко не во всѣхъ частяхъ. Такъ авторъ расходится съ Штейномъ по очень существенному вопросу: именно онъ отвергаетъ трехчленную организацію общественнаго управления и защищаетъ двухчленную весьма основательными и убѣдительными доводами. Эта часть труда имѣетъ самостоятельное значеніе, способна обогатить нашу юридическую литературу и свидѣтельствуетъ объ отличной теоретической подготовкѣ автора.

Самая диссертация, какъ замѣчено выше, распадается на двѣ части. Первая содержитъ въ себѣ историческій очеркъ русскихъ городскихъ учрежденій съ древняго времени. Приступая къ чтенію этого очерка, читатель испытываетъ чувство нѣкотораго удивленія. Легко было бы ожидать, что авторъ, посвятившій столько труда на теоретическое изслѣдованіе, показавшій такую привычку и любовь къ отвлеченному мышленію и теоретическимъ построеніямъ, не справится съ историческимъ изслѣдованіемъ, предполагающимъ другіе приемы. Но съ первыхъ же строкъ всѣ сомнѣнія исчезаютъ. «Историческій очеркъ»

показывает умение пользоваться историческим материалом, умение, замечательное в ученом начинающем. Первая глава начинается яркой и остроумной характеристикой городских поселений в древнее время, основанной на изучении «описей» городов, помещенных в различных исторических актах. Затем автор приступает к исследованию объема понятия о городе, о составе городского населения и организации древнего городского управления. Вторая глава посвящена законодательству Петра Великого и его ближайших преемников, т. е. рассмотрению закона о бурмистерских палатах, регламента главному магистрату и их судьбы. В третьей главе рассматривается законодательство Екатерины II, Павла I и Александра I. Четвертая открывается рассмотрением законоположений, внесенных в Сводъ Законовъ; затем исследуются учреждения С-Петербурга, по Положению 1846 г., и реформа, произведенная в главных городах в 1863 г. Уже из этого краткого обзора глав видно, что исторический очерк, представленный автором, отличается цельностью и, так сказать, непрерывностью. Это доказывается и содержанием очерка. Внимание автора останавливается не только на главных моментах истории городского законодательства, но и на промежуточных эпохах, когда законоположения изменялись в частности или отменялись. Подобная задача конечно требовала серьезного изучения законодательных памятников и исторической литературы, что и обнаруживается в этой части диссертации. Нельзя согласиться с некоторыми выводами автора, но нельзя не отметить с уважением к пути, который привел их к нему.

Обширное теоретическое и историческое исследование, очевидно, отняло у автора лучшие его силы: оставив вопрос о новом Городовом Положении под конец, он, по видимому, поставил бы в необходимость сократить эту часть труда, сдвигая ее чем-то приоточившим к первым двум частям. Рассматривая ее, с точки зрения смысла данной темы, нельзя не сделать автору упрека, что статуй вышла несколько меньше оснований. Автор рассматривает Городовое положение лишь в общих его чертах. Но, несмотря на это, и данная часть диссертации представляет большие достоинства. Во-первых, она обнаруживает умение автора выделить и формулировать главные начала Городового Положения и привести их в систему. Во-вторых, нельзя не заметить, что автор везде остается верен своим основным началам, и потому начала Городового Положения проверяются принципами, выработанными автором в предыдущих частях диссертации. Затем автор воспользовался всеми положи-

тельными и литературными материалами, какой только имеется относительно новаго Городоваго Положения. Наконецъ очеркъ Городоваго Положения, не смотря на свою относительную краткость, отличается необходимою полнотою.

Въ общемъ итогѣ диссертацию автора, въ данномъ ея видѣ, можно назвать теоретическимъ и сравнительно-историческимъ учениемъ о городской общинѣ и городскомъ общественномъ управленіи, съ применением началъ этого учения къ оцѣнкѣ Городоваго Положения 1870 года. Все сочинение отличается цѣльностью и, въ большинствѣ случаевъ, основательностью взглядовъ, серьезнымъ изучениемъ обширной литературы и источниковъ; содержание его свидѣтельствуетъ объ отличной теоретической подготовкѣ автора, а изложение, исполненное ученаго достоинства, живости и остроумия, — о несомненномъ талантѣ сочинителя. Въ виду всего вышесказаннаго Юридическій факультетъ присудилъ автору ея, студенту IV курса *Николю Коркунову, золотую медаль.*

Диссертация подл. № 1 съ девизомъ: «Et fugit interea, fugit irreparabile tempus», по литературнымъ достоинствамъ своимъ ближе другихъ подходитъ къ первому сочинению. Конечно, она представляетъ нѣкоторые существенные недостатки. Первый изъ нихъ тотъ, что диссертация очевидно не докончена. Авторъ съ подробностью успѣлъ разсмотрѣть только два вопроса — вопросъ о составѣ городского общества и объ органахъ городского управления. Обширный вопросъ о задачахъ городского общественнаго управления едва затронутъ; другіе вопросы оставлены безъ разсмотрѣнія. Во-вторыхъ, авторъ прямо обращается къ разсмотрѣнію *отдѣльныхъ* вопросовъ городского самоуправления, не установивъ предварительно никакихъ общихъ началъ, которыя объявляли бы планъ сочинения, устанавливали связь отдѣльныхъ частей и служили бы точками опоры для оцѣнки положительнаго материала. Изъ содержания диссертации не видно, чтобы авторъ имѣлъ ту разностороннюю теоретическую, можно сказать философскую подготовку, какою отличается авторъ первой диссертации, подготовку, необходимую для установления общихъ началъ.

Но за то при разсмотрѣніи отдѣльныхъ вопросовъ, въ двухъ обработанныхъ имъ главахъ — о городскихъ обывателяхъ и объ органахъ городского управления, авторъ обнаруживаетъ большія достоинства и отличный литературный талантъ. Каждая изъ этихъ главъ начинается историческимъ очеркомъ вопроса, послѣ чего авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію началъ дѣйствующаго права, осмѣщаемыхъ имъ безпрерывными сравненіями съ постановленіями иностранныхъ

законодательствъ. Здѣсь обнаруживаются: 1) изучение историческихъ и дѣйствующихъ источниковъ права; 2) знакомство съ капитальными произведеніями иностранной и русской литературы; 3) умѣнье извлечь изъ собраннаго материала существенное и привести его въ систему; 4) законченность обработки материала, влѣдствие чего авторъ не внесъ въ свою диссертацию своей черновой предварительной работы; 5) ясное и талантливое изложение предмета. На этомъ основаніи Юридическій факультетъ призналъ, что диссертация эта, представленная студентомъ II курса *Сергѣемъ Ведровымъ*, даже въ настоящемъ своемъ видѣ заслуживаетъ *серебряной медали*.

Диссертация подъ № 2 съ девизомъ: «корень учени горекъ, плоды его сладки» соперничаетъ съ первою по обилію материала, трудолюбно собраннаго авторомъ. Но приемы и результаты труда иные. Прежде всего необходимо представить вѣдший обзоръ ея содержания.

Она распадается на три отдѣла. Первый, въ четырехъ главахъ, посвященъ историческому очерку городскихъ установлений отъ Петра Великаго до нашихъ дней; второй, въ шести обширныхъ главахъ, разсматриваетъ нынѣ дѣйствующее Городовое Положеніе; третій, въ трехъ главахъ, заключаетъ въ себѣ обзоръ постановленій о городскомъ общественномъ управленіи законодательствъ Прусскаго, Французскаго и Англическаго.

При разсмотрѣнн содержанія диссертации нельзя прежде всего не обратить вниманія на то, что она не обнаруживаетъ большаго знакомства автора съ ученою литературою, а слѣдовательно и основательной теоретической подготовки. При такихъ условіяхъ авторъ не могъ выработать общихъ началъ; онъ лишь путеводной нити и очевидно поставленъ въ невозможность различать существенное и общее отъ подробностей, часто имѣющихъ мало значенія. Онъ старается помѣстить въ диссертацию массу материала, необходимаго для *предварительнаго изученія*, но излишняго въ окончательномъ изложеніи. Авторъ старается вывести вѣдствныя общія начала, но они теряются въ массѣ подробностей, часто не нужныхъ. Влѣдствие этого отдѣльныя части диссертации не представляютъ необходимой связи.

Въ историческомъ очеркѣ авторъ, повидимому, упустилъ изъ виду, что история должна представить *преемственное движеніе* понятій и учреждений. Онъ предпочелъ разсмотрѣть законодательные акты разныхъ эпохъ *догматически*, исчерпывать ихъ содержаніе, не указывая однако ихъ значенія и взаимной связи. Каждая эпоха поставлена изолированно въ ряду другихъ, также обособленныхъ эпохъ. Тѣмъ же способомъ положенъ очеркъ европейскихъ законодательствъ. Авторъ

догматически и весьма подробно излагает содержание законодательствъ Французскаго и Прусскаго (очеркъ Англійскаго весьма кратокъ), но вся эта масса материала остается безъ употребленія, потому что она не приведена въ какое бы то ни было отношеніе къ нашему Городовому Положенію и осталась изолированной, подобно историческому очерку.

Подробное изложеніе этихъ недостатковъ не умаляетъ однако многихъ достоинствъ диссертации. Нельзя не отдать справедливости великому трудолюбію автора, обнаружившемуся въ собраніи массы матеріала. Во-вторыхъ — въ диссертации есть часть, и она занимаетъ въ ней главное мѣсто (221 — 488), гдѣ догматическій способъ изложенія имѣетъ свое, весьма полезное значеніе. Это — изложеніе вѣдѣ дѣйствующаго Городоваго Положенія. Мы не пойдемъ здѣсь критики, основанной на общихъ началахъ науки, предполагающихъ извѣстную теоретическую подготовку. Но за то читатель будетъ удовлетворенъ удачною группировкою, осмысленною системою дѣйствующаго права. Въ шести обширныхъ главахъ авторъ подробно разсматриваетъ всѣ начала Городоваго Положенія, комментируетъ ихъ какъ мотивами Коммиссіи, составившей Положеніе, такъ и постановленіями другихъ частей нашего законодательства. Эта часть диссертации можетъ даже составить полезное *практическое* руководство при изученіи Городоваго Положенія. Принимая въ соображеніе достоинство этой части труда и обиліе матеріала, собраннаго для всей диссертации, Юридическій факультетъ присудилъ автору ея, студенту IV курса *Александрѣ Куднову*, также *серебряную медаль*.

Диссертация подъ № 14 съ девизомъ: «Discite justitiam timēti et non temere divos» уступаетъ всѣмъ остальнымъ по основательности изученія литературы и источниковъ. Тѣмъ не менѣе авторъ ознакомился какъ съ дѣйствующимъ правомъ, такъ и съ главными историческими памятниками. Затѣмъ онъ знакомъ съ нѣкоторыми произведеніями русской литературы, въ особенности касающимися познанаго Городоваго Положенія. Изложеніе отличается языкомъ живымъ и вполне литературнымъ. По сему Юридическій факультетъ удостоилъ автора ея, студента IV курса *Алексѣя Бѣлинкина*, *почетнаго отзыва*.

По факультету Восточныхъ языковъ.

На заданныя въ 1873 году темы для соисканія наградъ медалями представлено было четыре диссертации: одна подъ № 9 на тему: «Изложить историческій ходъ постепеннаго распространенія европейскихъ свѣдѣній о странахъ въ бассейнѣ Аму-Дарьи» и три диссертации,

подъ №№ 6, 8 и 10, на тему «О степени достоверности древней Китайской истории».

Объ этихъ диссертацияхъ представлены слѣдующе отзывы:

а) Ординарнаго Профессора В. В. Григорьева.

Предложенною факультетомъ темою требовалось: «Положить исторический ходъ постепеннаго распространения европейскихъ свѣдѣній о странахъ въ бассейнѣ Аму-Дарьи, съ указаніемъ, въ какомъ положеніи находятся эти свѣдѣнія теперь по отношенію къ каждой странѣ особо». Трудъ писавшаго на эту тему долженъ былъ, естественно, распасться на двѣ отдѣльныя и различныя части: на собраніе извѣстій о поминутыхъ странахъ въ ихъ исторической послѣдовательности, и на изученіе каждой изъ этихъ странъ, географическое и этнографическое. Авторъ разсматриваемой диссертации, ссылаясь на недостатокъ времени для обработки второй половины темы, коснулся ея до такой степени слегка, что трудъ его представляется отбитомъ собственно на одну первую половину задачи. Эту первую половину выполнилъ онъ довольно удовлетворительно, избравъ для того весьма хорошую систему положенія. Именно, сначала упоминаетъ онъ о томъ, какъ распространились свѣдѣнія о бассейнѣ Аму у Грековъ и Римлянъ; затѣмъ перечисляетъ средневѣковыхъ европейскихъ путешественниковъ, посѣщавшихъ страны этого бассейна, и таковыхъ же путешественниковъ новыхъ временъ, за исключеніемъ нашихъ соотечественниковъ; труды этихъ послѣднихъ по приведенію въ извѣстность означенныхъ странъ составляютъ у него особый, третій отдѣлъ его диссертации. Въ четвертомъ отдѣлѣ идетъ у него рѣчь о свѣдѣніяхъ, имѣющихся о предметѣ у писателей мусульманскихъ, во мѣрѣ того, какъ послѣдніе стали дѣлаться извѣстными западной Европѣ, а въ пятomъ — о свѣдѣніяхъ, какія находимъ о томъ же у писателей Китайскихъ, свѣдѣніяхъ, сдѣлавшихся достояніемъ западныхъ европейцевъ также такъ въ весьма недавнее время. Писателей, принадлежащихъ ко всемъ пяти отдѣламъ, цитируетъ авторъ безъ значительныхъ пропусковъ, при чемъ видно, что важнѣйшихъ изъ нихъ читаетъ онъ по отношенію къ предмету и старается объяснить ихъ извѣстія при помощи извѣстныхъ ему комментаторовъ. Таковы, въ первомъ отдѣлѣ, Геродотъ и Птоломей, во второмъ Марко Поло, въ четвертомъ Эдриси, въ пятomъ — Сюань-Цзянь. Изъ европейскихъ странствователей по бассейну Аму забылъ авторъ упомянуть о Вамбери, изъ арабскихъ географовъ — о Якуби. Отдѣлъ русскихъ свѣдѣній о предметѣ обработанъ авторомъ, приятно видѣть, съ наибольшою тщательностію: по этой части оказывается ему извѣстнымъ почти все, что падано о томъ у насъ, особенно въ послѣднее

премь, въ самыхъ специальныхъ сборникахъ, каковы, напримѣръ, превосходныя, но весьма мало оцѣненные «Записки Гидрографическаго Департамента». Изъ соотечественниковъ нашихъ, посѣщавшихъ Бухарю, забыты имъ весьма немногие, какъ Ефремовъ и Бурнашовъ. Арабскаго астронома Насиръ-еддина Туси называетъ авторъ Назиръ-едипомъ, что свидѣтельствуетъ о неизвѣстности ему арабской орфографіи этого имени — обстоятельство для ориенталиста предосудительномъ. Въ разборѣ китайскихъ извѣстій о странахъ въ бассейнѣ Аму, авторъ въ числѣ такихъ странъ упоминаетъ о многихъ неизвѣстныхъ съ нимъ никакой связи, напримѣръ о Гибини и Учешанлы, а это показываетъ, что онъ весьма мало вникалъ въ эти извѣстія, и не обратилъ вниманія даже на то, что гонорилось о предметѣ на ледникахъ. Что касается изложения, то оно отзывается крайнею поспѣшностью, вследствие чего перемѣнились мѣстами и хронологическіе промахи (такъ Тамерланъ представляется дѣйствующимъ въ 1406 году, когда его не было уже на свѣтѣ) и противорѣчія (такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что первый европеецъ, подымавшійся на Намиръ послѣ Марка Поло, былъ Вудъ, а далѣе идетъ рѣчь о Гозѣ, который пересѣкъ эту плоскую высь въ 1603 году). Всего же неприятнѣе поражаетъ въ разсматриваемой диссертации недостатокъ, общій, впрочемъ, молодымъ людямъ, тотъ, что имъ хочется пофилософствовать о предметѣ, сдѣлать изъ отдѣльныхъ фактовъ какіе либо общіе выводы, а какъ сами они не въ состояніи сдѣлать такихъ выводовъ, то приклеиваютъ ихъ изъ чужихъ книгъ и большею частію неудачно. Такъ напримѣръ нашъ авторъ толкуетъ, по Риттеру, объ историческомъ значеніи Арало-Каспійской впадины, когда это нисколько къ бассейну Аму не относится; или, во введеніи къ третьему отдѣлу, объясняетъ по Алькоку тяготѣніе Россіи къ югу, котораго вовсе въ исторіи ея не замѣтно. Но со всеми своими недостатками, разсматриваемая диссертация свидѣтельствуетъ, что авторъ ея довольно-таки порылся, довольно почиталъ, следовательно въ значительной мѣрѣ удовлетворилъ той цѣли, съ которою назначаются университетскія темы на медали, почему считаю я справедливымъ наградить его за этотъ трудъ серебряною медалью.

Означенная диссертация, удостоенная награды *серебряною медалью*, представлена студентомъ IV курса факультета Восточныхъ языковъ *Александромъ Гоминовымъ*.

б) Отзывъ Ординарнаго Профессора Васильева.

Правильный взглядъ на древнюю Китайскую исторію обусловливаетъ и правильное сужденіе о всѣхъ дальнѣйшихъ фактахъ и фазахъ китайской жизни; источники, изъ которыхъ китайскіе писатели

почерпают свои свѣдѣнія объ этой исторіи, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ краеугольнымъ камнемъ всего умственнаго, литературнаго и ученаго образованія Китая; безъ изученія языка этихъ источниковъ невозможно прочное знаніе и всего языка Китайскаго. Потому не смотря на всю трудность для молодыхъ людей отвѣтить на задаваемую тему, она представлялась однакожь если не необходимой, то по крайней мѣрѣ полезной для возбужденія въ нихъ самостоятельнаго изученія этой исторіи; предполагаюсь очень достаточнымъ, если молодые конкуренты дадутъ хоть краткій очеркъ, который бы показывалъ ихъ знакомство какъ съ самими фактами, такъ и съ источниками.

Полученные отвѣты превзошли всякое ожиданіе; беря въ расчетъ количество всѣхъ студентовъ, слушающихъ Китайскій языкъ, три диссертации показываютъ, что этотъ языкъ ихъ интересуетъ; содержаніе диссертаций таково, что каждая изъ нихъ, если бы была напечатана и въ настоящемъ видѣ на какомъ нибудь европейскомъ языкѣ (на русскомъ невозможно, за неизмѣнимъ китайскаго шрифта) — на которомъ уже не мало писано по этому предмету, имѣла бы особенно занимающему ученыхъ синологовъ и породившему между ними споры, то показала бы, что не все въ ней высказанное было подъ силу болѣе вѣтхимъ, давно уже начавшимъ изученіе Китайскаго языка, ученымъ. Такъ и видна страстность, съ которою молодые люди ухватились за данную тему, какъ каждый шагъ, каждое сказаніе возбуждаетъ ихъ и вниманіе, и горячее желаніе разъяснить, схватить его смыслъ; при этомъ обнаруживается столько неожиданныхъ соображеній, столько остроумія, сличенія, смѣлыхъ выводовъ. И между тѣмъ все они равно жалуются на краткость времени и не для одной только формы; ясно, что они не покончатъ своей работы настоящимъ трудомъ, постараются, въ какомъ бы положеніи послѣ не очутились, изыскать средства къ продолженію изученія того, что они изучали, потому что ясно сознаютъ, какъ тутъ много еще интересной работы вперед.

А между тѣмъ и меньшая по объему диссертация написана на 210 страницахъ обыкновеннаго писма, большая на 484 — видно, что достаточно было потрачено труда, не мало приобретено фактовъ, а между тѣмъ авторы указываютъ постоянно, что то-то и то-то было уже ими подготовлено или зачато, но не успѣло войти въ диссертацию, болѣе тщательная разработка того или другаго отложена до времени, и это высказывается такъ сердечно, что имъ должно повѣрить отъ души.

Прежде, нежели я приступлю къ разбору каждой диссертации порознь, я долженъ еще сказать о томъ общемъ результатѣ, который изъ нихъ

получается. Всё онъ равно приходятъ и приводятъ къ несомнѣнному убѣжденю, что древняя Китайская история чистый пухъ, выдуманъ вслѣдствіе разныхъ побужденій религиозныхъ или политическихъ. Нѣкоторые простираютъ свое посягательство даже на существованіе самого Конфуція и болѣе позднихъ фактовъ. Конечно, въ этомъ нельзя не видѣть отраженія влияния собственныхъ мнѣній, и если въ этомъ скептицизмъ есть уже что утвержденное, то вина должна падать на меня; однакожь я долженъ засвидѣтельствовать, что этотъ скептицизмъ авторы диссертаций проводятъ не голословно, а подкрѣпляютъ не разъ такими даже фактами, которые ускользали отъ моего вниманія.

Диссертация подъ № 10 съ девизомъ: «дѣла давно минувшихъ дней и проч.» служитъ какъ бы прологомъ къ двумъ прочимъ диссертациямъ. Авторъ видитъ въ сказаніяхъ о древней истории Китая отраженіе желанія конфуціанства освятить древностию свои идеи и очень вѣрно замѣчаетъ, что Шу-цзинъ составленъ не для запечатлѣнія историческихъ фактовъ, а дошедши спутанно до автора Шу-цзинъ кое-какія исторически личности и факты служили предлогомъ для проведенія въ нихъ конфуціанскихъ идей, вслѣдствіе которыхъ и факты должны были совершатся. Въ древнихъ сказаніяхъ онъ видитъ одинъ болѣе ближайшій фактъ: борьбу за обладаніе Китаемъ двухъ народовъ, изъ которыхъ одинъ пришелъ съ ю.-з., а другой съ с.-з. Онъ даже не признаетъ, чтобъ Чжоуская династія, самая послѣдняя изъ трехъ древнихъ, началась такъ рано, какъ обыкновенно полагають (въ 12 в. до Р. X. 1134); что періодъ между основателемъ ея У-ваномъ и Шинъ-ваномъ 770 г. былъ гораздо короче, а послѣ сдѣланы вставки новыхъ государей. На Шинъ-вана онъ смотритъ, какъ на князя (Гуна), послѣ отложившагося отъ своего государя (вана). Историческихъ памятникъ не дошло, потому что ихъ не было. Факты изъ времени болѣе позднихъ (изъ періода Чунь-юю) доказываютъ, что и тогда жертвоприношенія предкамъ были еще рѣдкостью, жертвы небу случайностью, постройки храмовъ новостью. Удѣлы явились не подъ зависимостью отъ государей (вановъ), но сами собой образовались изъ родовыхъ старшинъ; дворъ государя имѣлъ на нихъ влияние исключительно своей образованностью; въ это ближайшее время народонаселеніе было слабое, такъ что цѣля княжества даже переносились изъ мѣста въ мѣсто; инородцы сначала еще участвуютъ въ сеймахъ князей, а потомъ на ихъ земляхъ расширяется Китайское владичество, строятся крѣпости. Эти взгляды, въ которыхъ многое такъ отстаетъ отъ принимаемаго даже многими скептиками, но что свидѣтельствуетъ объ ихъ оригинальности, авторъ подкрѣпляетъ лучшимъ, чѣмъ въ другихъ диссертацияхъ

разбором Шу-цзинь, Ши-цзинь и Чунь-цю, приводя въ подтверждение гдѣ надобно и выраженія изъ Луиь-юй и Мэй-цзы. Въ разборѣ Шу-цзиня онъ указываетъ на различіе двухъ текстовъ: стараго, будто не полного (Фучэнэова), и новаго, добавленнаго Куньланьго, и вѣрно показываетъ, что въ новыхъ дополненіяхъ нѣтъ ничего новаго историческаго, а только изъясненіе конфуціянскихъ мыслей; что отъ этого произошло разновременное появленіе однихъ и тѣхъ же личностей; преобладаніемъ же конфуціянскихъ мыслей въ Шу-цзинѣ объясняетъ авторъ отсутствіе въ немъ басней, которыхъ не чужда Чунь-цю. Въ Ши-цзинѣ (книгѣ стиховъ) авторъ видитъ неоднократный переходъ пѣсень изъ устъ народа въ руки грамотѣевъ, отъ нихъ опять въ уста народа и оттуда опять въ руки записчиковъ. Онъ замѣчаетъ, что не народъ создалъ то распредѣленіе по царствамъ, которое дано пѣснямъ; оди по его мнѣнію вошли въ Ши-цзинъ только при Циньши хуань-ди какъ оппозиція этому деспоту; позднѣйшая редакция этой книги (Мао-ши) возобладала предъ прочими потому, что соответствовала стремленію удовлетворить историческимъ изысканіямъ. Авторъ сравниваетъ сказанія о Китайскихъ государяхъ, носившихъ имя Танъ, съ египетскими династіями Танъ, думаетъ, что хотя Китайскіе иероглифы и не то же, что египетскіе, но законъ ихъ образованія заключался въ послѣднихъ. По его выводамъ, Юн и Шунь одна и та же личность, получившая повелѣніе отъ Бога (Ди) Но, и приводить её къ одному знаменателю съ Поемъ. Дальнѣйшую же историческую перетасовку объясняетъ, подтверждая одами Ши-цзиня, соперничество удѣловъ въ периодъ Чунь-цю.

Собственно говоря, эта диссертация болѣе удовлетворяетъ цѣли, которая имѣлась въ виду при назначеніи темы, потому что болѣе другихъ обращается къ позднѣйшимъ временамъ; но нельзя сказать, чтобы авторъ свои оригинальные взгляды вездѣ высказывалъ отчетливо, не впадалъ въ недомолвки и противорѣчія; а главное, поставивъ вась на довольно вѣрную точку взгляда касательно древней Китайской исторіи, онъ этииъ и довольствуется, не разбирая уже въ подробности передаваемыхъ ею фактовъ. Даже такая глава Шу-цзиня, какъ напримеръ Юй-чунь, у него осталась упомянутой почти вскользь.

Вторая диссертация подъ № 8 съ девизомъ: *claudamus veteres sed nostris utimur annis* какъ разъ удовлетворяетъ этой потребности изложить, что передается подъ громкимъ именемъ древнихъ историческихъ фактовъ, разобрать ихъ сущность и въ самомъ содержаніи ихъ отыскать сколько въ нихъ существенно историческаго элемента. Авторъ анализируетъ всѣ сказанія, начиная съ самыхъ отдаленныхъ

временя, возносящих историю еще выше, чем Шу-цзинь, и указывает, что они — плод Китайской фантазии, по которой китайская нация не может существовать без Богдохана, что только Богдохань и может изобрести все для народа, — и огонь, и жилища, и экипажи, и потому неизвестных изобретателей наделяет именами и властью богдоханами; указывает, как эти личности сверх того создались в различных местностях по времени более исторически, времена удѣловъ (сближение Шао-хао, предводители птицъ, съ Бо-пинь — его птицъ, сыномъ Чжоу Гуи'а и проч.). Замечательно отождествление авторомъ древнихъ государей съ более поздними, напримеръ Хуанъ ди съ Шунемъ. Что касается содержания историческихъ фактовъ, передаваемыхъ Шу-цзинемъ, то авторъ еще отчетливѣе предыдущей диссертации (по фактамъ, но не по составу Шу-цзиня) указываетъ въ немъ выражение конфуциевскихъ идей: шагъ за шагомъ по этому памятнику онъ указываетъ, какия это идеи, почему подобно было описать такъ Йо и дать другой отбѣнокъ Шуню. Авторъ, разбирая географическую главу Юй-чунъ, думаетъ, что раздѣленіе провинцій по этой главѣ существовало только въ фантазии сочинителя, который долженъ былъ жить только тогда, когда китайская нация сильно распространилась, и составитель главы могъ хорошо познакомиться съ китайскими местностями: это онъ подтверждаетъ еще ~~возможностью~~ протяженія имперіи на 2,500 ли отъ столицы и раздѣленія ея на пять полосъ. Затѣмъ авторъ даетъ прекрасныя очерки имперіи Ци и Шань: изъ устройства первой онъ выводитъ, что она привнесена изъ болѣе поздней династіи Чжоу, и вмѣстѣ съ тѣмъ она будто создана по требованіямъ конфуціанцевъ, тогда какъ династія Шань есть произведение фантазіи даосинковъ: съ этимъ хотя и трудно согласиться, но нельзя же и порицать указанное авторомъ остроуміе. Чжоуская династія также и по доводамъ автора этой диссертации пришла съ запада; но онъ не допускаетъ, чтобы императоры Чжоуские не пользовались властью сначала надъ удѣльными князьями, тѣмъ болѣе, что это были болѣею частью ихъ родственники. Заключивъ историческій обзоръ, авторъ даетъ отдѣльныя статьи касательно летоисчисления и источниковъ китайской исторіи. Вообще эта диссертация хотя и не такъ оригинальна, какъ предыдущая, но составлена болѣе отчетливо; хотя въ ней есть ошибочныя взгляды, но менѣе колебанія и противорѣчія себѣ.

Но диссертация подъ № 6 съ девизомъ: «citius emergit veritas ex errore quam ex confusione» оставляетъ далеко за собой обѣ предыдущія, каково бы ни было ихъ внутреннее достоинство, взятое само по себѣ.

Это уже трудъ не учащагося, а ученаго, которому позавидовали бы многие ученые. Трудно передать всё достоинства этой работы, авторъ которой все еще не доволенъ самъ собою, и вездѣ выказываетъ ученую скромность. Скажемъ одно: онъ сводитъ сказанія сотни авторовъ и даетъ довольно обстоятельное описание большей части ихъ сочиненій, такъ что въ одномъ его трудѣ совмѣщены, но въ высшей степени, достоинства обѣихъ предыдущихъ диссертаций; она какъ и вторая занимается прямо разборомъ предлагаемыхъ quasi — исторіей древнихъ сказаній, но такъ какъ у автора подъ рукою всё прежде и послѣ появившіяся сказанія, то онъ подмѣчаетъ варіаціи ихъ то у того, то у другаго автора, выставляя на видъ и причины, подавшія поводъ къ этимъ варіаціямъ, и на этомъ основаніи сортируетъ ихъ и дѣлаетъ постоянно остроумные, неопровержимые выводы. Эти выводы всегда выходятъ не къ выгодѣ исторической достовѣрности сказанія. Мы можемъ привести здѣсь только нѣкоторые изъ этихъ выводовъ. Разбирая всё сказанія о временахъ предшествовавшихъ Йо, первому Императору по Шу-цзиню, онъ до очевидности показываетъ изъ противорѣчій этихъ сказаній, что отъ времени Китайскаго Адама Фу-си до Йо разстояніе равно нулю. Шень-пунъ, предшествовавшій задолго Йо, сдѣланъ, какъ оказывается изъ Хоуцзи, министра при Йо, а самъ этотъ Хоуцзи не кто другой, какъ Ця (ишущійся двумя различными иероглифами, почему изъ одного сдѣлали предка Иньской, а изъ другаго Чжоуской династии, но оба они братья, сыновья Ди-ну, предшествовавшего Йо). Авторъ показываетъ, что сказанія о трехъ первыхъ древнихъ государяхъ Шу-цзиня одинаковы, таковы же и сказанія о послѣднихъ государяхъ трехъ первыхъ династій. Другіе исторические будто факты только подтверждаютъ ту мысль, что всё три династии представляютъ варіацію одной и той же. Юй основатель династии Ся называется по имени Вэнь-пюмъ, какъ и Вэнь-ванъ основатель династии Чжоу; Чэнь-танъ основатель династии Шанъ называется также Уваномъ, какъ и сынъ Вэнь-вана, первый сдѣлавшій Чжоу обладателемъ всего Китая. Юй-ю и Вэнь-вану равно приписывается изобрѣтеніе Гуа и письменности. Главнымъ помощникомъ Юй-я былъ И, у Чэнь танъ И-инъ; оба они были регентами по смерти этихъ государей и оба были убиты наследниками престола, бывшими подъ ихъ опекой. Мать Юй-я была изъ Ю-синь, а И-инъ былъ служитель дѣвцы изъ царства Ю-синь. Тай гуанъ, перешедшій отъ Инъ къ Чжоу, былъ также простолюдиномъ, какъ и И-инъ, перешедшій отъ Ся къ Инъ (Танъ). Какъ Чэнь танъ, такъ и Вэнь ванъ сдѣлали равно въ тюрьмѣ у своихъ государей, которыхъ они послѣ свергли съ престола. Они-

самые жестокостей этих тирановъ передается одинаково слово въ слово, близки по звуку ихъ имени, какъ и имена ихъ любимецъ жена

Авторъ, коснувшись преданія о потопѣ, дѣлаетъ подробныя изысканія о разливахъ Хуанъ-хи и о прежнемъ направленіи его русла. Разборъ географической главы Юй-гунъ сдѣланъ у него съ величайшей аккуратностью. Коснувшись устройства сельскаго быта, называемаго колодезнымъ, онъ указываетъ на противорѣчія съ другимъ показаніемъ объ устройствѣ войска, повинностей, распределеніемъ податей. Что касается до разбора источниковъ, то мы находимъ у автора между прочимъ подробныя выписки и сличенія изъ Лицзи и Чжоу Ли.

Нужно еще замѣтить, что авторы двухъ предшествовавшихъ диссертаций руководствовались при составленіи ихъ хотя и Китайскими источниками, но тѣми, которые изданы уже въ Европѣ особенно съ переводомъ на Англійскомъ языкѣ (Legge), какъ это видно и изъ ихъ ссылокъ, тогда какъ авторъ настоящей диссертации имѣлъ въ рукахъ одни китайскіе источники, перевода съ которыхъ ни кѣмъ не сдѣлано, слѣдовательно ему приходилось преодолевать болыя трудности и со стороны пониманія языка, а умѣнье читать безъ труда Китайскихъ авторовъ само по себѣ не последнее достоинство. Плохо знающій Китайскій языкъ не могъ бы въ одинъ годъ прочитать и разобрать столько источниковъ, хотя бы они и были собраны въ одну книгу, потому что въ этомъ собраніи они помѣщены безъ комментариевъ, что дѣлаетъ языкъ еще непонятнѣе; но сколько я могъ видѣть, авторъ вездѣ переводитъ правильно.

На этомъ основаніи я полагаю, что присужденіе *золотой медали* автору диссертации съ девизомъ «*citius emergit veritas*» и проч. будетъ только слабымъ вознагражденіемъ за его труды простирающіяся до 500 страницъ. Что касается до двухъ другихъ диссертаций, то только превосходство предыдущей и недостатокъ золотыхъ медалей лишаетъ ихъ, по мнѣнію моему, права на ихъ полученіе; сами по себѣ взятыя, если бы не было диссертации подъ № 6, онѣ могли бы претендовать на золотую медаль. Предыдущій разборъ показываетъ, что трудно рѣшить, которая диссертация изъ двухъ послѣднихъ лучше; всякая хороша въ своей сферѣ, и было бы очень обидно для автора и унижительно для труда, потребовавшаго столько усилій, выказаннаго и дарованія и знанія автора, если бы который нибудь изъ нихъ былъ удостоенъ только почетнаго отзыва. Таки диссертации не всегда представляются, потому я полагаю, что диссертации за №№ 10 и 8 должно удостоить *серебряныхъ медалей*.

Означенныя диссертации: студента III курса *Николая Монома-*

рса удостоена награды *золотой медалью*, студента III курса *Павла Дмитриевского* и студента IV курса *Василья Костылева* — награждены *серебряными медалями*.

На будущий 1875 годъ, согласно § 96 Общаго Устава университетовъ, предложены студентамъ Университета, для соисканія наградъ медалями, слѣдующія сочиненія:

I. По историко-филологическому факультету.

а) По *Славянской Филологии* продолжена еще на одинъ годъ тема: «О Смоленскихъ грамотахъ по языку и содержанию». При томъ въ этомъ же году истекаетъ срокъ задачъ, предложенныхъ въ 1873 году на 2 года: «Разборъ поэмы Гундулича «Османъ» и «Жизнь и литературная дѣятельность Коперника».

б) По *Философии* (срокомъ на 2 года): «Представить опроверженіе ученій Платона и Пифагорейцевъ по XIII и XIV вѣ. метафизики Аристотеля».

в) По *Истории* (также на 2 года): «Разборъ и оценка хроникъ Іоанна Антиохійскаго по сохранившимся ея отрывкамъ».

г) По *Римской Словесности* (на 2 года): «Разобрать языкъ *Метаморфозъ* Апулея».

II. По физико-математическому факультету.

а) По *Астрономіи*: «Изложить способъ такъ называемыхъ механическихъ квадратуръ для вычисленія частныхъ возмущеній въ движеніи кометъ и планетъ».

б) По *Зоологіи*: «Изслѣдовать исторію жизни и половыхъ отношеній рѣчнаго угря (*Anguilla fluviatilis* Ag.)».

в) По *Физиологіи*: «О первахъ, завѣдывающихъ работою въ поджелудочной желѣзѣ».

III. По юридическому факультету.

а) По *Римскому праву*: «О договорѣ найма имущества».

б) По *финансовому праву*: «Разсмотрѣть критически систему существующихъ въ Россіи косвенныхъ налоговъ сравнительно съ системами Французскою и Прусскою».

IV. По факультету восточныхъ языковъ.

а) По кафедрѣ *Истории Востока*: «Собрать, обработать и изложить въ хронологическомъ порядкѣ изъ печатныхъ источниковъ, принадлежащихъ историческимъ и географическимъ извѣстиямъ о Ферганской долинѣ (нынѣшнемъ Коканскомъ ханствѣ) съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго и, въ заключеніе, извлечь изъ этого материала выводы относительно исторической характеристики упомянутой долины».

б) По кафедрѣ *Персидской Словесности*: «Изложить борьбу Персій съ Мавераннахромъ и Оттоманской Имперіей при Шахѣ Аббасѣ по Персидской лѣтописи Тарахи Алемъ арап-аббаси, съ объясненіемъ политическаго и религіозно-мусульманскаго значенія этой борьбы и съ приложеніемъ перевода замѣчательнѣйшихъ главъ лѣтописи, относящихся къ обсуждаемому предмету».

§ Сверхъ того на *Толѣбишевскую премию* предлагается Юридическимъ факультетомъ (на одинъ годъ) тема по *Полицейскому праву*: «О законодательныхъ и административныхъ мѣрахъ относительно наблюденія за фабриками».

ОБОЗРѢНІЕ
ПРЕПОДАВАНІЯ НАУКЪ
въ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ
за 1873 — 1874
АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

А.

ЧЛЕНЫ УЧЕНАГО УНИВЕРСИТЕТСКАГО СОСЛОВІЯ.
ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

1. Ректоръ Университета, Ординарный Профессоръ, Тайный Со-
вѣтникъ, Петръ Григорьевичъ Рѣдкинъ.

Доканы

а) Историко-Филологическаго факультета:

2. Заслуженный Профессоръ, Тайный Совѣтникъ, Измаиль Ивано-
вичъ Срезневскій.

б) Физико-Математическаго факультета:

3. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,
Андрей Николаевичъ Бекетовъ.

в) Юридическаго факультета:

4. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Семеновъ Викентьевичъ Пашмавъ.

г) Факультета Восточныхъ языковъ:

5. Ординарный Профессоръ, Тайный Совѣтникъ Василий Васильевичъ Григорьевъ.

Заслуженные Профессоры:

6. Тайный Совѣтникъ Карлъ Фодоровичъ Кесслеръ. (Сверхштатный).
7. Тайный Совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Савичъ.
8. Тайный Совѣтникъ Юсифъ Ивановичъ Сомовъ.
9. Тайный Совѣтникъ Пафутій Львовичъ Чебышевъ.

Ординарные Профессоры:

10. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василий Павловичъ Васильевъ.
11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ.
12. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Бутлеровъ.
13. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Илья Николаевичъ Березинъ.
14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Ефимовичъ Андреевскій.
15. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Сухомяковъ.
16. Статскій Совѣтникъ Дмитрий Ивановичъ Менделѣевъ.
17. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Венедиктъ Васильевичъ Бауръ.
18. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карлъ Андреевичъ Коссовичъ.
19. Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Савитовъ.
20. Статскій Совѣтникъ Федоръ Омичъ Петрушевскій.
21. Статскій Совѣтникъ Александръ Павловичъ Чебышевъ-Дмитриевъ.
22. Статскій Совѣтникъ Василий Ивановичъ Сергѣевичъ.
23. Статскій Совѣтникъ Гавриилъ Соприоновичъ Дестуневъ.
24. Статскій Совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ.
25. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Дмитриевичъ Градовскій.
26. Статскій Совѣтникъ Давидъ Аврамовичъ Увольсонъ.
27. Статскій Совѣтникъ Николай Степановичъ Таганцевъ.
28. Статскій Совѣтникъ Орестъ Фодоровичъ Миллеръ.

29. Статскій Совѣтникъ Андрей Сергѣевичъ Фамвцдвѣ.
30. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Керонз Петровичъ Патка-
вовъ.
31. Статскій Совѣтникъ Карлъ Іоакимовичъ Люгебилъ.
32. Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.
33. Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Вагнеръ. (Сверх-
штатный).
34. Коллежскій Совѣтникъ Юлій Эдуардовичъ Яссонъ.
35. Священникъ Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ.
36. Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Коркинъ.

Экстраординарные Профессоры:

37. Статскій Совѣтникъ Михаилъ Федоровичъ Окатовъ.
38. Коллежскій Совѣтникъ Робертъ Эмилевичъ Ленцъ.
39. Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Владиславлевъ.
40. Коллежскій Совѣтникъ Николай Александровичъ Мещуткинъ.
41. Коллежскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Вессловскій.
42. Надворный Совѣтникъ Иванъ Павловичъ Минаевъ.
43. Надворный Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Помяловскій.
44. Надворный Совѣтникъ Федоръ Федоровичъ Мартенсъ.
45. Статскій Совѣтникъ Эдмундъ Романовичъ Вреденъ.
46. Надворный Совѣтникъ Юлианъ Васильевичъ Сохокинъ.
47. Надворный Совѣтникъ Александръ Александровичъ Иностран-
цевъ.
48. Статскій Совѣтникъ Илья Оаддѣевичъ Шонъ. (Сверхштатный).
49. Статскій Совѣтникъ Константинъ Федоровичъ Голетунскій.
(Исправляющій должность).
50. Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Федоровичъ Гиргасъ.

Доценты:

1. Статскій Совѣтникъ Иванъ Максимовичъ Сорокинъ.
2. Коллежскій Совѣтникъ Федоръ Федоровичъ Соколовъ.
3. Коллежскій Совѣтникъ Василий Александровичъ Лебедевъ.
4. Надворный Совѣтникъ Василий Григорьевичъ Васильевскій.
5. Надворный Совѣтникъ Кронидъ Ивановичъ Малышевъ.
6. Надворный Совѣтникъ Людольфъ Борисовичъ Дорнъ.
7. Надворный Совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Фойшинъ.
8. Титулярный Совѣтникъ Егоръ Егоровичъ Замысловскій.
9. Надворный Совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Ерофьевъ.

10. Надворный Советник Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ.
11. Надворный Советникъ Василий Дмитриевичъ Смирновъ.
12. Статскій Советникъ Дмитрий Алексѣевичъ Пещуровъ. (Исправляющій должность).
13. Состоящій въ VII классѣ Адрианъ Викторовичъ Празовъ.
14. Состоящій въ VII классѣ Егоръ Ивановичъ Золотаревъ.

Лекторы

1. Коллежскій Советникъ Оедоръ Егоровичъ Мейеръ.
2. Надворный Советникъ Карлъ Ивановичъ Тернеръ.
3. Надворный Советникъ Мишель-Анжъ Иято.
4. Надворный Советникъ Иванъ Ивановичъ Флеръ.
5. Коллежскій Советникъ Мирза Магомедъ Шафи (Гаштапъ).
6. Коллежскій Советникъ Оедоръ Ильичъ Кельли.
7. Коллежскій Ассесоръ Магомедъ Османовъ.

Преподаватели:

1. Дѣйствительный Статскій Советникъ Григорій Ивановичъ Лапшинъ.
2. Дѣйствительный Статскій Советникъ Иванъ Ильичъ Захаровъ.
3. Дѣйствительный Статскій Советникъ Сергѣй Ивановичъ Черяевъ.
4. Коллежскій Ассесоръ Владимиръ Осиповичъ Яматовъ.
5. Статскій Советникъ Александръ Юсифовичъ Юшинъ.
6. Протоиерей Николай Павловичъ Лоржеевъ.
7. Кандидатъ Дмитрий Оедоровичъ Бѣляевъ.

Приватъ-Доценты:

1. Статскій Советникъ Николай Сергѣевичъ Будаевъ.
2. Кандидатъ Николай Исаковичъ Бакетъ.
3. Магистръ Дмитрий Константиновичъ Бобылевъ.
4. Магистръ Александръ Оедоровичъ Брандтъ.
5. Кандидатъ Александръ Антоновичъ Нагарели.
6. Магистръ Физики Петръ Петровичъ Фанъ-деръ-Флигъ. (Онъ хранитель Физич. Кабин.).
7. Кандидатъ Христофоръ Иковлевичъ Гибл. (Онъ же хранитель Ботаническаго Кабинета).
8. Магистръ Павелъ Ивановичъ Аладски.

9. Магистръ Константинъ Александровичъ Погое.
10. Магистръ Модестъ Николаевичъ Богдановъ.
11. Магистръ Оскаръ Андреевичъ Гриммъ.

Лаборанты:

1. Коллежскій Ассесоръ Густавъ Августовичъ Шмидтъ (Химической Лаборатории).
2. Коллежскій Ассесоръ Гавриилъ Гавриловичъ Густавсонъ.
3. Титулярный Совѣтникъ Владимиръ Владимировичъ Лермонтовъ (Физическаго Кабинета).
4. Коллежскій Секретарь Николай Николаевичъ Любавинъ (Химической Лаборатории).
5. Кандидатъ Александръ Сергѣевичъ Еленевъ (Химической Лаборатории).
6. Магистръ Фармацїи Эдуардъ Эдуардовичъ Прапъ (Химической Лаборатории).
7. Кандидатъ Алексѣй Лаврентьевичъ Потылицынъ (Химической Лаборатории).
8. Кандидатъ Иванъ Ивановичъ Боргманъ (Физическаго Кабинета, сверхштатный).
9. Состоящій Ассистентомъ при Профессорѣ Судебной Медицины, Кандидатъ Валеріанъ Аркадьевичъ Иггоминъ.

Консерваторы:

1. Коллежскій Ассесоръ Петръ Петровичъ Фавль-геръ-Флигъ (Физическаго Кабинета, онъ же Приватъ-доцентъ).
2. Титулярный Совѣтникъ Василій Михайловичъ Яковлевъ (Агрономическаго Кабинета).
3. Кандидатъ Михайлъ Саввичъ Тараговъ (Минералогическаго Кабинета).
4. Коллежскій Секретарь Василій Васильевичъ Докучаевъ (Геологическаго Кабинета).
5. Коллежскій Секретарь Владимиръ Дмитриевичъ Алевинъ (Зооминическаго Кабинета).
6. Магистръ Зоологїи Оскаръ Андреевичъ Гриммъ (Зоологическаго Кабинета).
7. Состоящій въ IX классѣ Христофоръ Яковлевичъ Гоби (Ботаническаго Кабинета, онъ же Приватъ-доцентъ).

8. Исправляющий должность Владимиръ Николаевичъ Великій. (Физиологическаго Кабинета).

9. Исправляющий должность Петръ Яковлевичъ Крутицкій. (Ботаническаго Кабинета).

Священникъ Университетской церкви, Протоиерей Павелъ Федоровичъ Солярскій.

Дяконъ при Университетской церкви Василий Ильичъ Смирновъ.
Библиотекаръ, Надворный Совѣтникъ Мейнгардтъ Егоровичъ Пахъ.

Помощники Библиотекаря:

Коллежскій Ассесоръ Дидрихъ Федоровичъ Шмальгаузенъ.

Надворный Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Лерхъ.

Надворный Совѣтникъ Германъ Ивановичъ Кловеръ.

Коллежскій Ассесоръ Иванъ Константиновичъ Заваруевъ.

Инспекторъ Студентовъ Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Озерскій.

Помощники Инспектора:

Коллежскій Совѣтникъ Федоръ Карловичъ Шмитъ.

Коллежскій Совѣтникъ Борисъ Петровичъ Ламбинъ.

Коллежскій Ассесоръ Николай Михайловичъ Вальмицъ.

Губернскій Секретаръ Леонидъ Алексѣевичъ Сычевъ.

Секретаръ Совѣта, Статскій Совѣтникъ Стахій Петровичъ Загвѣннинъ.

Секретаръ по Студентскимъ дѣламъ Коллежскій Ассесоръ Николай Николаевичъ Цогорьловъ.

Секретаръ Правленія Коллежскій Ассесоръ Степанъ Александровичъ Биргановъ.

Казначей Коллежскій Ассесоръ Николай Павловичъ Агафоновъ.

Бухгалтеръ, Коллежскій Ассесоръ Егоръ Романовичъ Ленко.

Архивариусъ, Титулярный Совѣтникъ Александръ Дмитриевичъ Элязовъ.

Экзекуторъ Надворный Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Уверскій.

Врачъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дорофей Кузьмичъ Насловъ.

Архитекторъ, Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Горюстаевъ.

Б.

**ПРЕДМЕТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ
1873—1874 УЧЕБНАГО ГОДА.**

Въ Историко-Филологическомъ факультетѣ.

1. **Н. П. Срезневскій**, Докторъ Славяно-Русской Филологіи; студентамъ 1-го курса: Введеніе въ Славянскую Филологію вмѣстѣ съ общимъ введеніемъ въ Филологію вообще — по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ: Древности быта Славянъ — по одной лекціи, и Древности Русской Словесности (спеціальный курсъ), по двѣ лекціи въ недѣлю; кромѣ того со студентами 1-го курса занимается палеографическими упражненіями; а со студентами старшихъ курсовъ объяснительнымъ чтеніемъ древней Русской Лѣтописи.

2. **М. П. Сухомлиновъ**, Докторъ Славяно-Русской Филологіи; студентамъ II и III курсовъ — Исторію Русской Литературы, по двѣ лекціи въ недѣлю; разборъ источниковъ и пособій для исторіи Русской литературы студентамъ III и IV курсовъ, по одной лекціи въ недѣлю; Русский языкъ и Словесность для инородцевъ — по одной лекціи въ недѣлю.

3. **В. В. Бауръ**, Докторъ Всеобщей Исторіи; студентамъ IV курса — Новую Исторію (Общій курсъ), по три лекціи въ недѣлю; Исторію Германіи въ XV столѣтіи (спеціальный курсъ), — по одной лекціи въ недѣлю.

4. **Г. С. Дестунисъ**, Докторъ Греческой Словесности; объясненіе Продота, для студентовъ I курса, по одной лекціи въ недѣлю; Объясненіе Платонова Федона, для студентовъ II курса, по одной лекціи въ недѣлю; объясненіе Софокла — для студентовъ III и IV курсовъ, по одной лекціи въ недѣлю; кромѣ того спеціальный курсъ: Исторіи Греческой Литературы, по одной лекціи въ недѣлю.

5. **Б. І. Любимилъ**, Докторъ Греческой Словесности; въ первомъ полугодіи: студентамъ I курса — Греческую Этимологію (главные за-

коны фонетки, спряжение), по одной лекции въ недѣлю; практическія упражненія въ этимологическомъ анализѣ — по двѣ лекціи; студентамъ III и IV курсовъ — Еврипидова Киклопа, по двѣ лекціи; для специалистовъ — сочиненія студентовъ во Иериду, Платону и др., по двѣ лекціи въ недѣлю.

6. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Докторъ Русской Исторіи; студентамъ II курса Историко-Филологическаго факультета и факультета Восточныхъ языковъ — Новую Исторію Россіи, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ Историко-Филологическаго факультета — специальный курсъ Русской Исторіи: обзоръ памятниковъ, по двѣ лекціи.

7. Ф. Ф. Миллеръ. Докторъ Русской Словесности; Введеніе въ изученіе народнои словесности — по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ I курса (Общій курсъ); Русский эпосъ сравнительно съ лѣтописью и критическими выраженіями (специальный курсъ), по двѣ лекціи въ недѣлю.

8. В. П. Ламанскій. Докторъ Славянскои Филологіи; студентамъ I, II и III курсовъ — Славянскій нарѣчій, по одной лекціи въ недѣлю; специальныя лекціи по исторіи Польскои литературы, по одной лекціи въ недѣлю; специальныя лекціи по исторіи Славянъ — студентамъ III и IV курсовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9. М. И. Власславлевъ. Докторъ Философіи; студентамъ I и II курсовъ — Психологію, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ — Исторію Философіи, по двѣ лекціи въ недѣлю; сверхъ того специальный курсъ — о сочиненіяхъ Аристотеля, одну лекцію въ недѣлю.

10. А. П. Веселовскій. Докторъ Исторіи Всеобщей Литературы; Исторію Итальянскои литературы — по двѣ лекціи въ недѣлю; Энциклопедію Романскои Филологіи, по одной лекціи въ недѣлю.

11. П. П. Минаевъ. Докторъ Сравнительнаго Языкознанія; общее языкознаніе (специальный курсъ) — по двѣ лекціи въ недѣлю; Санскритскій языкъ — по одной лекціи въ недѣлю (специальный курсъ); Сравнительную Грамматику Санскритскаго и Зендскаго языковъ — по одной лекціи въ недѣлю.

12. П. В. Помяловскій. Докторъ Римскои Словесности; студентамъ III и IV курсовъ объясненіе Проперція, по три лекціи въ недѣлю; въ тѣхъ же курсахъ — Римскія Государственныя древности, по двѣ лекціи въ недѣлю.

13. Ф. Ф. Соколовъ, Магистръ Всеобщей Исторіи, студентамъ I и II курсовъ — Римскую Исторію, по четыре лекціи въ недѣлю.

14. В. Г. Васильевскій, Магистръ Всеобщей Исторіи; студентамъ III курса — Среднюю Исторію, по три лекціи въ недѣлю.

15. Е. Е. Замысловскіи, Магистръ Русской Исторіи; Древнюю Исторію России (Общій курсъ) для студентовъ перваго курса, по двѣ лекціи въ недѣлю.

15. А. В. Праховъ, Магистръ Теоріи и Исторіи изящныхъ искусствъ; для студентовъ III и IV курсовъ — курсъ исторіи Греческой Пластики, по три лекціи въ недѣлю, съ объясненіемъ памятниконъ по снимкамъ, составляющимъ классическій отдѣлъ музея скульптуры Императорской Академіи Художествъ.

17. Г. П. Ланшинъ, студентамъ I курса — Тацита, Анналы I книга, по три лекціи въ недѣлю.

18. А. І. Ишинъ, Кандидатъ; студентамъ II курса — Оды Горация, по двѣ лекціи въ недѣлю, и для студентовъ I и II курсовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю — практическія упражненія въ переводахъ съ Русскаго на Латинскій языкъ статей, относящихся къ Латинскому Синтаксису и Стилистикѣ.

19. Д. Ф. Бѣляевъ, Кандидатъ; для студентовъ I курса — объясненіе Продота и Лукана Самосатскаго, по три лекціи въ недѣлю.

Въ Физико-Математическомъ факультетѣ:

1. А. П. Бекетовъ, Докторъ Естественныхъ науки; Общій курсъ Ботаники въ I курсѣ — по три лекціи въ недѣлю, при практическихъ занятіяхъ во второмъ полугодіи въ продолженіи двухъ часовъ еженедѣльно; специальный курсъ Морфологіи и Систематики растений — въ III и IV курсахъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

2. А. П. Савичъ, Докторъ Философіи; Общія основанія Астрономіи — по двѣ лекціи въ недѣлю, во II курсѣ разряда Математическихъ наукъ; Сферическую Астрономію — по двѣ лекціи въ недѣлю, въ III курсѣ: Теоретическую Астрономію и Небесную Механику — по одной лекціи въ недѣлю, въ IV курсѣ; Практическую Астрономію — студентамъ III и IV курсовъ по одной лекціи въ недѣлю; сверхъ того, при благоприятной погодѣ, отъ 7½ до 9 час. разъ въ недѣлю, на малой академической Обсерваторіи, упражненіе студентовъ въ производствѣ астрономическихъ наблюденій.

3. І. П. Сомовъ, Докторъ Математики и Астрономіи; студентамъ III и IV курсовъ — Аналитическую Механику; для III курса по двѣ лекціи и для IV курса по три лекціи въ недѣлю.

4. К. Ф. Кесслеръ, Докторъ Философіи; для студентовъ I курса —

Общую Зоологию, по три лекции, и для студентов II курса, по две лекции въ недѣлю.

5. **Н. Л. Чебышевъ**, Докторъ Математики и Астрономии; для студентовъ III курса: 1) Теорию чиселъ — по одной лекции въ недѣлю; 2) Введение въ Теорию вѣроятностей — по две лекции; для студентовъ IV курса — Теорию вѣроятностей, по две лекции въ недѣлю.

6. **Ф. В. Овсянниковъ**, Докторъ Медицины; студентамъ I курса, разряда Естественныхъ Наукъ — 1) Общій курсъ Анатомии челоуѣка, по две лекции въ недѣлю; 2) Общій курсъ Физиологии — для студентовъ II курса, въ первомъ полугодии по две лекции, во второмъ полугодии по три лекции въ недѣлю; 3) Специальный курсъ Физиологии — въ первомъ полугодии по одной лекции въ недѣлю; 4) Практическия занятія по Гистологии — для студентовъ II, III и IV курсовъ, по четыре раза въ недѣлю.

7. **А. М. Бутлеровъ**, Докторъ Химии; въ первомъ полугодии — Специальный курсъ органической Химии «объ углеводородахъ» — студентамъ III и IV курсовъ по четыре лекции въ недѣлю, во второмъ полугодии — Общій курсъ органической Химии, студентамъ II курса по четыре лекции въ недѣлю; кромѣ того ежедневныя занятія по органической химии въ специальномъ отдѣлении Лаборатории.

8. **Д. П. Менделѣевъ**, Докторъ Химии; студентамъ I курса Математическаго и Естественнаго разрядовъ — Неорганическую Химию, по четыре лекции въ недѣлю (общій курсъ: для студентовъ II, III и IV курсовъ, разряда Естественныхъ наукъ, — Неорганическую Химию, специальный курсъ, по одной лекции въ недѣлю; ежедневныя занятія въ Лаборатории по Неорганической Химии.

9. **А. В. Соколовъ**, Докторъ селскаго хозяйства; студентамъ II, III и IV — Зоологию, по две лекции въ недѣлю; студентамъ тѣхъ же курсовъ — Агрономію, по две лекции въ недѣлю. Кромѣ того практическия занятія со студентами въ агрономическомъ Кабинетѣ.

10. **Ф. Ф. Петрушевскій**, Докторъ Физики; студентамъ I курса, разряда Математическихъ и Естественныхъ наукъ — Общій курсъ Физики, по две лекции въ недѣлю; студентамъ II курса обонхъ же разрядовъ — Общій курсъ Физики, по две лекции въ недѣлю; студентамъ III курса Математическаго разряда — Специальный курсъ оптики по одной лекции въ недѣлю; Практическия занятія подъ руководствомъ профессора происходили по средамъ и пятницамъ; для наиболѣе успѣвшихъ студентовъ назначаемы были кромѣ того и другіе дни, свободные отъ другихъ занятій.

11. **А. С. Фамининъ**, Докторъ Ботаники; студентамъ II курса —

Общий курс анатомии и физиологии растений, по две лекции въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ — специальный курсъ о морскихъ растенияхъ, по четыре лекции въ недѣлю; сверхъ того упражненія студентовъ въ препаровкахъ по анатомии и физиологии растений, по два часа въ недѣлю.

12. П. П. Вагнеръ, Докторъ Естественныхъ наукъ; въ продолженіе 1873 — 1874 учебнаго года находился въ командировкѣ съ учебною цѣлю за границу.

13. А. П. Коркинъ, Докторъ Математики; студентамъ III курса — интегральное исчисленіе, по пяти лекціи въ недѣлю.

14. М. Ф. Окатовъ, Докторъ Прикладной Математики; студентамъ II и III курсовъ — Статистику съ Кинематикою, по две лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ — устройство и теорію паровыхъ машинъ, по две лекціи въ недѣлю.

15. П. А. Меншуткинъ, Докторъ Химии, студентамъ II курса, въ первомъ полугодіи — аналитическую Химию, по четыре лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ, во второмъ полугодіи — специальный курсъ органической Химии (объ азотистыхъ соединенияхъ), по четыре лекціи въ недѣлю. Практическія занятія въ аналитическомъ отдѣленіи Химической Лабораторіи ежедневно.

16. Р. Э. Лещъ, Докторъ Физики; студентамъ II курса разряда Математическихъ и Естественныхъ наукъ — Физическую Географію, по две лекціи въ недѣлю; въ III же курсѣ, разряда математическихъ наукъ, — курсъ теплоты, по две лекціи въ недѣлю.

17. П. Ф. Цюль, Докторъ Медицины; студентамъ III и IV курсовъ — специальный курсъ Физіологии, по четыре лекціи въ недѣлю, и студентамъ II курса — Анатомію, по две лекціи въ недѣлю.

18. А. А. Иностранцевъ, Докторъ Минералогіи и Геогнози; студентамъ разряда Естественныхъ наукъ, III и IV курсовъ — Геологію и Палеонтологію, по три лекціи въ недѣлю; во второмъ полугодіи — специальный курсъ Палеонтологіи. Практическія занятія въ Кабинетѣ ежедневно отъ 10 до 3 часовъ.

19. Ю. В. Сохоцинъ, Докторъ Математики; студентамъ II курса — дифференціальное исчисленіе, по три лекціи въ недѣлю, и студентамъ III курса — высшую Алгебру, также по три лекціи въ недѣлю.

20. М. В. Ерофеевъ, Магистръ Минералогіи; студентамъ III курса разряда Естественныхъ наукъ — Общий курсъ Минералогіи по четыре лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса — Специальный курсъ Кристаллографіи, по одной лекціи въ недѣлю.

21. Е. П. Золотаревъ, Докторъ Математики; студентамъ II курса

разряда Математических наук — Интегральное исчисление, по три лекции въ недѣлю.

22. П. С. Будаевъ, Магистръ Математики; студентамъ I, II и III курсовъ — высшую Геометрiю, по три лекции въ недѣлю, и студентамъ I курса — начертательную Геометрiю, по три лекции въ недѣлю.

23. Д. К. Бобылевъ, Магистръ Физики; студентамъ IV курса, разряда Математических наук — курсъ Гальванизма, по двѣ лекции въ недѣлю.

24. А. Ф. Грандтъ, Магистръ Зоологии, имѣлъ практическiя занятiя по Зоологии со студентами разряда Естественныхъ наукъ по два раза въ недѣлю.

25. П. П. Бакетъ, Кандидатъ; студентамъ III и IV курсовъ — Физиологию органовъ чувствъ, по двѣ лекции въ недѣлю; Физическое и Аналитическое изученiе глаза — по двѣ лекции въ недѣлю; практическiя занятiя по Физиологии органовъ чувствъ — одинъ разъ въ недѣлю.

26. П. П. Фанъ-дёръ-Флитъ, Магистръ Физики; студентамъ II курса разряда Естественныхъ наукъ — Элементарный курсъ Механическаго отдѣла Физики, по двѣ лекции въ недѣлю.

27. А. Я. Гоби, Кандидатъ, имѣлъ практическiя занятiя со студентами разряда Естественныхъ наукъ, по Ботаникѣ, по три лекции въ недѣлю.

28. М. П. Богдановъ, Магистръ Зоологии; во второмъ полугодii, специальный курсъ зоологии о высшихъ животныхъ — для студентовъ II и IV курсовъ естественныхъ наукъ; кромѣ того практическiя занятiя со студентами по Зоологии — по три лекции въ недѣлю.

29. О. А. Гримъ, Магистръ Зоологии; специальный курсъ Зоологии о низшихъ животныхъ — для студентовъ III и IV курсовъ, разряда Естественныхъ наукъ, по три лекции въ недѣлю; практическiя занятiя со студентами того же разряда — по двѣ лекции въ недѣлю.

Въ Юридическомъ факультетѣ.

1. С. В. Пауманъ, Докторъ Юридическихъ наукъ; студентамъ III курса Юридическаго разряда, совмѣстно со студентами II, III и IV курсовъ Административнаго разряда — Гражданское Право, по три лекции, и студентамъ IV курса, Юридическаго разряда — Гражданское Право (ученiе объ обязательствахъ), по двѣ лекции въ недѣлю.

2. П. Г. Рѣдкинъ, Докторъ Правъ, студентамъ I курса Юриче-

сваго Факультета — Энциклопедию Юридических и Политических наукъ, по три лекции въ недѣлю, и студентамъ IV курса — Исторію Философіи права, по двѣ лекции въ недѣлю.

3. В. Е. Андреевскій, Докторъ Государственнаго Права: 1) для студентовъ II курса Юридическаго разряда и студентовъ III курса Административнаго разряда — Поліцейское Право, по три лекции въ недѣлю; 2) студентамъ II курса Юридическаго разряда — Устройство органовъ исполнительной полиціи и отношенія полиціи къ суду — по одной лекціи въ недѣлю; 3) Исторію полиціи и науки полиціи — по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ III и IV курсовъ разряда Административныхъ наукъ.

4. А. П. Чесношевъ-Дмитріевъ, Докторъ Уголовнаго Права; студентамъ II курса Административнаго разряда — Уголовное Судопроизводство, во второмъ полугодіи по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса Юридическаго разряда — Уголовное Судопроизводство, въ первомъ полугодіи по шести лекціи въ недѣлю, а во второмъ полугодіи по четыре лекціи въ недѣлю.

5. В. П. Сергѣевичъ, Докторъ Государственнаго Права; студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ — Исторію Русскаго Права, по шести лекціи въ недѣлю.

6. А. А. Градовскій, Докторъ Государственнаго Права; студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ — Теорію Государственнаго Права и Государственное Право важнейшихъ Европейскихъ державъ, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса обоихъ разрядовъ — Русское Административное Право, по три лекціи въ недѣлю.

7. П. С. Таганцевъ, Докторъ Уголовнаго Права; студентамъ III курса разряда Административныхъ наукъ — Уголовное Право, по пяти лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ того же разряда, — нѣкоторые отдѣлы особенной части, по двѣ лекціи въ недѣлю.

8. Ю. Э. Якоби, Докторъ Политической Экономіи; студентамъ III курса Административнаго разряда Теорію Статистики, по двѣ лекціи въ недѣлю, студентамъ IV курса того же разряда — Сравнительную Статистику (съ практическими занятіями), по четыре лекціи въ недѣлю.

9. М. И. Горчаковъ, священникъ, Докторъ Государственнаго Права, Магистръ Богословія; студентамъ II курса обоихъ разрядовъ — Общій курсъ Церковнаго законодѣнія, по четыре лекціи въ недѣлю.

10. Э. Р. Вредень, Докторъ Политической Экономіи; студентамъ II курса Юридическаго Факультета — Теорію Государственнаго кредита, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ того же

разряда, Историю Политической Экономии, по двѣ лекции въ недѣлю.

11. Ф. Ф. Мартенсъ, Докторъ Международнаго Права; студентамъ III курса, разряда Юридическихъ наукъ — общую часть Международнаго Права и студентамъ IV курса того же разряда — особенную часть Международнаго Права, по четыре лекции въ недѣлю.

12. И. М. Сорокинъ, Докторъ Медицины; студентамъ III курса разряда Юридическихъ наукъ — Судебную Медицину, по три лекции въ недѣлю.

13. В. А. Лебедевъ, Магистръ Финансоваго Права; студентамъ III и IV курсовъ, административнаго разряда и II курса Юридическаго разряда — О налогахъ, по три лекции въ недѣлю; студентамъ II курса Юридическаго разряда — Финансовое Право, по двѣ лекции въ недѣлю.

14. К. И. Малышевъ, Магистръ Гражданскаго права, студентамъ IV курса Юридическаго факультета — Гражданское Судопроизводство, по три лекции въ недѣлю.

15. И. Я. Фейншпицъ, Магистра Уголовнаго Права; студентамъ II и III курса административнаго разряда — Уголовное Право, по три лекции въ недѣлю.

16. Л. Б. Дорнъ, Магистръ Гражданскаго Права; студентамъ I курса, разряда Юридическихъ наукъ — Историю Римскаго Права, по двѣ лекции въ недѣлю; студентамъ II курса того же разряда — дипломатическую часть Римскаго Гражданскаго Права, по четыре лекции въ недѣлю.

Въ факультетѣ Восточныхъ языковъ.

1. В. В. Григорьевъ, Докторъ Восточной словесности, студентамъ I курса — общее введеи въ Историю Востока * включающее въ себя: а) обзоръ распространения географическихъ свѣдѣнн европейцевъ объ Ази; б) Этнографическй очеркъ Азии, при этомъ ставимъ обзоръ задачи и усѣхонъ Этнологн въ Европѣ; в) Палеонтологическй обзоръ свѣдѣнн о доисторическомъ человѣчествѣ и древнѣйшихъ гнѣздахъ и миграціяхъ племенъ (по одной лекціи въ недѣлю); студентамъ II курса — Древнюю Историю Средней Азии до погребенн въ ней Турокъ, съ изложенемъ судьбъ средне-азиатскихъ племенъ, вторгавшихся въ Персію, въ Индію и Восточную Европу (по одной лекціи въ недѣлю); студентамъ III курса — Историю Средней Азии отъ погребенн Турокъ господствующимъ въ ней народомъ до перехода господства этого къ Монголамъ, съ изложенемъ свѣдѣнн о народахъ Тюркскаго племени, выселившихся въ Переднюю Азію и Восточную

Европу (по одной лекции); студентам IV курса — Историю Средней Азии от появления в ней Монголовъ до новейшаго времени, съ обращенемъ особаго вниманія на владычество Джучидовъ въ Россіи (по одной лекции въ недѣлю); сверхъ того для студентовъ II, III и IV курсовъ — особыя спеціальныя занятія о важнѣйшихъ историческихъ памятникахъ, касающихся до Истории Средней Азии.

2. **И. П. Березинъ**, Докторъ Восточной Словесности; студентамъ I курса Арабско-Персидско-Турецкаго разряда — грамматику Турецкаго языка, по одной лекции въ недѣлю; студентамъ II курса того же разряда — переводы съ Турецкаго, по одной лекции въ недѣлю; для III курса того же разряда — переводы съ Турецкаго, по одной лекции; студентамъ IV курса — Турецкій языкъ, по одной лекции въ недѣлю, и обзоръ Турецкихъ племенъ — по одной лекции въ недѣлю.

3. **В. П. Васильевъ**, Докторъ Восточной Словесности; студентамъ I курса Китайско-Манчжуро-Монгольскаго разряда — анализъ Китайскихъ Иероглифовъ, Китайскую Граматику и переводъ легкихъ статей, по двѣ лекции въ недѣлю; студентамъ II, III и IV курсовъ — объясненіе классическихъ книгъ, по три лекции въ недѣлю; студентамъ всѣхъ курсовъ — Историю Китая, по одной лекции въ недѣлю.

4. **К. А. Коссовичъ**, Докторъ Сравнительнаго языковѣдѣнія; студентамъ I курса — Общій обзоръ Истории Санскритской литературы и Этимологию Санскритскаго языка, по два часа въ недѣлю; студентамъ II курса — драму Калидасы Вакрамараси, по одной лекции въ недѣлю; кромѣ того, объясненіе студентамъ обоихъ курсовъ Вендскихъ стихотвореній (gāthā ahinavāni), по собственному изданію, по двѣ лекции въ недѣлю.

5. **Д. А. Увольсонъ**, Докторъ Еврейской словесности, — Граматику Еврейскаго языка и объясненіе книги Исидоровъ, по три лекции въ недѣлю; Сирискій языкъ, по одной лекции въ недѣлю и введеніе въ изученіе Еврейскаго языка, по одной лекции въ недѣлю.

6. **К. П. Паткановъ**, Докторъ Армянской словесности; студентамъ I и IV курсовъ Армяно-Грузинскаго разряда — переводы изъ Египте, съ грамматическими комментаріями, исторію Армении при династии Евикидовъ до Македонскаго владычества и исторію Армянской литературы, по три лекции въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ Санскрито-Персидскаго разряда — переводы и грамматическія объясненія и исторію литературы, по двѣ лекции въ недѣлю.

7. **В. Ф. Гиргасъ**, Докторъ Арабской Словесности; студентамъ III курса — Систему арабскихъ грамматиковъ по Аджруми и переводы Алкорана, съ комментариемъ Бейдави и переводы арабскихъ стихотво-

репий, по двѣ лекции въ недѣлю; въ IV курсѣ — Историю Арабской литературы, по одной лекции въ недѣлю, переводы введения въ исторію Ибнъ-Халдуна, по христоматии S. de Sacy, и затѣмъ переводы Муалакаты, по двѣ лекции въ недѣлю.

8. К. Ф. Голетунский, студентамъ I курса — Сравнительную Грамматику Монгольскаго языка, Бурятскаго и Калмыцкаго нарѣчій; переводы легкихъ статей изъ Христоматии Попова, по одной лекции въ недѣлю; со студентами II курса — переводы изъ 2-й монгольской Христоматии Ковалевскаго статей относящихся въ исторіи Монголовъ и Буддизму, по двѣ лекции въ недѣлю; во II и III курсахъ — переводы съ Калмыцкаго переводъ повѣсти объ Убаша — Х. Тавдри, по собственному изданію, съ указаніями на особенности этого нарѣчія, по одной лекции въ недѣлю; въ III и IV курсахъ переводъ съ Монгольскаго повѣсти о Гессеръ-Ханѣ съ указаніемъ на уклоненія въ Бурятскомъ нарѣчій, по одной лекции въ недѣлю; въ IV и V курсахъ — переводъ съ монгольскаго и некоторыхъ главъ изъ исторіи Монголовъ Саванъ-Сэцэна и Калмыцкаго — поэмы Джанчары, по двѣ лекции въ недѣлю.

9. Баронъ В. Р. Розень, Магистръ Арабской Словесности; студентамъ I курса — Этимологию Арабскаго языка, по одной лекции въ недѣлю; студентамъ II курса — Синтаксисъ Арабскаго языка, по одной лекции; кромѣ того чтение и переводъ статей съ Арабскаго языка въ I курсѣ по Христоматии Болдырева, по двѣ лекции, и во II курсѣ изъ Христоматии Козегартена, также по двѣ лекции.

10. В. Д. Смирновъ, Магистръ Турецко-Татарской Словесности; студентамъ I курса — Этимологию Османскаго языка, по одной лекции въ недѣлю; студентамъ II курса — переводъ изъ сочиненій «Кыркъ Ве-зирлеринъ Хикаетлері» по одной лекции въ недѣлю; студентамъ III курса — переводъ изъ сочиненій и Исторіи Османской Имперіи Джедетъ-Эфенди, Тарихи-Васыфъ-Эфенди, Тарихи-Шанма и автобиографіи Хаджи-Кальфы, по одной лекции; студентамъ IV курса — переводъ изъ сочиненій Гумаюнъ-Намэ, Кытаби-Хабнаме Вейси и избранныхъ стихотвореній съ предварительными свѣдѣніями объ авторахъ ихъ, по одной лекции въ недѣлю.

11. Д. А. Пешуровъ, студентамъ I курса — объясненіе Ключевыхъ знаковъ, упражненія въ составленіи отдѣльныхъ фразъ, изложеніе главныхъ правилъ Китайской Грамматики — по двѣ лекции въ недѣлю; съ студентами II курса — упражненія въ разговорномъ языкѣ и переводы отрывковъ изъ разныхъ повѣстей, какъ-то: Хао-Чуань, Хунъ-Лу-Минь и др. и изъ Пекинской газеты по двѣ лекции въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ — практическія занятія разговорнымъ язы-

бомъ; переводы разныхъ статей изъ сборника T. Wadca и изучение официального слога — по двѣ лекции въ недѣлю.

12. Н. И. Захаровъ, студентамъ I курса — Маньчжурскую Грамматику и переводы съ Маньчжурскаго языка изъ Христоматии Профессора Васильева, по одной лекции въ недѣлю; студентамъ II курса — переводы изъ той же Христоматии и упражненія въ переводахъ съ Русскаго языка на Маньчжурскій, по двѣ лекции въ недѣлю; со студентами III и IV курсовъ — переводы изъ сочиненій: Си-Сия-Цзи, Мудэнь-Фубитхэ, Тунь-Дзынь-ганъ-му, изъ Уложения Ухэри-Коолибитхэ, по двѣ лекции.

13. С. И. Черняевъ, студентамъ I курса — Персидскую Грамматику и переводъ легкихъ статей изъ Христоматии Бондырева, по одной лекции въ недѣлю; студентамъ II курса — переводы изъ Гулистана и Анвари-Согеяли (Басни Шильная), по одной лекции; студентамъ III курса — продолженіе переводовъ изъ Анвари-Согеяли и переводы изъ Шахъ-Нама Фирдауси, по одной лекции въ недѣлю; и студентамъ IV курса — первые два мѣсяца переводы изъ Хафиза, послѣ того одна лекція — История Персидской литературы и одна лекція — переводы съ Русскаго языка на Персидскій и чтеніе образцовъ персидской корреспонденціи и разныхъ персидскихъ документовъ.

14. Ф. И. Бельзи, со студентами II, III и IV курсовъ — практическія занятія Арабскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго языка на Арабскій, по четыре лекции въ недѣлю.

15. Мирза М. Шафи, со студентами III, IV, и V курсовъ — практическія занятія Персидскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго языка на Персидскій, по четыре лекции въ недѣлю; кромѣ того занятія Восточною Каллиграфіею, по одной лекции въ недѣлю.

16. М. Османовъ, со студентами III, IV и V курсовъ — практическія занятія Татарскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго на Татарскій, по четыре лекции въ недѣлю; Мусульманское Заповѣдніе — по двѣ лекции въ недѣлю.

17. П. И. Дорджевъ, со студентами III и IV курсовъ — практическія занятія Монголо-Бурятскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго языка на Монгольскій, по четыре лекции въ недѣлю.

18. А. А. Пагалери, Магистръ Грузинской Словесности, Грузинскую Грамматику — студентамъ I курса — по двѣ лекции въ недѣлю; во II и IV курсахъ — чтеніе и разборъ Грузинскихъ авторовъ, по одной лекции въ недѣлю.

19. В. И. Яматовъ, студентамъ III и IV курсовъ Китайско-Маньч-

журо-Монгольскаго разряда — начальныя основанія Японскаго языка и упражненія въ разговорахъ по-японски, по двѣ лекціи въ недѣлю, и со студентами всѣхъ курсовъ — занятія Китайскою каллиграфіею.

Для студентовъ всѣхъ вообще факультетовъ.

1. О. Е. Мейеръ, исторію Нѣмецкой литературы съ объясненіемъ избранныхъ мѣстъ изъ лучшихъ авторовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю; объясненіе поэмы Гёте «Фаустъ», по одной лекціи въ недѣлю, и Нѣмецкую грамматику съ практическими упражненіями, также по одной лекціи въ недѣлю.

2. Н. И. Флери — Граматику Французскаго языка, переводы съ Русскаго на Французскій и Исторію Французской Литературы, по четыре лекціи въ недѣлю.

3. К. И. Тернеръ — Граматику Англійскаго языка и занятія со студентами переводами съ Англійскаго языка на Русскій и съ Русскаго на Англійскій, по четыре лекціи въ недѣлю.

4. М. А. Пинто — Граматику Итальянскаго языка, исторію Итальянскаго языка, исторію Итальянской Литературы и занятія переводами съ Итальянскаго языка, по четыре лекціи въ недѣлю.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
1. Протоколы Совета С.-Петербургского Университета за первую половину 1873 — 1874 академического года	3
2. Отчет о состоянии С.-Петербургского Университета за 1873 годъ	62
3. Записка о диссертацияхъ удостоенныхъ наградою медалями на актѣ 8 февраля 1874 года	78