L 29138.

34182

Перенесено 1950

ПРОЕКТЪ

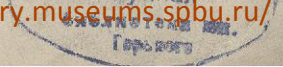
ПРАВИЛЪ О ПОЛУКУРСОВЫХЪ ИСПЫТАНІЯХЪ И ЗАЧЕТѢ ПОЛУГОДІЙ.

СВОДЪ СВѢДѢНІЙ О ЗАЧЕТѢ ПОЛУГОДІЙ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.

Во время обозрѣнія университетовъ г. Министромъ народнаго просвѣщенія, осенью истекшаго года, факультетамъ былъ предложенъ, въ числѣ другихъ, вопросъ: «какъ производится зачетъ полугодій и какіе вопросы вытекаютъ изъ практики этого дѣла». Факультетами доставлены были письменные отвѣты, дополненные устными поясненіями въ засѣданіяхъ, происходившихъ въ присутствіи Его Сіятельства г. Министра. Хотя въ отвѣтахъ своихъ многіе факультеты упоминаютъ, что зачетъ полугодій производится согласно предписаннымъ правиламъ, однако какъ изъ самыхъ отвѣтовъ этихъ, такъ и изъ разъясненій, данныхъ деканами и профессорами, явствуетъ, что между правилами о зачетѣ,— особенно въ общей ихъ части,—и практикою дѣла замѣчается большое разногласіе. Можно сказать даже болѣе. Между тѣмъ, что изложено на бумагѣ въ правилахъ, и тѣмъ, что практикуется въ факультетахъ, нѣтъ почти ничего общаго. Правила понимаются весьма различнымъ образомъ, и отъ неточнаго истолкованія и примѣненія ихъ возникаетъ множество недоразумѣній.

По правиламъ о зачетѣ, на первомъ планѣ требованій поставлены семинарскія и практическія занятія и домашнія работы, на второмъ повѣрочныя испытанія, о которыхъ въ § 10 значится, что они «производятся лишь съ дидактическою цѣлью, служа однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/



способовъ преподаванія». Согласно такому указанію, повѣрочныя испытанія не должны имѣть характеръ экзамена. На это указываетъ и § 5, гдѣ сказано, что для зачета полугодія принимаются въ основаніе доказательства лишь прилежанія, оцѣнка же результата знаній принадлежитъ экзаменнымъ коммиссіямъ. Профессора почти единогласно усматриваютъ противорѣчіе между предписаніемъ дѣлать повѣрочныя испытанія и указаніемъ § 5—оцѣнивать лишь прилежаніе. Какъ, спрашиваютъ, на повѣрочномъ испытаніи судить о прилежаніи иначе какъ по доказываемымъ въ отвѣтахъ познаніямъ? Недоразумѣніе имѣетъ источникъ въ томъ, что преподаватели не могли представить себѣ повѣрочныхъ испытаній иначе, какъ въ формѣ экзаменовъ и репетицій изъ пройденнаго, сопровождающихся отмѣтками объ обнаруженныхъ знаніяхъ. Между тѣмъ правилами о зачетѣ повѣрочныя испытанія разсматриваются, какъ форма преподаванія. Профессоръ не только читаетъ, но и входитъ въ ближайшее собесѣдованіе со слушателями, разъясняя имъ встрѣченныя ими затрудненія, повторяя не ясно понятое, дѣлая указанія относительно занятій. Прилежное участіе въ такихъ собесѣдованіяхъ представляется, согласно правиламъ, достаточнымъ ручательствомъ усердія студента къ научнымъ занятіямъ, дающимъ ему право на зачетъ полугодія. На случай обнаруженной, несмотря на усердіе, крайней слабости познаній по тому или другому предмету, поставленъ § 13 объ условномъ зачетѣ, въ свою очередь подавшій поводъ ко многимъ недоразумѣніямъ. Такъ какъ система повѣрочныхъ испытаній, какъ пріема преподаванія, удобно примѣнима лишь при небольшомъ числѣ слушателей и крайне затруднительна при ихъ многочисленности, то на факультетахъ сколько нибудь многолюдныхъ она и не могла примѣниться въ формѣ сколько-нибудь согласной съ указаніями общихъ правилъ о зачетѣ. Произошли большія затрудненія. Въ результатѣ вышло, что въ университетахъ утвердилась такая мысль: вмѣсто прежнихъ четырехъ курсовъ учреждены теперь восемь семестровъ. Студенты считаются на семестрахъ, первомъ, второмъ и т. д., какъ прежде считались на курсахъ; переводятся по экзамену съ семестра на семестръ; оставляются на томъ же семестрѣ. Словомъ возстановлены всѣ недостатки прежней курсовой системы съ нѣкоторымъ

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

даже ихъ усугубленіемъ. Разница развѣ въ томъ, что переходъ съ семестра на семестръ производится гораздо легче, чѣмъ прежній переходъ съ курса на курсъ. Да еще разница: прежде нельзя было представить себѣ студента, не принадлежащаго къ какому нибудь курсу. Нынѣ въ нѣкоторыхъ университетахъ есть разрядъ студентовъ, кои именуются находящимися внѣ семестра. Есть студенты, которымъ зачтено шестое полугодіе и не зачтено пятое и тому подобныя несообразности.

Что касается семинарскихъ и практическихъ упражненій, то они, за исключеніемъ занятій по древнимъ языкамъ въ филологическихъ факультетахъ, по многимъ причинамъ, не организованы еще на столько правильно и широко, чтобы служить главнымъ основаніемъ для зачета полугодій. Экзаменная форма остается единственною ясно понимаемою и преподавателями, и тѣмъ болѣе студентами формою зачета. Неисполненіе на практикѣ указаній, заключающихся въ правилахъ о зачетѣ обусловливается отчасти и тѣмъ, что правила эти, въ общей ихъ части, имѣютъ характеръ болѣе наставленій, чѣмъ точныхъ предписаній. Преобразованіе помощью наставленія можетъ осуществиться только, если преподанная мысль понимается исполнителями совершенно ясно и встрѣчаетъ полное ихъ сочувствіе. Этого не было въ настоящемъ случаѣ.

Подтвердимъ общія, сдѣланныя здѣсь заключенія, ссылками на отвѣты отдѣльныхъ факультетовъ.

«Замѣчено, сказано въ отвѣтѣ историко-филологическаго факультета Казанскаго университета, что студенты смотрятъ на зачетъ не какъ на добровольную повѣрку съ дидактическими цѣлями, а какъ на испытаніе». Деканъ факультета Бѣляевъ съ своей стороны указываетъ на зло, проистекающее изъ такого воззрѣнія. «Какъ новый уставъ, говоритъ онъ, такъ и вытекающія изъ нихъ правила о зачетѣ полугодій и программы для испытанія, на сколько я ихъ понимаю, имѣютъ въ виду, вмѣсто прежняго, часто неосмысленнаго заучиванія профессорскихъ лекцій, заставить студентовъ изучать самыя науки по возможности въ ихъ первоисточникахъ. Чтобы удовлетворить этимъ, вполнѣ цѣлесообразнымъ и разумнымъ требованіямъ испытательныхъ программъ, студентъ долженъ почти съ самаго поступленія въ

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

университетъ приступить къ самодѣятельному и сознательному изученію тѣхъ областей знанія, по которымъ ему предстоитъ подвергнуться испытанію, а не довольствоваться болѣе или менѣе прилежнымъ посѣщеніемъ лекцій и затѣмъ заучиваніемъ ихъ для репетицій, какъ прежде для экзаменовъ. Къ сожалѣнію, несмотря на измѣненіе условій и требованій окончательныхъ испытаній, традиціонная привязанность къ испытаніямъ у студентовъ, благодаря репетиціямъ изъ прочитаннаго на лекціяхъ по обязательнымъ предметамъ, осталась почти въ прежней силѣ. Студенты почти также смотрятъ на репетиціи, какъ на прежніе экзамены; потому и лекціи составляютъ, литографируютъ и заучиваютъ для репетицій также какъ прежде». «Въ этомъ, конечно, бѣды не было бы никакой, еслибы кромѣ лекцій студенты читали указанныя преподавателями сочиненія и занимались изученіемъ тѣхъ памятниковъ историчеекихъ и литературныхъ, знакомство съ которыми они должны будутъ доказать на окончательномъ испытаніи. Къ сожалѣнію, этого-то именно нѣтъ или по крайней мѣрѣ бываетъ очень рѣдко».

Историко-филологическій факультетъ Московскаго университета заявляетъ, что «изъ трехлѣтней практики зачетнаго дѣла возникъ рядъ вопросовъ или затрудненій, выйти изъ которыхъ правила 1885 года не даютъ возможности». Эти вопросы или затрудненія, въ значительной, впрочемъ, мѣрѣ вытекаютъ изъ весьма своеобразнаго примѣненія правилъ о зачетѣ, какое практикуется на этомъ факультетѣ. «Въ каждое полугодіе студентъ обязанъ получить не менѣе 8-ми отмѣтокъ,—именно по классическимъ авторамъ 2, по практическимъ упражненіямъ 2, по основному реальному предмету 1, по дополнительному 1, по домашнему чтенію классическихъ авторовъ 2».

Отказываюсь войти въ разборъ затрудненій, указываемыхъ факультетомъ, такъ какъ мнѣ не удалось представить ихъ себѣ съ достаточной ясностью. Приведу буквально одно изъ указываемыхъ затрудненій:

«Студентъ, коему не зачтено полугодіе за незачетъ двухъ предметовъ, легко можетъ до окончанія 8-го семестра прослушать вновь и зачесть эти предметы; между тѣмъ, согласно ст. 77 устава, требующей восьми зачтенныхъ полугодій для окончанія курса на историко-филологическомъ факультетѣ,

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

такой студентъ долженъ остаться въ университетѣ на одно лишнее полугодіе сверхъ восьми, которое имѣетъ быть зачтено ему взамѣнъ незачтеннаго, такъ какъ ни уставъ, ни правила о зачетѣ не допускаютъ обратнаго или вторичнаго зачета незачтенныхъ въ свое время полугодій, какъ прежними правилами допускались въ извѣстныхъ случаяхъ повторенія неудачныхъ экзаменовъ или переэкзаменовки. Но на какіе предметы и на какое число лекцій въ недѣлю обязанъ записаться такой студентъ въ это девятое дополнительное полугодіе, которое для него имѣетъ быть восьмымъ зачтеннымъ, и какъ онъ будетъ его зачитывать? Правила о зачетѣ полугодій не даютъ возможности придумать какой-либо согласный съ ними отвѣтъ на этотъ вопросъ. Такъ какъ студентъ уже прослушалъ и зачелъ всѣ обязательные предметы, ему останется записаться на 18 лекцій по необязательнымъ предметамъ, притомъ съ обязанностью зачесть ихъ; но это несогласно съ § 27 правилъ о зачетѣ полугодій, коимъ требуется для зачета полугодія исправное посѣщеніе 18-ти лекцій по предметамъ обязательнымъ, входящимъ въ составъ испытанія въ коммиссіи историко-филологической. Записаться на 18 лекцій по необязательнымъ предметамъ безъ обязанности зачесть ихъ было бы несогласно ни съ уставомъ, ни съ правилами, потому что тѣмъ и другими требуется для окончанія курса зачетъ восьми полугодій; слѣдовательно дополнительное полугодіе должно быть не только прослушано но и зачтено; притомъ запись на 18 лекцій необязательныхъ курсовъ безъ зачета была бы очень похожа на денежный штрафъ въ 18 рублей за незачетъ полугодія. Наконецъ, не допускать зачета незачтенныхъ предметовъ до окончанія восьмого полугодія, съ тѣмъ, чтобы они были прослушаны и зачтены въ дополнительное девятое полугодіе, невозможно, потому что эти именно предметы и могутъ не читаться въ то полугодіе, если они входятъ въ составъ учебнаго плана четнаго семестра».

Эта выписка можетъ служить иллюстраціей того, какъ неясно понимаются и съ какими недоразумѣніями примѣняются правила о зачетѣ полугодій.

На юридическихъ факультетахъ, сколько нибудь многолюдныхъ, требованіе правилъ касательно сочиненій, домашнихъ работъ и практическихъ занятій на дѣлѣ не получило

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

почти никакого примѣненія. Зачетъ сводится исключительно къ повѣрочнымъ испытаніямъ или репетиціямъ, представляющимъ собой родъ экзаменовъ слабо и невнимательно производимыхъ.

Есть факультеты, на которыхъ зачетъ производится лишь изъ нѣкоторыхъ предметовъ, или по указанію факультета, или по выбору студента. На другихъ зачетъ производится по каждому изъ предметовъ, какіе слушали студенты.

Профессора физико-математическаго факультета Казанскаго университета находятъ, что правилами о зачетѣ установлена смѣшанная система, приводящая къ тому, что профессора, основываясь то на § 5, требующемъ оцѣнки одного прилежанія студента, то на § 13, требующемъ обращать вниманіе и на степень знанія,—допускаютъ разнообразіе въ примѣненіи мѣръ контроля. По мнѣнію профессоровъ, или должна быть принята система чисто формальнаго зачета, какъ въ Германіи, или система строгаго контроля, въ видѣ ли семестральныхъ репетицій, годичныхъ экзаменовъ, или полукурсовыхъ испытаній.

На физико-математическомъ факультетѣ Московскаго университета всѣ преподаватели дѣлаютъ зачетъ, но весьма разнообразными пріемами. При этомъ, какъ свидѣтельствуетъ факультетъ, «оказалось невозможнымъ испытывать при зачетѣ полугодій прилежаніе студентовъ, не касаясь знаній. Потому зачетъ полугодій большею частію превращается въ подобіе экзамена». Это подобіе экзамена сопровождается сложными пріемами оцѣнки.

Сначала преподаватели отмѣчаютъ зачеты каждый по своему предмету при помощи выставляемыхъ въ спискахъ буквъ: *з*, *с*, *у*, *н*, обозначающихъ зачетъ, слабый зачетъ, условный зачетъ и незачетъ. Затѣмъ отмѣтки, выставленныя каждому студенту по общеобязательнымъ предметамъ, служатъ основаніемъ для сужденія о зачетѣ ему цѣлаго полугодія, причемъ студенту выставляется незачетъ цѣлаго полугодія, если онъ имѣетъ либо не менѣе двухъ отмѣтокъ *н*, либо одну отмѣтку *н*, и не менѣе двухъ отмѣтокъ *у*.

Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ студентъ получаетъ зачетъ цѣлаго полугодія и притомъ полный, если онъ не имѣетъ отмѣтокъ *с*, *у* и *н*, слабый, если онъ имѣетъ отмѣт-

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

ки *с* и не имѣетъ отмѣтокъ *у* и *н*, и условный, если онъ имѣетъ отмѣтки *у* и *н*.

Въ противоположность этой сложности, въ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ, для зачета каждаго полугодія, въ концѣ его назначается повѣрочное испытаніе лишь «по одному изъ основныхъ предметовъ, различному для разныхъ семестровъ».

Физико-математическій факультетъ Харьковскаго университета видитъ въ развитіи практическихъ упражненій наиболѣе дѣйствительное средство къ усиленію научныхъ занятій студентовъ, но указываетъ, что для таковаго развитія академическихъ средствъ недостаточно. «Вслѣдствіе чего,—сказано въ донесеніи факультета—по мнѣнію нѣкоторыхъ преподавателей чистой и прикладной математики, желательно придать контрольнымъ испытаніямъ студентовъ, особенно первыхъ семестровъ отдѣленія математическихъ наукъ, характеръ экзамена».

На медицинскихъ факультетахъ, гдѣ есть полукурсовыя испытанія, правила о зачетѣ въ полугодія, предшествующія этому испытанію—не имѣютъ такого значенія, какое имѣютъ зачетныя постановленія на другихъ факультетахъ. Въ эти полугодія характеръ занятій студентовъ опредѣляется тѣмъ, что они готовятся къ полукурсовому испытанію и могутъ сдавать его по частямъ. Примѣненіе общихъ правилъ о зачетѣ является формальностію, нерѣдко впрочемъ причиняющею затрудненія и недоразумѣнія. Между прочимъ встрѣчаются препирательства, по отношенію къ приватъ-доцентамъ о «правѣ зачета».

Относительно полукурсоваго испытанія замѣчено, что студенты мало пользуются предоставленною имъ льготою сдавать испытанія по частямъ, но обыкновенно скопляютъ почти всю совокупность предметовъ къ концу четвертаго полугодія. Нѣкоторые факультеты ходатайствуютъ, чтобы такое раздѣленіе испытаній было сдѣлано обязательнымъ для студентовъ. Такъ въ донесеніи медицинскаго факультета университета св. Владиміра высказано слѣдующее:

«Для предупрежденія такого накопленія, факультетъ полагаетъ полезнымъ, вмѣсто допущенія полукурсоваго экзамена по естественнымъ предметамъ въ теченіе первыхъ 3-хъ семестровъ въ видѣ льготы, сдѣлать таковой обяза-

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

тельнымъ для зачета полугодія, хотя бы по одному предмету, и именно по тѣмъ предметамъ, которые въ настоящее время назначены факультетомъ для контрольнаго испытанія: при окончаніи 2-го полугодія по физикѣ, а при окончаніи 3-го полугодія по химіи, не лишая при этомъ студентовъ льготы держать полукурсовое испытаніе и по остальнымъ естественнымъ предметамъ; ботаникѣ, зоологіи и минералогіи.

«Такой обязательный экзаменъ имѣетъ еще ту выгоду, что молодые люди, убѣдившись въ неспособности къ изученію естественныхъ наукъ, не будутъ терять напрасно время и вмѣсто того, чтобы, какъ это дѣлается теперь, переходить на другіе факультеты, пробывъ четыре и болѣе полугодій на медицинскомъ, будутъ заранѣе переходить на другіе факультеты и не затрачивать напрасно свое время».

Медицинскій факультетъ Харьковскаго университета, гдѣ преподаваніе гистологіи заканчивается на 2-мъ семестрѣ, а анатомія на 3-мъ, предлагаетъ, чтобы студенту было предоставлено право держать полукурсовое испытаніе по гистологіи во всемъ ея объемѣ въ концѣ 2-го полугодія, а по анатоміи въ концѣ 3-го, такъ что въ концѣ 4-го пришлось бы сдѣлать одну физіологію.

По отношенію къ студентамъ, перешедшимъ чрезъ грань полукурсоваго испытанія и имѣющимъ обиліе занятій, примѣненіе правилъ о зачетѣ на медицинскихъ факультетахъ нерѣдко является обременительною формальностію, особенно при смѣшеніи понятія о повѣрочныхъ испытаніяхъ съ дидактическою цѣлью съ понятіемъ о зачетѣ предметовъ чрезъ поверхностную провѣрку занятій.

Семестры и на медицинскихъ факультетахъ разсматриваются какъ прежніе курсы.

«Невыполненіе студентомъ,—читаемъ, между прочимъ, въ донесеніи медицинскаго факультета Московскаго университета—одного какого либо условія изъ числа тѣхъ, которыя установлены для производства зачета, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ незачетъ всего семестра по всѣмъ предметамъ и вторичное слушаніе студентомъ въ одномъ изъ ближайшихъ полугодій всѣхъ предметовъ по незачтенному семестру».

Изъ совокупности свѣдѣній о томъ, какъ практикуется

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

въ университетахъ зачетъ полугодій, явствуетъ, что повѣрочныя испытанія съ дидактическою цѣлію, какъ они предписаны правилами о зачетѣ, не привились на факультетахъ и не только на многолюдныхъ, какъ юридическіе, тѣмъ болѣе медицинскіе, но и на малолюдныхъ, какъ филологическіе. Единственная форма испытаній, какая съ полною ясностію представляется и учащими и учащимися, есть форма прежнихъ курсовыхъ экзаменовъ. Форма экзамена считается большинствомъ преподающихъ единственно примѣнимою для контроля надъ занятіями студентовъ.

Такимъ образомъ, хотя въ правилахъ о зачетѣ повѣрочныя испытанія поставлены лишь какъ одна изъ формъ его, на дѣлѣ зачетъ сводится исключительно къ повѣрочнымъ испытаніямъ, но не къ такимъ, какъ указано въ правилахъ, а чисто экзаменнаго характера.

Все это ведетъ къ заключенію, что правила о зачетѣ нуждаются въ пополненіяхъ и измѣненіяхъ. Слѣдуетъ дать нѣсколько опредѣлительныхъ указаній, которыя были бы примѣнимы на практикѣ и дѣйствительно бы примѣнялись. Указанія эти, дабы не возбуждать недоразумѣній, должны быть даны отдѣльно по факультетамъ.

При этомъ, по мнѣнію моему, повѣрочнымъ испытаніямъ долженъ быть возвращенъ ихъ чисто педагогическій характеръ, но безъ преобладающаго значенія при зачетѣ. Требовать участія въ нихъ, если преподаватель вводитъ ихъ въ свое преподаваніе, надлежитъ въ томъ же смыслѣ, какъ требовать посѣщенія лекцій. Зачетъ же слѣдуетъ основать; главнымъ образомъ, на практическихъ занятіяхъ и на нѣсколькихъ экзаменахъ, которые должны быть установлены на всѣхъ факультетахъ, подобно тому, какъ установлены полукурсовые экзамены на медицинскомъ факультетѣ.

Согласно мнѣнію значительнаго числа преподавателей, условія зачета не должны быть одинаковы для студентовъ первыхъ семестровъ и для студентовъ, уже имѣющихъ, напримѣръ, четыре зачтенныхъ полугодія. Для такихъ студентовъ зачетъ можетъ ограничиваться простымъ засвидѣтельствованіемъ усерднаго участія въ практическихъ занятіяхъ. Но для студентовъ первыхъ семестровъ необходимы испытанія, чтобы задержать слабыхъ въ познаніяхъ и нерадивыхъ.

Такимъ образомъ зачетъ полугодія вообще долженъ про-

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

изводиться на основаніи: 1) посѣщенія лекцій съ участіемъ въ бесѣдахъ и упражненіяхъ, какія преподавателями вводятся въ ихъ преподаваніе съ дидактическою цѣлью, 2) засвидѣтельствованнаго соотвѣтствующимъ преподавателемъ участія въ практическихъ занятіяхъ, согласно тому, какъ таковыя организованы на факультетѣ.

Кромѣ того на всѣхъ факультетахъ желательно ввести полукурсовыя испытанія, производимыя въ два пріема: первая часть въ концѣ перваго года, вторая въ концѣ втораго.

Правила производства полукурсоваго медицинскаго испытанія примѣняются съ надлежащимъ измѣненіемъ и къ полукурсовымъ испытаніямъ другихъ факультетовъ.

На самомъ медицинскомъ факультетѣ должно раздѣленіе полукурсоваго экзамена на двѣ части сдѣлать не факультативнымъ, какъ нынѣ, а обязательнымъ, въ виду того, что студенты мало пользуютсн предоставленною имъ льготою такого раздѣленія.

Зачетъ семестровъ для студентовъ, выдержавшихъ уже полукурсовое испытаніе, долженъ дѣлаться на основаніи упомянутыхъ выше двухъ условій. При этомъ практическія занятія должны обращать на себя особое вниманіе. Студентъ долженъ имѣть зачетный листъ, на которомъ практическія упражненія его должны быть означены съ нѣкоторою подробностію и засвидѣтельствованы преподавателемъ.

Должно быть также обращено особое вниманіе на привлеченіе студентовъ, выдержавшихъ уже полукурсовое испытаніе, къ письменнымъ упражненіямъ. На окончательномъ испытаніи въ коммиссіяхъ требуется представленіе сочиненія или работы. Чтобы студенты не откладывали составленіе такихъ сочиненій и работъ до самаго экзамена, необходимо ввести условіе, что шестое полугодіе не засчитается, пока студентъ не представитъ сочиненія или работы, признанныхъ удовлетворительными.

Послѣ составленія настоящаго свода были доставлены мнѣнія по тому же вопросу трехъ факультетовъ С.-Петербургскаго университета. Мнѣнія эти не измѣняютъ выведенныхъ заключеній, а подтверждаютъ ихъ.

Въ С.-Петербургскомъ университетѣ зачетъ полугодія про-

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

изводится далеко не согласно съ утвержденными правилами, на всякомъ факультетѣ своеобразно, согласно ежегодно испрашиваемымъ разрѣшеніямъ. Система зачета на началахъ, указныхъ въ правилахъ, не привилась. Зачетъ приводится къ обыкновенной экзаменной формѣ, но неопредѣлительной, затрудняющей преподаваніе, не принося пользы. Всѣ факультеты указываютъ на неудобство испытаній, производимыхъ дважды въ годъ.

Юридическій факультетъ, заявляя о неудобствахъ дѣйствующей системы, не указываетъ какихъ-либо мѣръ къ ихъ устраненію. Факультеты историко-филологическій и физико-математическій рекомендуютъ установленіе полукурсовыхъ испытаній.

Историко-филологическій факультетъ предлагаетъ ввести полукурсовое испытаніе чрезъ два года пребыванія студента въ университетѣ. «На этихъ испытаніяхъ могли бы быть имъ сданы, и притомъ окончательно безъ повторенія въ государственной коммиссіи, нѣкоторые изъ предметовъ, представляющихъ изъ себя болѣе или менѣе законченное цѣлое, какъ, напримѣръ, нѣкоторые отдѣлы науки о древности, изъ другихъ же могла бы быть произведена серьезная провѣрка. Сданный студентомъ подобный экзаменъ могъ бы вполнѣ замѣнить зачетъ третьяго и четвертаго семестровъ. Что касается зачетовъ первыхъ двухъ, то онъ могъ бы быть произведенъ при окончаніи втораго полугодія. По удовлетворительномъ выдержаніи студентомъ упомянутаго полукурсоваго испытанія, въ дальнѣйшихъ по существующей формѣ зачетахъ пятаго и слѣдующихъ полугодій факультетъ нужды не видитъ и полагаетъ, что по переходѣ на старшіе семестры студенту необходимо должна быть, при уменьшенномъ учебномъ планѣ, предоставлена извѣстная нестѣсняемость въ занятіяхъ, способствующая развитію въ немъ самостоятельности. Повѣркою его занятій и способомъ для зачета въ послѣдніе два года могутъ служить работы студента подъ руководствомъ избранныхъ имъ профессоровъ, работы, которымъ, въ силу извѣстной зрѣлости студента, можетъ быть приданъ характеръ спеціальныхъ семинаріевъ. Введеніемъ упомянутаго испытанія достигалось бы значительное упрощеніе государственныхъ экзаменовъ, представлялась бы большая возможность студентамъ правильно и успѣшно за-

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

ниматься, и университетское преподаваніе могло бы быть поднято до извѣстной высоты, на которой оно должно стоять принципіально».

Физико-математическій факультетъ, въ свою очередь, предлагаетъ: «зачеты первыхъ двухъ учебныхъ годовъ производить на основаніи испытаній», и при этомъ предоставить факультетамъ «испытанія изъ первой половины университетскаго курса производить какъ окончательныя».

Въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ членовъ съ разными оттѣнками развивается та же мысль о непригодности нынѣшней системы зачета и о замѣнѣ ея экзаменными порядками.

Проектъ.

ПРАВИЛА

о зачетѣ полугодій и о полукурсовыхъ испытаніяхъ на физико-математическомъ факультетѣ.

§ 1. Студентъ обязанъ въ каждое полугодіе избрать на математическомъ отдѣленіи не менѣе 15 часовъ, а на отдѣленіи естественныхъ наукъ не менѣе 18 часовъ еженедѣльно лекцій и практическихъ упражненій изъ числа значащихся въ обозрѣніи преподаванія на это полугодіе по предметамъ, входящимъ въ кругъ полукурсоваго и окончательнаго испытаній.

Примѣчаніе. Норма обязательнаго числа часовъ въ недѣлю можетъ быть измѣняема, по ходатайству факультета, съ разрѣшенія министра.

§ 2. Студентъ обязанъ въ каждое полугодіе участвовать не менѣе, какъ въ двухъ курсахъ практическихъ упражненій, упомянутыхъ въ § 1-мъ.

§ 3. Въ каждое полугодіе студентъ обязанъ.

1) Исправно посѣщать избранныя имъ лекціи, участвуя въ бесѣдахъ и упражненіяхъ, какія преподаватели вводятъ въ свое преподаваніе съ дидактическою цѣлью.

2) Представить удостовѣренія въ прилежномъ участіи въ избранныхъ имъ практическихъ упражненіяхъ отъ преподавателей, подъ руководствомъ коихъ онъ занимался.

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

§ 4. Зачетъ первыхъ четырехъ полугодій производится на основаніи полукурсоваго испытанія. Студентъ, выдержавшій полукурсовое испытаніе въ полномъ его объемѣ, признается имѣющимъ четыре зачтенныя полугодія.

§ 5. Полукурсовыя испытанія производятся въ концѣ весенняго полугодія, начиная съ 15 мая.

§ 6. Полукурсовое испытаніе раздѣляется на двѣ части. Студентъ обязанъ подвергнуться экзамену изъ первой части въ концѣ перваго года (академическаго) своего пребыванія въ университетѣ. Чрезъ годъ, по выдержаніи испытанія изъ первой части, студентъ обязанъ подвергнуться экзамену изъ второй части полукурсоваго испытанія.

§ 7. Чтобы быть допущеннымъ къ полукурсовому испытанію въ первой или во второй его части, студентъ обязанъ, въ теченіе двухъ полугодій, предшествующихъ сему испытанію удовлетворить требованіямъ § 3. Неудовлетворившій симъ требованіямъ къ испытанію не допускается, и полугодія ему не зачитываются съ послѣдствіями, указанными въ ст. 126 устава университета.

§ 8. Студенту, не явившемуся на испытаніе въ обязательный для него срокъ, или не выдержавшему испытанія, два полугодія, предшествующія этому сроку, не зачитываются съ послѣдствіями, указанными въ ст. 126 устава.

Примѣчаніе. Неявившемуся на испытанія по причинамъ, признаннымъ достаточно уважительными, два полугодія не зачитываются безъ послѣдствій указанныхъ въ ст. 126. Въ случаяхъ, особо уважительныхъ, по ходатайству факультета, студенту можетъ быть разрѣшено сдать первую часть испытаній вмѣстѣ со второй.

§ 9. Полукурсовыя испытанія производятся по программамъ, утвержденнымъ министромъ народнаго просвѣщенія.

§ 10. На отдѣленіи математическихъ наукъ *первую часть* полукурсовыхъ испытаній составляютъ:

1) испытаніе по математикѣ — а) письменное: рѣшеніе задачъ (со включеніемъ задачъ по элементарной физикѣ), б) устное: по аналитической геометріи,

2) испытаніе по химіи.

Вторую часть испытанія составляютъ:

1) испытаніе по математикѣ — а) письменное: рѣшеніе

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

задачъ, б) устное: начала дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія.

§ 11. На отдѣленіи естественныхъ наукъ:

Первую часть полукурсоваго испытанія составляютъ:

1) испытаніе по физикѣ (полный курсъ въ объемѣ программы окончательнаго испытанія),

2) испытаніе по аналитической геометріи на плоскости и по начальной астрономіи.

Вторую часть испытанія составляютъ:

1) испытаніе по химіи неорганической и аналитической,

2) испытаніе по физіологіи.

§ 12. Для производства испытаній составляются, съ утвержденія попечителя, подъ предсѣдательствомъ декана, коммиссіи изъ профессоровъ и приватъ-доцентовъ, преподающихъ предметы испытанія, съ присоединеніемъ одного или двухъ членовъ факультета. Въ составѣ каждой коммиссіи, производящей испытаніе, не можетъ быть менѣе трехъ членовъ, не считая предсѣдателя. Если деканъ не присуствуетъ въ какой либо коммиссіи, то въ ней предсѣдаетъ старшій изъ ея членовъ.

§ 13. Достоинство отвѣтовъ оцѣнивается по пятибальной системѣ. Отмѣтки выставляются по соглашенію экзаменаторовъ. Случаи разногласія разрѣшаются предсѣдателемъ коммиссіи.

§ 14. При испытаніи изъ первой части на математическомъ отдѣленіи экзаменующійся получаетъ три отмѣтки: одну за письменный отвѣтъ, одну по аналитической геометріи и одну по химіи. При испытаніи изъ второй части двѣ отмѣтки: одну за письменный отвѣтъ и одну по устному испытанію изъ началъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій.

§ 15. При испытаніи изъ первой части по отдѣленію естественныхъ наукъ, экзаменующійся получаетъ двѣ отмѣтки: одну по физикѣ и одну по аналитической геометріи и началамъ астрономіи. При испытаніи изъ второй части двѣ отмѣтки: одну по неорганической и аналитической химіи и одну по физіологіи.

Примѣчаніе. Каждый испытуемый долженъ представить въ коммиссію удостовѣреніе въ успѣшномъ занятіи аналитической химіей въ лабораторіи, въ теченіе не менѣе одного полугодія.

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

§ 16. Выдержавшимъ испытаніе изъ данной части признается тотъ, кто имѣетъ отмѣтку не менѣе *3* по каждому изъ предметовъ испытанія. Если при испытаніи изъ первой части между отмѣтками есть баллъ единица изъ какого нибудь предмета или баллъ *2* болѣе, чѣмъ по одному предмету, испытуемый признается невыдержавшимъ испытанія изъ данной части и допускается къ повторенію его черезъ годъ. Если между отмѣтками есть баллъ *2* по одному изъ предметовъ, то испытуемому дозволяется присоединить испытаніе изъ этого предмета къ испытанію изъ второй части. При испытаніи изъ второй части испытуемый долженъ имѣть отмѣтку не менѣе *3* по каждому изъ предметовъ испытанія; иначе признается невыдержавшимъ оное и обязанъ повторить его чрезъ годъ.

§ 17. Полугодія, слѣдующія за выдержаніемъ полукурсоваго испытанія, зачитываются на основаніи исполненія студентомъ требованій, указанныхъ въ § 3 сихъ правилъ. Но для того, чтобы студентъ былъ признанъ имѣющимъ шесть зачтенныхъ полугодій, онъ долженъ представить сочиненіе или работу, исполненныя на какую либо изъ одобренныхъ факультетомъ тему и аттестованныя какъ удовлетворительныя преподавателями соотвѣтствующаго предмета. Представленіе сочиненія или работы при уважительныхъ причинахъ можетъ быть отсрочено на одинъ семестръ. Въ такомъ случаѣ представленіе таковаго сочиненія или работы дѣлается условіемъ для того, чтобы студентъ былъ признанъ имѣющимъ семь зачтенныхъ полугодій.

Примѣчаніе. При составленіи сочиненій и работъ учащіеся должны имѣть въ виду требованія § 8 правилъ объ окончательномъ испытаніи въ коммиссіяхъ.

При обсужденіи проектированныхъ здѣсь правилъ факультеты имѣютъ обратить особое вниманіе на составъ полукурсоваго испытанія какъ въ первой, такъ и во второй его части. Примѣрный составъ испытанія указанъ въ §§ 10 и 11 проекта, гдѣ означены предположительно предметы испытанія.

При выборѣ предметовъ надлежитъ имѣть въ виду слѣдующія соображенія:

История Санкт-Петербургского университета
в виртуальном пространстве
http://history.museums.spbu.ru/

1. Полукурсовое испытаніе не должно быть испытаніемъ изъ всѣхъ предметовъ, прослушанныхъ студентомъ въ первые два года его университетскаго курса. Въ составъ полукурсоваго испытанія должны входить немногіе предметы— что̀ дастъ возможность требованія и производство испытаній сдѣлать вполнѣ серьёзными. Предметы эти должны быть по преимуществу изъ тѣхъ, знаніе коихъ необходимо для усвоенія знаній, преподаваемыхъ на высшихъ семестрахъ.

2. Полукурсовое испытаніе должно послужить къ облегченію окончательнаго для экзаменующихся. Полукурсовой экзаменъ по входящимъ въ него предметамъ можетъ признаваться окончательнымъ и не повторяться уже при окончательномъ испытаніи. Такъ, напримѣръ, экзаменъ по физикѣ, въ полномъ объемѣ предмета, сданный на полукурсовомъ испытаніи, можетъ быть исключенъ изъ программы окончательныхъ испытаній по естественно-историческому отдѣленію физико-математическаго факультета. Но при этомъ надлежитъ не забывать, что окончательное испытаніе, по существу своему, имѣетъ дѣло со всею совокупностью знаній экзаменующагося. А потому исключеніе того или другаго предмета полукурсоваго испытанія изъ программы окончательнаго имѣетъ лишь то значеніе, что по предмету этому не будетъ производиться отдѣльнаго экзамена при окончательномъ испытаніи. Но коммиссія имѣетъ знакомиться съ свѣдѣніями испытуемаго по этому предмету при экзаменѣ изъ другихъ предметовъ, гдѣ свѣдѣнія эти предполагаются. Испытуемымъ необходимо памятовать это обстоятельство и съ нимъ сообразоваться.

3. Чтобы студенты имѣли болѣе поощренія къ занятію предметами полукурсоваго испытанія и стремились не только получить удовлетворительную отмѣтку, но и сдать экзаменъ съ отличіемъ, отмѣтки полукурсоваго испытанія имѣютъ быть принимаемы во вниманіе при окончательномъ испытаніи и сужденіи о выдачѣ диплома первой или второй степени, вмѣстѣ съ отмѣтками окончательнаго экзамена.

4. Надлежитъ обсудить, не должно ли въ составъ полукурсоваго испытанія входить испытаніе по одному изъ новыхъ языковъ.

Печатано по опредѣленію совѣта с.-петербургскаго университета.

Типо-Литографія А. М. Вольфа, Большая Итальянская, д. 2.

34182

История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве http://history.museums.spbu.ru/