

СБОРНИКЪ РАСПОРЯЖЕНИЙ

по

МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ТОМЪ ТРЕТИЙ.

1850—1864.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1867.

что, не имѣя свѣдѣній о томъ, когда откроется Новороссійскій Университетъ, и если откроется въ будущемъ году, то со сколькими курсами, находить справедливымъ дать возможность настоящимъ студентамъ 2-го курса Лицея кончить свой курсъ вмѣстѣ съ студентами 3-го курса, что сдѣлать имъ тѣмъ болѣе легко, что нѣсколько наукъ вовсе не читается въ Лицѣѣ въ текущемъ году, а для студентовъ остается много свободного времени.

По симъ уваженіямъ, Министръ разрѣшилъ студентовъ 2-го курса юридического отдѣленія Ришелевскаго Лицея допустить въ концѣ настоящаго академическаго года къ окончательному испытанію изъ 2-го и 3-го курсовъ.

612. Декабря 21. Относительно примѣненія § 68 Общаго Устава Университетовъ къ преподавателямъ восточнаго факультета С.-Петербургскаго Университета *).

Выписка изъ журнала Совета Министра Народного Просвещенія.

Въ засѣданіи Совета Министра Народнаго Просвѣщенія 21 Декабря слушали: представленіе Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа: 1) объ исходатайствованіи всѣмъ наличнымъ Профессорамъ и исправляющимъ должность Профессоровъ факультета Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета права пользоваться прежде присвоенными имъ правами и преимуществами по занимаемымъ ими нынѣ должностямъ, а также и правомъ на повышеніе ихъ въ учебныхъ званіяхъ на основаніи ихъ ученыхъ трудовъ, которые могли бы замѣнять имъ диссертации на учennыя степени, и 2) объ исходатайствованіи разрѣшенія, чтобы требование § 68 новаго университетскаго Устава, по которому для занятія профессорской должности требуется степень Доктора, распространено было

* Журн. Сов. Мин. Нар. Просв. № 6.

по всей силѣ только на лицъ, вновь вступающихъ въ ученое сословіе факультета Восточныхъ языковъ.

При обсужденіи этого представленія, Совѣтъ Министра обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства: Факультетъ Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета, въ научномъ отношеніи, находится въ исключительномъ положеніи по слѣдующимъ причинамъ: 1) съ самаго начала введенія преподаванія въ Россіи Восточныхъ языковъ постоянно было весьма не велико число желающихъ посвятить себя ихъ изученію, и между ними всегда еще менѣе было такихъ, которые изучали бы эти языки научно, съ цѣлью сдѣлаться преподавателями оныхъ; вслѣдствіе этого, въ настоящее время находится въ Россіи только одинъ Докторъ Восточныхъ языковъ и по многимъ разрядамъ факультета до сихъ поръ не было и нѣтъ ни одного Магистра; 2) каѳедры факультета Восточныхъ языковъ большою частію такъ разнородны и специальны, что почти каждый Профессоръ есть единственный въ Россіи ученый представитель своего предмета, не имѣющаго ничего общаго съ другими каѳедрами и предметами факультета; 3) при такой разнородности и разобщенности каѳедръ, не представляется возможнымъ производить испытанія на учennыя степени тѣмъ изъ членовъ этого факультета, которые не имѣютъ оныхъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, въ 1835 г., при введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденного тогдѣ новаго Устава Университетовъ, бывшимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія исходатайствовано было разрѣшеніе на предоставленіе преподавателямъ Восточныхъ языковъ званія Ординарнаго Профессора, не требуя отъ нихъ приобрѣтенія степени Доктора, а потомъ, въ 1840 г., затруднительность замѣщенія каѳедръ сихъ языковъ побудила того же Министра Народнаго Просвѣщенія испросить Высочайшее повелѣніе, коимъ предоставлено (примѣч. къ

ст. 760 т. III Св. Зак. изд. 1857 г.), въ случаѣ совершенной невозможности замѣщать вакансіи Прозессоровъ и Адъюнктовъ по части Восточныхъ языковъ лицами, имѣющими на то право, допускать къ исправленію сихъ должностей и такихъ преподавателей, кои не имѣютъ ученыхъ степеней Докторовъ и Магистровъ, съ производствомъ положенного жалованья, но безъ предоставления имъ по чинопроизводству другихъ правъ и преимуществъ, вромъ присвоенныхыхъ Лекторамъ Университетовъ и Лицеевъ. Принималъ въ соображеніе какъ эти обстоятельства, такъ и малочисленность личного состава Восточного факультета, существующаго только при С.-Петербургскому Университету, Совѣтъ Министра, не признавая возможнымъ ходатайствовать объ измѣненіи въ отношеніи этого факультета общаго Устава Университетовъ, полагалъ предоставить Совѣту означеннаго Университета въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность, входить установленный порядокъ съ особымъ представлениемъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія объ исходатайствованіи для преподавателей Восточныхъ языковъ необходимаго исключенія изъ общаго закона.

613. Декабря 21. О способахъ контроля надъ занятіями студентовъ и о незасчитываніи отмѣтокъ, полученныхыхъ на курсовыхъ испытаніяхъ *).

Выписка изъ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ засѣданіи Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія 21 Декабря слушали: донесеніе Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, по поводу встрѣченныхъ имъ недоумѣній относительно представленныхъ на его утвержденіе предположеній Совѣта Харьковскаго Университета объ установлении, на основаніи § 99 Уст. Унiv., способа контроля надъ занятіями студентовъ. Не-

* Журн. Сов. Мин. Нар. Просв. № 6.

доумѣнія Попечителя заключаются въ слѣдующемъ:

1) Совѣтъ Харьковскаго Университета полагаетъ въ факультетахъ: историко-филологическомъ, физико-математическомъ и юридическомъ возстановить ежегодные курсовые экзамены, а въ факультетѣ медицинскомъ удержать нынѣ существующіе экзамены, т. е. *полулекарскій*, имѣющій значеніе курсового и окончательного испытаній для вспомогательныхъ предметовъ, и *лекарскій*—окончательный для предметовъ главныхъ. Вслѣдствіе сего Попечитель спрашиваетъ: можетъ ли быть допущено, чтобы въ одномъ и томъ же Университетѣ существовали два различные способы контроля надъ занятіями студентовъ различныхъ факультетовъ?

2) Совѣтъ Харьковскаго Университета предполагаетъ засчитывать отмѣтки, полученные студентами на курсовыхъ экзаменахъ, какъ по главнымъ, такъ и вспомогательнымъ предметамъ, въ окончательный экзаменъ на званіе дѣйствительнаго студента и степень Кандидата, допуская повтореніе испытанія въ сихъ предметахъ при концѣ курса въ томъ лишь случаѣ, если того пожелаетъ студентъ. — Попечитель, имѣя въ виду, что въ циркулярномъ предложеніи Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 20 Іюля сказано: «экзамены не должны быть растягиваемы на цѣлы мѣсяцы, а должны быть производимы въ одно время и въ возможно кратчайшій срокъ», — спрашиваетъ: не будетъ ли считаться нарушениемъ прописанного, если въ окончательный экзаменъ будутъ засчитываемы студентамъ отмѣтки, полученные на курсовыхъ испытаніяхъ, и не будетъ ли такимъ образомъ окончательный экзаменъ какъ бы растягиваемъ на четыре года?

Определено: Совѣтъ Министра не встрѣчаетъ затрудненія въ допущенію въ медицинскомъ факультетѣ какъ Харьковскаго, такъ и другихъ Университетовъ, способа контроля надъ занятіями студентовъ отлич-