

СБОРНИКЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО

МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

1802—1834.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

(Вас. остр., 9 лин., № 12.)

1866.

Н43

ШЛ

коряйше прося о благосклоннѣйшемъ на то соизволеніи.

По затребованіи свѣдѣній, какія именно книги предположено приобрести для основанія Славянской библіотеки при Дерптскомъ Университетѣ, Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на вышеизложенное представленіе.

308. Мая 16. Относительно смѣщенія съ казеннаго содержанія казеннокоштныхъ студентовъ Университетовъ *).

Выписки изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ.

Слушано представленіе бывшаго Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа о томъ, что казеннокоштные студенты Харьковскаго Университета, просящіе объ увольненіи ихъ отъ казеннаго содержанія, и по согласію начальства, получающіе сіе увольненіе вносятъ въ Университетъ только деньги, выданныя имъ на содержаніе стола и въ жалованье, всего 300 руб., прочія же издержки, Университетомъ на нихъ употребляемая, какъ то: на дрова, посуду и проч., равно и то, что они, будучи на казенномъ содержаніи, пользуются казеннымъ надзоромъ, прислугою и квартирою, остаются безъ пополненія, и потому Попечитель признавалъ справедливымъ, чтобы при увольненіи казеннокоштныхъ студентовъ отъ казеннаго содержанія, сверхъ вносимыхъ ими 300 руб., взыскиваемо было съ нихъ еще по 100 руб. за квартированіе въ Университетѣ, прислугу и проч. Означенное представленію предложено было Главному Правленію Училищъ на разсмотрѣніе, которое, утвердивъ оное, положило: огнестись къ Попечителямъ Московскаго, Казанскаго и С.-Петербургскаго Округовъ, дабы они доставили свои мнѣнія, не найдутъ ли и они нужнымъ распространить сіе положеніе на студентовъ въѣздившихъ изъ Университетовъ, и если найдено будетъ нужнымъ, то

*) Изъ дѣла Деп. Нар. Просв. за № 13.291.

увѣдомили бы, по сколько именно полагаютъ взыскивать къ возврату при такомъ преждевременномъ увольненіи казеннокоштныхъ студентовъ отъ выслуги положеннаго срока въѣдомствѣ училищномъ, такъ чтобы сія сумма была опредѣлена и извѣстна, и притомъ заключала бы въ себѣ всѣ издержки, какъ по штатному положенію, такъ и за тѣ, кои по расчету слѣдуютъ за все то, чѣмъ студенты пользовались въ полномъ содержаніи своемъ, на казенный счетъ, не исключая ничего. Въ слѣдствіе сего исправляющій должность Попечителя С.-Петербургскаго Округа изъяснилъ, что онъ не находитъ необходимости вводить сіе постановленіе и считаетъ полезнымъ сколь возможно удалатъ способы къ увольненію студентовъ отъ обязанности шестилѣтняго служенія тѣмъ болѣе, что вносомъ денегъ за все содержаніе могли бы уклониться нвогда отъ себъ обязанности и самые способнѣйшіе и надежнѣйшіе. Бывшіе Попечители Казанскаго и Московскаго Округовъ согласились съ мнѣніемъ Харьковскаго; но послѣдній изъ нихъ полагалъ, чтобы о студентахъ, кои по болѣзни окажутся неспособными и, по бѣдности своей, не въ состояніи будутъ внести употребленной на нихъ содержаніе суммы, предварительно представлять на усмотрѣніе Министра.

Справка. Высочайше утвержденного въ 29 день Декабря 1806 года положенія для воспитанниковъ при Виленскомъ Университетѣ, къ образованію по медицинскои части назначаемыхъ, въ слѣдующихъ параграфахъ сказано: 3. Желашіе поступить въ сіе званіе обязываются подинсками, въ вознагражденіе издержекъ, на нихъ употребляемыхъ, вести службу, буде подданные Россійскіе, въ продолженіи семи лѣтъ, а иностранцы въ продолженіи десяти лѣтъ.— 5. Они могутъ, сверхъ того, оставлять службу и во всякое время, съ возвращеніемъ только въ казну употребленныхъ на воспитаніе ихъ издержекъ. — Высочайше утвер-

жденнымъ въ 24 день Января 1822 года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта таковое предоставленное воспитанникамъ право отмѣнено, не распространяла однакожъ сего послѣдняго постановленія на тѣхъ, кои поступили въ Университетъ до восполнѣдванія онаго.

Опредѣлено: Поелику нѣтъ яснаго и точнаго постановленія объ увольненіи казеннокоштныхъ студентовъ отъ ихъ обязательства, а напротивъ того, Высочайше утвержденнымъ 24 Января 1822 года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта отмѣнено сіе право, данное въ 1806 году студентамъ медицины Виленскаго Университета: то изъ сего слѣдуетъ, что казеннокоштныхъ воспитанниковъ университетскихъ не надлежитъ увольнять отъ ихъ обязанностей даже съ возвратомъ употребленныхъ на нихъ издержекъ. Но какъ могутъ быть случаи, кои потребуютъ исключенія изъ сего общаго правила, то въ сихъ чрезвычайныхъ случаяхъ разрѣшеніе объ увольненіи должно завистъ отъ усмотрѣнія Министра и не иначе какъ со взмѣскаемъ съ увольняемаго всѣхъ издержекъ, на него употребленныхъ.

309. Мая 16. *О недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ въ Положеніи о производствѣ въ ученныя степени *)*.

Выписка изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ.

Слушаны: а) представленіе бывшаго Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, въ которомъ изъясняется, что, по мнѣнію Совѣта Университета, слѣдующія мѣста Положенія о производствѣ въ ученныя степени оказались требующими поясненія:

1. Въ § 7 означеннаго Положенія теоретическая и практическая философія поставлена общою наукою, входящею въ составъ каждаго изъ отдѣленій философскаго факультета. Посему Совѣтъ, по разногласію членовъ своихъ о семъ предметѣ, испрашивалъ разрѣшенія, можетъ ли философія домогающимся ученой степени въ философскомъ факультетѣ объявляема быть главнымъ предметомъ испытанія, и еслии можетъ, то, сверхъ философіи, изъ какихъ еще другихъ наукъ надлежитъ въ семъ случаѣ производить испытаніе: изъ всѣхъ ли наукъ, относящихся къ обонимъ отдѣленіямъ философскаго факультета, или изъ принадлежащихъ къ одному только изъ нихъ.

*) Изъ дѣла Деп. Нар. Просв. за № 18.290.

сію членовъ своихъ о семъ предметѣ, испрашивалъ разрѣшенія, можетъ ли философія домогающимся ученой степени въ философскомъ факультетѣ объявляема быть главнымъ предметомъ испытанія, и еслии можетъ, то, сверхъ философіи, изъ какихъ еще другихъ наукъ надлежитъ въ семъ случаѣ производить испытаніе: изъ всѣхъ ли наукъ, относящихся къ обонимъ отдѣленіямъ философскаго факультета, или изъ принадлежащихъ къ одному только изъ нихъ.

2. Совѣтъ испрашивалъ также, по разногласію членовъ своихъ, разрѣшенія, что подѣ курсомъ наукъ, о которомъ упоминается въ §§ 10 и 11 Положенія о производствѣ въ ученныя степени, разумѣть должно: науки ли пригготовительныя, на основаніи Устава Университета §§ 110 и 111, или науки, къ которому ибудь факультету относящіяся?

3. Касательно § 23 и всѣхъ слѣдующихъ за онымъ §§, въ которыхъ упоминается о факультетахъ, какіе здѣсь надлежитъ разумѣть факультеты: предначертанные ли университетскими Уставами, или факультеты, установленные симъ новымъ Положеніемъ?

б) Мнѣніе Ученаго Комитета Главнаго Правленія Училищъ, который полагалъ: *По первому пункту:* по силѣ §§ 7 и 8 Положенія о производствѣ въ ученныя степени, желающіе подвергнуться испытанію для полученія оныхъ по философскому факультету, должны объявить, по какому именно отдѣленію помнутаго факультета намѣрены они держать экзаменъ; послѣ сего всякая изъ наукъ, принадлежащихъ къ объявленному отдѣленію, можетъ быть избрана главнымъ предметомъ испытанія, буде она въ тому достаточна. *По второму:* что во всѣхъ пунктахъ сего Положенія, гдѣ говорится о курсѣ наукъ, разумѣются науки, принадлежащія къ которому ибудь изъ факультетовъ или отдѣленіямъ философскаго факультета, а не пригготовитель-