

щениям. Лекции на специальные темы были прочитаны также для работников судебно-медицинской экспертизы (3 лекции), для работников Управления министерства внешней торговли (6 лекций), для депутатов райсоветов (11 лекций).

Продолжая установившуюся практику организации совместных заседаний кафедр с практическими работниками (всего таких заседаний проведено за год 12, причем на одном заседании — кафедры гражданского права — с работниками гражданского отдела городской прокуратуры и районных прокуратур Ленинграда — обсуждалась законченная научно-исследовательская работа одного из членов кафедры), факультет наметил новую форму работы, весьма полезную для практических работников и очень интересную для преподавателей факультета. Это — обобщение практики судов путем изучения конкретных дел совместно с работниками суда и прокуратуры, с последующим обобщением выводов на совещаниях кафедр вместе с практическими работниками. В таком порядке изучены вместе с работниками гражданского отдела горпрокуратуры дела о причинении вреда (всего 309 дел), вместе с работниками городского суда дела об исключении имущества из описи (всего 205 дел) и в государственном арбитраже при Ленинградском областном Совете депутатов трудящихся — дела о предоговорных спорах (всего рассмотрено 1000 дел). К работе по изучению дел о причинении вреда привлекались студенты старших курсов, которые таким образом укрепляли приоб-

ретенные ими на факультете теоретические знания.

Изучение дел о причинении вреда привело к постановке ряда весьма интересных теоретических вопросов, имеющих одновременно и большое практическое значение, и потому обсуждение выводов по обобщению этих дел в Горпрокуратуре прошло весьма оживленно и, по отзывам присутствовавших, представляется очень полезным для работников-практиков.

Нельзя не обратить внимания также и на то, что работники факультета все время проводят очень большую работу по чтению лекций и докладов по правовым и социально-политическим вопросам как по линии лектория университета, так и по линии Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Общее количество прочитанных в разных учреждениях, предприятиях, в воинских частях и общежитиях лекций составляет 377 за год.

Работники юридического факультета считают, что они выполнили далеко не все, что могли бы и хотели бы осуществить. Они готовы еще шире развернуть свою работу, быстро и оперативно откликаться на запросы практики, и твердо уверены в том, что дальнейшие их усилия приведут к хорошим результатам, будут содействовать и улучшению работы юристов-практиков, и подъему на высшую ступень научно-исследовательской и педагогической работы научных кадров факультета.

Доц. Н. В. Рабинович

Научная дискуссия на юридическом факультете

В своем гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин показал огромное значение свободных творческих дискуссий, призванных содействовать развитию и преуспеванию науки. Следуя указаниям величайшего вождя народов, юридический факультет организовал дискуссию по узловым вопросам советской правовой науки. Эта дискуссия, состоявшаяся в мае 1951 г. при участии работников всех кафедр факультета, была посвящена проблеме оснований ответственности в советском социалистическом праве.

На дискуссии были заслушаны два доклада — проф. М. Д. Шаргородского и доц. О. С. Иоффе, после чего состоялось прения. Как доклады, так и прения охватывали важнейшие вопросы науки права — вопросы оснований ответственности, вопросы вины и причинной связи в праве.

Доктор юридических наук профессор М. Д. Шаргородский в своем докладе «Основания ответственности в совет-

ском социалистическом праве» выдвинул следующие положения.

Право и правовые институты как один из элементов надстройки являются величайшей активной силой. Надстройка «активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю доконтать и ликвидировать старый базис и старые классы».¹ Этой цели служат все правовые институты.

Важнейшее значение в деле содействия укреплению социалистического базиса имеет правильное определение оснований ответственности в праве.

Ответственность в праве проф. М. Д. Шаргородский определяет как «принудительное применение государством в отношении кого-либо обязанности претерпеть какое-либо лишение, как результат пр-

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания. Госполитиздат, 1950, стр. 7.