

В ы п и с к а

из протокола № 39 заседания Расценочно-Конфликтной Комиссии ЛГУ
от 25/IV-1930 года.

СЛУШАЛИ:

7. Заявление Академика, Профессора В.М. АЛЕКСЕЕВА от 6/IV-30 г. сводящееся в основном к следующим основным положениям:

1/ о неполноте коллективного договора, заключенного Раб-просом и ЛГУ;

2/ о неудовлетворительности внешних условий труда /отсутствие отдельной комнаты отдыха для некурящей профессуры, грязь в уборных, сквозняки и т.д. /;

3/ о незаконности снижения зарплаты среди учебного года;

4/ о необоснованности вычета из зарплаты за пропуск учебных часов, объясняемый необходимостью присутствовать на сессии Академии Наук;

5/ об оставлении без ответа заявлений, поданных в Правление ЛГУ и дополнительное заявление от 24/IV-30 г. о невозможности, по причине занятости, присутствовать на настоящем заседании РКК с просьбой рассмотреть основное заявление в отсутствие заявителя.

ПОСТАНОВИЛИ:

Так как

1/ вопросы по существу колдоговора, с/ст. 172 КЗ0Т"а компетенции РКК не подлежат, то заявление с неполноте

колдоговора Рабпроса и ЛГУ не рассматривать;

2/ вопросы о неудовлетворительности внешних условий труда являются компетенцией Охраны /и инспекции/ Труда, то заявителю сделать заявление по принадлежности;

3/ снижение зарплаты среди учебного года имело место по решению администрации, в связи с изменением учебных планов, что лируется примечанием к п. "г" ст. 18 раздела III колдоговора, администрация имела право провести такое снижение, почему заявление заявителя в данной части, как необоснованный, удовлетворению не подлежит;

4/ вопрос об оставлении заявления без ответа лежит в плоскости административной работы, а не трудового конфликта, то протестные действия администрации д.б. заявлен не в РКК, а в подчиненности вышестоящему органу над тем, к которому было подано заявление, оставленное без ответа; поэтому данное заявление в рассматриваемой его части рассмотрению в РКК не подлежит;

5/ пропуск 2-х часов лекций 12/ХП-29 г. ввиду необходимости присутствия заявителя на заседании сессии Академии Наук является уважительным, почему сделанный администрацией соответствующий вычет из зарплаты подлежит отмене, а удержанная сумма возврату не подлежит.

Верно: директор ШИ

История Санкт-Петербургского университета в виртуальном пространстве

<http://history.museums.spbu.ru/>